WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET VON

L. GANGLBAUER, DR. F. LÖW, J. MIK, E. REITTER, F. WACHTL.

HERAUSGEGEBEN UND REDIGIERT VON

ALFRED HETSCHKO,
K. K. PROFESSOR IN TESCHEN, SCHLESIEN.

UND

EDMUND REITTER,
KAISERLICHER RAT IN PASKAU, MÄHREN.

XXVIII. JAHRGANG.

MIT 35 FIGUREN IM TEXTE.

WIEN, 1909.

VERLAG VON EDM. REITTER
PASKAU (MÄHREN).

224186

Alle Rechte vorbehalten.

K. und K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET VON

L. GANGLBAUER, DR. F. LÖW, J. MIK, E. REITTER, F. WACHTL.

HERAUSGEGEBEN UND REDIGIERT VON

ALFRED HETSCHKO,
K. K. PROFESSOR IN TESCHEN, SCHLESIEN.

UND

EDMUND REITTER,
KAISERLICHER RAT IN PASKAU, MÄHREN.

XXVIII. JAHRGANG.

I. HEFT.

AUSGEGEBEN AM 1. FEBRUAR 1909.

MIT 6 FIGUREN IM TEXT.

WIEN, 1909.

VERLAG VON EDM. REITTER

PASKAU, (MÄHREN).

FEB 18 1909

INHALT.

Seite

Dr. Fritz Netolitzky: Über die Mikro-(Grund-)Skulptur bei der Gattung Bembidium Latr. Mit 3 Figuren im Texte 1

Dr. Karel Šulc: Zur Kenntnis und Synonymie der weidenbewohnenden Psylla-Arten 11

Th. Becker: Microphorus Macq. und seine nächsten Verwandten. (Diptera.) Mit 3 Figuren im Texte 25

R. Formánek: Zwei neue Curculioniden nebst Bemerkungen über vier bekannte 29

Dr. A. Fleischer: Bemerkenswerte Koloritaberrationen 32

Dr. A. Fleischer: Notiz 32

Friedrich Hendel: Meigens Erstlingsarbeit über Dipteren 33

Mühl: Bemerkungen zu Epuraea Mühli Reitter 37

Lepidopterologische Bestimmungsübungen 37

Corrigenda 37

Literatur: Allgemeines 38

Lepidoptera 38

Notizen 38

Manuskripte für die „Wiener Entomologische Zeitung“ sowie Publikationen, welche von den Herren Autoren zur Besprechung in dem Literatur-Berichte eingesendet werden, übernehmen: **Edmund Reitter**, Paskau in Mähren, und Professor **Alfred Hetschko** in Teschen, Schlesien.

Die „Wiener Entomologische Zeitung“ erscheint heftweise. Ein Jahrgang besteht aus 10 Heften, welche zwanglos nach Bedarf ausgegeben werden; er umfaßt 16—20 Druckbogen und enthält nebst den im Texte eingeschalteten Abbildungen 1—4 Tafeln. Der Preis eines Jahrganges ist 10 Kronen oder bei direkter Versendung unter Kreuzband für Deutschland 9 Mark, für die Länder des Weltpostvereines $9^1/_2$ Shill., resp. 12 Francs. Die Autoren erhalten 25 Separatabdrücke ihrer Artikel gratis. Wegen des rechtzeitigen Bezuges der einzelnen Hefte abonniere man direkt beim Verleger: **Edm. Reitter in Paskau (Mähren)**; übrigens übernehmen das Abonnement auch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

Inhalts-Übersicht.

Seite

Bau, Alexander: Über die Lebensweise des Tabanus paradoxus Jännicke 339

Becker, Th.: Microphorus Macqu. und seine nächsten Verwandten (Diptera). Mit 3 Fig. im Texte 25

— — Myrmecomorpha Dufour (1833) und Eriachiptera Macq. (1835). Mit 1 Fig. im Texte 91

— — Tetanops Fall. 95

— — Dolichopodiden aus Digne (Südost-Frankreich) und der Dauphiné . 323

Bergroth, Dr. E.: Über die Gattung Choerocydnus White 329

Bernhauer, Dr. Max: Übersicht über die Gattung Hasumius Fairm. . . . 87

Bezzi, Prof. M.: Eine neue Empidide aus Paraguay. (Mit 1 Fig. im Texte) 319

Fleischer, Sanitätsrat Dr. Anton: Bemerkenswerte Koloritaberrationen 32

— — Notiz 32

— — Eine Koloritaberration des Stenus gracilipes Kr. 110

— — Ein neuer Harpalus 240

— — Neue Mordellidae 241

— — Ein neues Colon 243

— — Ein neuer Limnichus. 244

— — Ein neuer Ebaeus 244

— — Ein neuer Stylosomus aus Turkestan 245

— — Notiz zur geographischen Verbreitung einiger Pityophagusarten . . 245

— — Eine neue Aberration der Hyperaspis transversoguttata Weise . . . 246

— — Notiz über einige Colon-Arten 246

— — Eine neue Varietät des Phaedon pyritosus Rossi aus Turkestan . . 271

— — Eine neue Atomaria 271

— — Eine neue Hypera aus Turkestan 302

— — Ein neuer Stenus aus der Herzegowina (Mit 2 Fig. im Texte) . . . 313

— — Eine neue Varietät der Gyrophaena nana Payk. 332

Formanek, Oberpostrat R: Zwei neue Curculioniden nebst Bemerkungen über vier bekannte 29

— — Notaris dalmatinus Stierl. = Echinocnemus globicollis Fairm. . . . 174

— — Revision der Rüßlergattung Nastus 177

Ganglbauer, L.: Carabus cychroides Baudi als Vertreter einer neuen Untergattung 59

Griffini, Prof. Dr. Achille: Intorno ad una nuova Gryllacris di Madagascar (Con 2 figure) 66

— — Intorno a due Ortotteri saltatori raccolti a Sumatra dal Dr. W. Morton (Con 1 Fig.) 105

Haij, Dr. Bernhard: Über Acrydium albomarginatum de Geer 47

Heller, Prof. Dr. K. M.: Rüsselkäfer aus Erythräa. (Mit 6 Textfig.) . . . 224

Hendel, Friedrich: Meigens Erstlingsarbeit über Dipteren 33

— — Über eine Dipterengattung mit turmartigem Scheitel, Traginops Coquillett. (Mit 2 Fig. im Texte) 49

— — Drei neue holometope Musciden aus Asien 85

— — Beitrag zur Kenntnis der Ulidiinen (Dipt.) 247

Seite

Klapálek, Prof. Franz: Vorläufiger Bericht über exotische Plecopteren . 215
Mühl, Forstrat: Bemerkungen zu Epuraea Mühli Reitt. 37
Müller, Prof. Dr. Josef: Nochmals über die Histerarten der VI. Schmidtschen Gruppe sowie über die systematische Stellung des Hister scutellaris Er. 169
— — Sechs neue Höhlenkäfer aus den südlichen Kalkalpen, dem istrodalmatinischen Karstgebiet und dem Balkan. (Mit 5 Abbildungen im Texte) 273
Netolitzky, Dr. Fritz: Über die Mikro (Grund)-Skulptur bei der Gattung Bembidium Latr. (Mit 3 Fig. im Texte) 1
— — Bembidium Leonhardi n. sp. 43
Reitter, Edmund: Einige neue Coleopteren aus der paläarktischen Fauna 53
— — Carabus (Cryptocarabus) Munganasti n. sp. 70
— — Eine Serie neuer Scararabäiden aus der paläarktischen Fauna (Coleoptera) 75
— — Neun neue Coleopterenarten und -Varietäten aus der paläarktischen Fauna. (Mit 1 Fig. im Texte) 99
— — Coleopterologische Notizen 110, 168, 312
— — Neue Revision der Arten der Coleopterengattung Prosodes Esch. 113
— — Neue Coleopteren aus der paläarktischen Fauna 303
— — Übersicht der Arten der Coleopterengattung Thorictus Germ. aus den Kaukasusländern 315
— — Nachtrag zu obiger Notiz [über Sitarobrachys] 318
Roubal, Prof. J.: Danacaea Rambouseki sp. nova (Col.) 341
Schatzmayr, Artur: Neue Coleopteren aus Makedonien (Mit 5 Fig. im Texte.) — II. Serie 39, 104
Stahlberg, Pastor: Notiz über Sitarobrachys brevipennis Reitt. (Col.) . . 318
Strobl, Prof. P. Gabriel: Neue österreichische Muscidae Acalypterae II. 285
Sulc, Dr. Karel: Zur Kenntnis und Synonymie der weidenbewohnenden Psylla-Arten 11
Villeneuve, Dr. J.: Notes diptérologiques 45
— — Variations chez quelques Diptères Tachinaires 333
— — Description d'un nouveau Syrphide. (Avec 3 figures) 338
Anhang: **Seidlitz, Dr. G.:** Alphabetisches Artenregister der umfangreichen Gattungen des Catalogus Col. Europae, Caucasi etc. Ed. I. 1891 und Ed. II. 1906. (I. Teil: Lariidae [2 pag.] II. Teil: Ceuthorhynchini [4 pag.] III. Teil: Genus Apion [4 pag.] IV. Teil: Aphodiini und Aegialiini [4 pag.]) . . . . . .

Literatur:
Allgemeines 38, 71, 90, 111, 272, 342
Orthoptera 71
Neuroptera 73, 74
Lepidoptera 38, 342
Diptera 111, 112
Coleoptera 73, 111, 176, 343
Hymenoptera 72
Notizen 38, 74, 272, 344
Corrigenda 37, 74, 90
Figuren im Texte 3, 27, 28, 39, 41, 52, 69, 92, 102, 109, 234, 236, 239, 273 275, 278, 280, 313, 321, 339.

Namenregister.

Die in diesem Jahrgange publizierten „Nova“ sind durch fette Schrift kenntlich gemacht. Die Zahlen bezeichnen die Seiten.

Plecoptera.

Acroneuria 226, 227, 228, 231, ampla 227, nobilitata 227; **Anacroneuria Klap.** 227, 228, 231; Arcynopteryx 232.

Capnia 229; Capniidae 230, 231; Chloroperla 228, 229, transmarina 228, virescens 228.

Dictyogenus 232, Dictyopterygella 232, septentrionis 232; Dictyopteryx 232.

Etrocorema Klap. 222, **ahenobarba Klap.** 222; **Euryplax Klap.** 225, **ochrostoma Klap.** 226.

Gripopterygidae 230, 231.

Hemacroneuria 227.

Isogenus aemulum 232; Isopteryx 229.

Javanita Klap. 224, aeripennis 225, caligata 225, laminulata 225. sumatrana 225, violaris 225.

Kamimuria 232; Kiotina 227, 231, violacea 227.

Leuctridae 230, 231.

Nemuridae 220, 231; Neoperla 215, 216, 226, 227, 228, 231, 232, africana 218, 222, clymene 215, 217, 226, dolichocephala 220, **dubia Klap.** 218, **excisa Klap.** 218, 222, **furcifera Klap.** 221, geniculata 219, **indica Klap.** 219, **laticollis Klap.** 218, luteola 221, minutissima 220, **mitis Klap.** 221, **naviculata Klap.** 221, **nigricauda Klap.** 218, niponensis 219, occipitalis 218, pilosella 221, **rubens Klap.** 221, Sjöstedti 218, 222, sumatrana 220, testacea 221, **variegata Klap.** 221; Niponiella 227, 231.

Ochthopetina 216, camerunensis 222, Conradti 222, didita 222, nigrogeniculata 223; Oyamia 232.

Paragnetina 232; Perla 227, 228, 231, 232; Perlidae 230; Perlodidae 230; Pseudoperla 216; Pteronarcidae 230, 231; Pteronarcys sachalina 74.

Taeniopterygidae 230; **Tetropina Klap.** 233, angulata 224, fulgescens 224, **larvata Klap.** 223; Togoperla 232.

Orthoptera.

Acrydium albomarginatum 47, 48.

Dysmorpha obesa 105.

Gryllacrys 71, **lemur Griff.** 68, postica 66, 67; Gryllus elegans 48. **Mortoniellus Griff.** 107, **Karnyi Griff.** 108.

Stenobothrus albomarginatus 48, dorsatus 48, elegans 48, viridulus 47.

Hemiptera.

Adrisa 329, 331, nigrosignata 331, albosignata 331.

Chermes 13, 19; Chaerocydnus 329, 330, aeneus 331, albosignatus 329, **coleopteroides Bergr.** 330, foveolatus 329, 331, nigrosignatus 329.

Hiverus aeneus 329, hirtus 329, ochraceus 329.

Psylla 11, abdominalis 13, 14, 21, 22, 24, ambigua 12, 13, 14, 24, annellata 13, 24, betulae 13, 24, Dudai 20, 21, 22, 24, elegantula 18, 20, 22, 24, insignis 12, 13, 24, iteophila 11, 15, 22, 24, **Klapaleki Sulc** 17, 20, 21, 22, 24, melina 13, 24, microptera 19, 24, nigrita 11, 19, 20, 22, 24, ornata 18, 19, 20, 24, Palmeni 19, 24, parvipennis 18, 19, 22, 24, pineti 19, 20, 24, pulchra 19, 24, rufula 16, 24, saliceti 12, 15, 16, 17, 19, 21, 22, 24, salicicola, 12, 16, 17, 18, 20, 21, 24, similis 19, 24, stenolabis 12, 13, 14, 21, 22, 24, subgranulata 16, 24.

Neuroptera.

Thremma gallicum 74.

Diptera.

Acrosticta 248, bicolor 249, dichroa 248, foveolata 248, fulvipes 248, pallipes 248, 249, **profunda Hend.** 248, 251, **ruficauda Hend.** 248, 250, scrobiculata 248, 249; Agromyza 49, **argenteolunulata Strobl** 294, **Beckeri Strobl** 295, **distantinervis Strobl** 294, **flavicornis** 294, **flavocingulata Strobl** 296, **monfalconensis Strobl** 295, reptans 294; Anoxycampta hirta 45; Apivora 34; Argyra argentina 325, auricollis 325; **Aspistomella Hend.** 264, 265, **heteroptera Hend.** 266, **lobioptera Hend.** 264; Asyndetus latifrons 325; **Axiologina Hend.** 268, 269, **ferrum-equinum Hend.** 268.

Balioptera apicalis 293, **Paganettii Strobl** 293, terminalis 293; Blepharidea vulgaris 45; Blepharidopsis nemea 45.

Campsicnemus umbripennis 328; Carcelia cheloniae 46, excavata 46, flavicans 46, gnava 46, rasa 46, rutilla 46, susurrans 46; Catagonia aberrans 45; **Cenchrometopa Hend.** 251, **curvinervis Hend.** 251; Ceratochaeta caudata 45, prima 45, 46; Ceratomyza 49, acuticornis 297, **semivittata Strobl** 297; Cerodonta 49; Cestrotus 49; Chaetina palpalis 46, soror 46; Chaetomyia crassiseta 46; Chaetopsis 254, 255, aenea 254, 256, **angusta Hend.** 256, 260, apicalis 256, debilis 256, **laticauda Hend.** 256, 259, **mucronata Hend.** 255, 256, **praeceps Hend.** 255, 258, tenuis 256, 259; Chlorops **anthracophagoides Strobl** 285, **grandicornis Strobl** 286, **pallifrons Strobl** 287; Chortophila parcepilosa 46; Chrysomyza 247; Chrysotus albibarbus 325, amplicornis 325, pilipes 325, suavis 325, varians 325; Chrysozona 34; Cistogaster dimidiata 338; Craspedotrix amplicornis 47, bohemica 47; Crassiseta 91, 94, 95, bimaculata 94, 95, cornuta 94, 95, megaspis 94, 95, trapezina 292; Crocuta 34; Cypsela 34; Cyrtophlebia auriflua 333, buccata 333, elata 333, nigripalpis 333, ruricola 333.

Dexodes angelicae 335; Diaphorus halteralis 325, nigricans 325, Winthemi 325; Dolichopus atratus 323, atripes 323, consimilis 324, genupallidus 323, **immaculatus Beck.** 323, lepidus 323, longitarsis 323, melanopus 323, notabilis 323, picipes 323, plumipes 323, popularis 323, sabinus 323, trivialis 323, ungulatus 323, urbanus 323, vitripennis 323; Domomyza 296; Drepanephora horrida 49.

Elachiptera 91, 94, 95, brevipennis 91, 92, 93, 94; Empyelocera 247; Epicampocera succincta 45; Epiplatea 269; Epithalassius St. Marci 25; Erinna 34; Eulalia 34; **Eumecosomyia Hend.** 269, gracilis 269, **lacteivittata Hend.** 270; Euribia 34; Eurina **chloropoides Strobl** 284;

Eurythia caesia 336; Euxesta acuticornis 255, arcuata 255; Exorista aristella 45, cincinna 45, clavipalpis 46, confinis 45, rapida 45, recusata 46, tritaeniata 45.

Gampsocera 91; Gesneria 47; **Gesneriodes Villen.** 47.

Haplomera **Schrottkyi Bezzi** 319; Hemimasicera festinans 336, properans 336; Hemithaea erythrostoma 45, 46, 335; Hercostomus aërosus 324, chrysozygos 324, cretifer 324, fugax 324, germanus 324, Laufferi 325, longiventris 324, nigriplantis 324, **nigrohalteratus Beck.** 324, plagiatus 324, Pokornyi 324, relictus 324, rusticus 324, Sahlbergi 324; Hyalomyia dispar 337; Hypoecta longula 255; Hydrophorus balticus 328, Rogenhoferi 328.

Larvaevora 34; Lasiochaeta 91; Lauxania **albomaculata Strobl** 283; Liancalus virens 328; Limosina **claviventris Strobl** 299, **monfalconensis Strobl** 300.

Medeterus jaculus 326; Medoria phasiaeformis 337; Melanochaeta 91, 95; Melanostolus melancholicus 325; Merodon **podagricus Villen.** 338, varius 339; Microneurum 287, **brevinerve Strobl** 287, **securiferum Strobl** 288; **Microphorella Beck.** 25, 27, 28; Microphorus 25, 26, 27, albipilosus 27, praecox 25, 28, truncatus 25; Microtricha punctulata 338; Milichia 49; Myrmecomorpha 91, 92, 93, 94, brachyptera 92, 93; Myxexorista barbatula 46, hirtipilis 40.

Nemorilla 46; Neoalticomerus 49; Neurigona suturalis 323.

Odinia 49; Oedopa **ascriptiva Hend.** 267, capito 267, elegans 268; Oncopygius distans 225; Oniscomyia Dorni 111, 112; Oscinis **Beckeri Strobl** 291, maculifrons 287, ornatifrons 287, scrobiculata 292, **xanthopyga Strobl** 290; Oxycera 47.

Paraphyola Hend. 261, 262, **angustifrons Hend.** 261, **crucifera Hend.** 262; Paraplagia 333, curvinervis 334, erythrocera 334, impressa 334, ruficornis 334, subcincta 334, trepida 334; Parathalassius 25, 27, Blasigii 25, 27; Paratryphera Handlirschi 46; Pelmatomyia phalenaria 46; Philhygria **nubeculosa Strobl** 292; Phyto adolescens 336, 337, discrepans 337; Phytomyza 49, **acuminata Strobl** 297, **Czernyi Strobl** 298, flavofemorata 298, v. **litoralis Strobl** 298; Plagia 333, ambigua 334, ruralis 334; **Polyteloptera Hend.** 263, **apotropa Hend.** 263; Porphyrops micans 326, penicillata 326; Potamida 34; Pseudoperichaeta major 45; Psila **nigromaculata Strobl** 284; Ptilochaeta 336; Pyrgometopa 49.

Rhaphium longicorne 325; Rhinophora deceptoria 336, 337, deceptricula 336, subpellucida 337; Rhodogyne 34; Rondania v. **alpina Villen.** 338, dispar 338.

Sarcophaga albiceps 336, clathrata 335, cruentata 335, filia 336, v. frenata 335, haemorhoidalis 336, hirtipes 336, v. nigrans 335, v. penicillata 335, protuberans 336, pumila 336, setinervis 336, uncicurva 335, vulnerata 335; Scellus dolichocerus 327, 328, **gallicanus Beck.** 326, 327, 328, notatus 327, 328, spinimanus 327, 328; Schistostoma 25, 27, alterum 25, 26, eremita 27, nigrescens 25; Scopeuma 34; Sepedon **violaceus Hend.** 86; **Siopa Hend.** 253, **longicornis Hend.** 253; Siphonella **alpigena Strobl** 289, **duinensis Strobl** 288; Statinia 34; Stenomyia 254, 259, 260, tenuis 254; Stictomyia longicornis 268, Styloneuria 337, Manni 337, nigro-

barbata 337; Sympycnus aencicoxa 328, cirripes, 328; Syntormon denticulatus 326, monilis 326, pallipes 326, spicatus 326, sulcipes 326.

Tabanus paradoxus 339; Tachytrechus eucerus 325, notatus 325, ocior 325; Tephromyia grisea 47; Tetanocera **amurensis Hend.** 86; Tetanops 95, Contarinii 95, 96, **corsicana Beck.** 97, 98, heryngii 95, impunctata 95, 97, laticeps 97, myopina 96, nasuta 96, pictipennis 97, psammophila 97, **Sintenisi Beck.** 97, trimaculata 97; Timia 247; Traginops 49, **clathrata Hend.** 52, irrorata 52; Trigonometopus **monochaeta Hend.** 85; Tubifera 34.

Ulidiinae 247.

Vanoyia scutellata 47, tenuicornis 47.

Winthemyia 46, cilitibia 46, erythrura 46, nigrithorax 46, speciosa 46, venusta 46, xanthogastra 46.

Xanthochlorus tenellus 328; Xiphandrium albifrons 326, caliginosum 326, fissum 326; Xysta rufitibia 337.

Coleoptera.

Ablapsis 120, 166; Acroleistus 53; Actedium 5; Acupalpus **Mayeri Schatzm.** 40; Adoretus **Sterbae Reitt.** 81; Aglenus brunneus 32; Agnaptoria 119, 120, 166; Alcides laniger 233; Amara **Heydeni Schatzm.** 41, **Krekichi Schatzm.** 40; Amblystus 240; Anaspis frontalis a. **Melichari Fleisch.** 32, a. Hopffgarteni 32, **luteobrunnea Fleisch.** 241, a. **maculiceps Fleisch.** 241, **maroccana Fleisch.** 241, **Stussineri Fleisch.** 242; Anophthalmus 273; Anthobium **Zolotarevi Reitt.** 55; Anthracus **Leonhardi Schatzm.** 40; Aphaenops 276, Apfelbecki 276, Gounellei 276; Aphaobius **Maneki Jos. Müll.** 281; Aphodius **Adolphischmidti Reitt.** 75, Balassogloi 110, Lebedewi 110, **tricornifrons Reitt.** 76, turkestanicus 110, **Zürcheri Reitt.** 76; **Asmaratrox Hell.** 235, **coxalis Hell.** 236, **intrusus Hell.** 237; Astenus lithocharoides 312; Atomaria **marginata Fleisch.** 271; Athous **Zürcheri Reitt.** 57; Aulonoscelis 114, 122.

Badister **Pici Schatzm.** 39; **Bandiicarabus Ganglb.** 65, 66, cychroides 66; Bembidium adustum 5, Andreae 7, argenteolum 4, v. ascendens 5, aspericolle 9, assimile 10, atrocoeruleum 6, atroviolaceum 8, v. axillare 6, biguttatum 3, bisignatum 7, coeruleum 6, combustum 6, conforme 6, complanatum 3, 6, dalmatinum 7, 8, decoratum 8, decorum 7, dentellum 5, elongatum 8, ephippium 5, eques 6, **Eskilos Schatzm.** 104, fasciolatum 5, 6, fluviatile 7, foraminosum 4, fulvipes 6, fumigatum 10, Genei 9, gilvipes 9, glaciale 9, humerale 9, hypocrita 8, inustum 9, iricolor 10, lampros 4, laetum 5, laterale 9, **Leonhardi Netol.** 43, longipes 6, litorale 4, lunatum 7, lunulatum 10, Millerianum 8, minimum 9, modestum 7, monticola 7, nitidulum 7, 8, v. nivale 5, normannum 9, obliquum 5, obtusum 10, praeustum 7, prasinum 5, punctulatum 4, pyrenaeum 9, quadriguttatum 9, quadrimaculatum 9, **rebellum Schatzm.** 104, Redtenbacheri 6, Reiseri 9, ripicola 7, ruficolle 4, ruficorne 8, rupestre 7, Schüppeli 9, Starki 5, Steinbühleri 8, Stephensi 8, striatum 4, substriatum 9, tenellum 9, testaceum 7, tibiale 5, 6, transsylvanicum 8, tricolor 6, ustulatum 7, varium 5, virens 5, viridimicans 7, vranense 9.

Blaps 120; **Blaptoprosodes Reitt.** 120, 154; Brachysomus **Breiti Forman.** 29; Bracteon 4; Bythinus **issensis Jos. Müll.** 279, **Neumanni Jos. Müll.** 277.

Caenopsis 31; Carabus cychroides 59, 61, depressus 60, v. Frederici 64, **Munganasti Reitt.** 70; Catapionus 177; Catops fusconitidus 56, **fuscoides Reitt.** 56; Celia 40, 41; **Celidotella Reitt.** 83, **Matthiesseni Reitt.** 83; Cerocoma **Bodemeyeri Reitt.** 103; Chironitis **grandipennis Reitt.** 80; Chlorodium 4; Choleva **Zolotarevi Reitt.** 55; **Clivinaxis Reitt.** 53, **conicicollis Reitt.** 54; Cneorhinus 177; Colon arcticum 246, Delarouzei 246, latum 246, **Purkynei Fleisch.** 243, rufescens 246; Cryphalus piceae 37; Cryphiphorus bicostatus 307, **Wankae Reitt.** 307; Cryptophagus 32; **Curvimanon Fleisch.** 246; Cyphosoma sibiricum v. **inundatum Reitt.** 100.

Danacaea pallipes 341, **Rambouseki Roub.** 341, serbica 341; **Dilopersina Reitt.** 117, 131; **Diprosodes Reitt.** 115, 125.

Ebaeus **Fischeri Fleisch.** 244; Echinocnemus globicollis 174; Edaphus **Kaufmanni Reitt.** 303; Emphanes 9; Epuraea v. **apicipennis Reitt.** 101; **drapeta** 101, longula v. Erichsoni 101, Mühli 37; Euplectus Erichsoni 168; Jurecceki 168; Europhilus 104; Eurycolon 246; Eurymelanius 54; **Euryprosodes Reitt.** 122, 165.

Geotrupes mutator v. **fulvopubens Reitt.** 77; Gnaptorina 120; Gymnopleurus Mopsus v. **persianus Reitt.** 79; Gyrophaena nana v. **nigriventris Fleisch.** 332.

Hasumius 87, **Ertli Bernh.** 81, 88, **Ganglbaueri Bernh.** 87, 88, **irringanus Bernh.** 88, 89; **puncticollis Bernh.** 88, 89, suturalis 87, validus 87. Haplidia **Bodemeyeri Reitt.** 82; Harpalus **psendoodes Fleisch.** 240; Heterostomus **dilutipes Reitt.** 303; Heydenonymus 177; Hister bimaculatus 173, carbonarius 169, Clermonti 169, 170, Götzelmanni 170, 171, 172, ignobilis 169, neglectus 172, scutellaris 169, 172, 173, 174, stercorarius 170, 172, stigmosus 169, 172; Hoplia Jakobsoni v. **Leonhardi Reitt.** 56; Hydrophilus sartus 110; Hypera **Souvorowi Fleisch.** 302; Hyperaspis transversoguttata a. **flexuosa Fleisch.** 246; **Hypoprosodes Reitt.** 122, 164.

Laemostenus **Holtzi Schatzm.** 42; Leistus **osseticus Reitt.** 53; Leptolepyrus 177; Lethrus Karelini v. **subaurosus Reitt.** 78; Leucohimatium **nigrosuturale Reitt.** 101; Limnichus **pruinosus Fleisch.** 244; Liophloeus 177; **Lioprosodes Reitt.** 121, 160; Lixus subulatus v. **rubrolateralis Reitt.** 168; Longitarsus **ellipticus Reitt.** 57; Lopha 9; **Lyprosodes Reitt.** 116, 128.

Megaprosodes Reitt. 118, 134; **Meladiesia Reitt.** 309, **miritarsis Reitt.** 309; Meligethes subopacus 312; Mendidius 75; **Meropersina Reitt.** 117, 130; Mesothes **granulatus Reitt.** 303; Metallina 4; Microcistela Rosinae 102; Micrurula subopaca 312; Molops **Doderoi Schatzm.** 41.

Nalepa 120, 166; Nastus 177, **Albinae Form.** 181, 191, **albolineatus Form.** 184, 205, beatus 184, 202, circassicus 181, 189, concinnus 183, 201 **costatus Form.** 186, 211, **devians Form.** 180, 187, Fausti 180, 188, a fraternus 195, Goryi 183, 200, **Helleri Form.** 186, 213, **Heydeni Form.** 182, 193, humatus 180, 186, Kraatzi 185, 207, Kuschakewitschi 185, 210, **latifrons Form.** 185, 209, Lederi 181, 189, lineatus 182, 196, **Lokayi Form.** 184, 203, **longicornis Form.** 183, 199, luteosquamosus 184, 204, margelanicus 182, 195, **mucoreus Form.** 185, 210, Oschanini 183, 198, prolixus 186, 212, sareptanus 183, 200, Seidlitzi 182, 196, a. speculator 195, Stierlini 181, 190, **sulcifrons Form.** 185, 206, a. tigrinus 195, trapezicollis 182, 192, a. turbatus 195; Neja

4; **Neomelicharia Schatzm.** 42; Notaphus 5; Notaris acridulus 31, cordicollis 31, dalmatinus 31, 174, Merkli 31.

Ochthebius **Guerryi Schatzm.** 43; **Oliprosodes Reitt.** 118, 138; Onthophagus **fortigibber Reitt.** 79, **trihastatus Reitt.** 78; Oodes **thessalonicensis Schatzm.** 39; Orestia sierrana v. **parallela Reitt.** 103; Osphilia ikuthana a. **innotata Heil.** 238, 239; Otiorrhynchus alagoesus 306, anthracinus 308, Beckeri 306, **fortispinus Reitt.** 304, Goryi 177, humatus 177, **Ronchettii Reitt.** 305, **Ronchettinus Reitt.** 304, **teberdensis Reitt.** 58.

Paraprosodes Reitt. 119, 144; Peryphus 5, 104; Phaedon pyritosus v. **alutaceus Fleisch.** 271; Phila 10; Philochthus 10; Phytonomus murinus 31, 233; **Pimeliocnera Reitt.** 310, **Gebieni Reitt.** 310; Pityophagus Deubeli 245, ferrugineus 245, laevior 245, quercus 245; Platycarabus 66; Platynus **pirata Schatzm.** 104; **Platyprosodes Reitt.** 121, 162; Pleurophorus apicipennis 168; Plinthus **gebiensis Reitt.** 307; Pogonidium 4; Potosia cyanensis a. **cupriflua Reitt.** 84, a. **imitatoria Reitt.** 84; Principidium 4; **Prosodella Reitt.** 120, 153; Prosodes 113, 119, 145, aciculata 129, alaiensis 135, v. altaica 147, Amathia 135, angulata 165, angulicollis 115, 125, angustata 116, 129, angustipleuris 155, areolata 165, asperata 116, 129, attenuata 151, bactriana 120, 154, bactrianiformis 154, Baeri 143, 151, Ballionis 142, Bankhaasi 148, **biformiopaca Reitt.** 127, biformis 115, 127, blapoides 155, **brevicauda Reitt.** 156, brevipes 166, brevitarsis 153, calcarata 115, 124, carinata 116, 129, catenulata 139, consanguinea 132, convergens 144, cordicollis 117, 131, costata 164, costifera 119, 139, v. costipennis 164, cribrella 132, cylindrica 151, cylindropastica 151, degenerata 163, **dentimana Reitt.** 130, deplanata 161, dilaticollis 121, 161, diloides 146, divergens 144, diversa 166, dubia 166, Edmundi 159, elateroides 128, fallax 150, Fausti 147, Fischeri 143, Fleischeri 141, foveicollis 147, fulminans 161, **Gebieni Reitt.** 152, v. **Georgii Reitt.** 153, Glasunowi 141, **guaptorina Reitt.** 123, Gombczewskii 144, gracilis 156, grandicollis 114, 123, v. granulosa 164, **Grouvellei Reitt.** 132, gymnandra 127, Hauseri 146, **Hetschkoi Reitt.** 163, Heydeni 142, v. **inconstans Reitt.** 139, Jakobsoni 153, Jakowlewi 117, 131, **Jardanus Reitt.** 135, Karelini 143, Kreitneri 162, Kraatzi 125, laevigata 130, lateralis 136, laticauda 136, longicornis 158, lucida 142, 161, mamillata 116, 129, marginata 151, minuta 165, Mithras 133, Motschulskyi 162, mucronata 120, 155, nalepoides 150, nitida 126, v. nitidula 164, novemcostata 139, nuratensis 147, obliquesulcata 153, v. obliterata 137, obtusa 119, 151, Oschanini 137, parallela 151, parallelocollis 158, v. parumpunctata 142, pastica 151, **Peeirkana Reitt.** 157, pekinensis 166, **peloroides Reitt.** 134, persica 130, phylacoides 114, 122, pleuralis 126, v. **plicata Reitt.** 166, praelonga 138, prosternalis 134, Przewalskii 162, **pseudaciculata Reitt.** 129, v. pubibasis 142, pubistriata 137, punctata 151, pygmaea 124, quadricostata 116, 123, **quadriimpressa Reitt.** 149, reflexicollis 140, Regeli 122, Reitteri 124, v. **rudesculpta Reitt.** 158, rufosulcata 166, rugicostata 141, rugosicollis 157, rugulosa 121, 164, Semenowi 118, 133, v. similis 164, **singularis Reitt.** 145, Solskyi 117, 129, v. **sparsa Reitt.** 135, spectabilis 139, sphodroides 128, Staudingeri 151; striata 118, 137, strigiventris 121, 162, v. subopaca 154, v. sulcatissima 160, sulcicauda 156, sutnrangula 143, 312, v. **suturipubens Reitt.** 161, taurica 151, transfuga 120, 160, transversosulcata 166, triangulipes 119, 145, **trifossa Reitt.** 165, trisulcata 118, 138, turkestanica 148, undulata 148, valida 160, **vermiculosa Reitt.** 131, vicina 118, 138, Vincens 141, ypsilon

153; **Prosodestes Reitt.** 114, 123; **Prosodila Reitt.** 121, 161; **Prosodina Reitt.** 115, 124; **Prosodopria Reitt.** 116, 129; **Prosodoscelis Reitt.** 117, 129; **Prosodura Reitt.** 118, 133; Pseudacrossus 76; Pseudocechenus 66; Pseudolimnaeum 9; **Pseudoprosodes Reitt.** 120, 156; Pterostichus chydaeus v. **Ronchettii Reitt.** 54, 110, v. osseticus 110; Ptiliolum Spencei 32.

Rhampholyssa Steveni v. **plagicollis Reitt.** 102.

Saperda 8-punctata v. **6-punctata Reitt.** 57, 110; Saprinus **Stussineri Reitt.** 99; Satorystia Meschniggi 312; Scarites **Aharonii Reitt.** 99; Silaria 241; Sitarobrachys brevipennis 318, Buigasi 318; Stenagostus 57; Stenus gracilipes a. **Wankai Fleisch.** 110, a. **Matzenaueri Fleisch.** 314, **Zoufali Fleisch.** 313; Stylosomus **nigrifrons Fleisch.** 245; Synechostictus 8; Systates cartellanus 233.

Talanes 9; Tanyproctera 80; Tanyproctus **Kricheldorffi Reitt.** 80, **persicola Reitt.** 81; **Teripelus Hell.** 233, **subpilosus Hell.** 234; Testediolum 9; Testedium 5; Thorictus 315, **duplimargo Reitt.** 317, foveicollis 315, grandicollis 315, 316, v. laticollis 316, **Lebedewi Reitt.** 317, Lederi 315, loricatoides 316, loricatus 316, myrmecophilus 316, orientalis 317, striatus 315; Timarcha metallica a. **Wendleri Fleisch.** 32; Trachyphloeus maroccanus 31, **tenuipes Form.** 30, variegatus 31; Trechus hirtus subsp. **Mayeri Jos. Müll.** 273, Schmidti subsp. **istriensis Jos. Müll.** 273, subnotatus **Athonis Schatzm.** 104, **Treulandi Jos. Müll.** 274; Trepanes 9; Trigonoscelis **Pecirkana Reitt.** 308; Trox Demaisoni 110, transversus 110; Tryptera **sparsicollis Reitt.** 311.

Uroprosodes Reitt. 119, 138.

Hymenoptera.

Cataglyphis 316.
Formicidae 72.
Osmia pallicornis 318.
Tetramorium caespitum 168.

Wohn- und Nährpflanzen.

Caltha palustris 291.
Fatsia papyrifera 319.
Salix alba 12, aurita 12, 18, caprea 12, 18, incana 12, 15, purpurea 11, 14, rosmarinifolia 19, viminalis 14.

Namenverzeichnis der Autoren,

deren Arbeiten in diesem Jahrgange besprochen worden sind.

Aurivillius, Chr. 272. — Donisthorpe, H. St. J. 72. — Dzięd̨zielewicz, Jos. 74. — Enderlein, Günther 111. — Gadeau de Kerville, H. 90. — Goldschmidt, Richard 342. — Griffini, Achille 71. — Houard, C. 175. — Klapálek, Fr. 73, 74. — Lampert, Kurt 111. — Lundbeck, William 112. — Mühl, Karl 343. — Nickerl, Ottokar 38. — Pagenstecher, Arnold 342. — Rübsaamen, Ew. H. 111. — Scott, H. 73. — Seidlitz, Georg 58. — Sharp, D. 71, 73. — Wasmann, E. 72. — Weise, J. 176.

Personalien aus den „Notizen".

Heyden, L. von 272. — Sharp, David 74. — Weber, Robert † 38.

Über die Mikro-(Grund-)Skulptur bei der Gattung Bembidium Latr.

Von Dr. Fritz Netolitzky, Graz.

Mit 3 Figuren im Texte.

I. Allgemeiner Teil.

Wenige Forscher haben bisher den systematischen Wert der Mikroskulptur bei größeren Käfergruppen eingehend studiert: viel häufiger wurden Verschiedenheiten in der Zeichnung nahe verwandter Arten zur schärferen Trennung benützt, häufig ohne zuerst geprüft zu haben, ob nicht gerade bei der betreffenden Gattung oder Familie eine größere Variabilität dieses betonten Merkmales zu beobachten ist. Man muß es sich eben jederzeit vor Augen halten, daß ein Merkmal sowohl in der Zoologie wie in der Botanik bald ganze Familien charakterisiert, bald nur Gattungen- oder Artwert besitzt oder gar nur die Geschlechter einer und derselben Art auszeichnet. Durch Nichtbeachtung dieser Vorsicht in der Verwertung mittels des Mikroskopes gemachter, an sich richtiger Beobachtungen kam es zu manchen Fehlgriffen, hauptsächlich zur Überschätzung des Wertes der Mikroskulptur. Durch solche bedauerliche Vorkommnisse wurden aber viele Autoren verleitet, wichtige Beobachtungen gänzlich zu mißachten und dadurch wieder einen Schritt nach rückwärts zu gehen.

Jedenfalls liegt die Mikroskopie bei den Entomologen noch sehr im argen und die meisten Autoren begnügen sich leider selbst bei Neubeschreibungen lediglich mit dem Lupenbilde, ja sie rühmen sich, sogar bei Minutien ohne Mikroskop auszukommen, oder erklären die Anwendung des Mikroskopes gar für eine verwerfliche Haarspalterei. Ganz abgesehen davon, daß die Arbeit mit starken Lupen das Auge mehr schädigt als das Mikroskop, können viele mit einer stärkeren Lupe (30fache Vergrößerung) überhaupt nicht einwandfrei arbeiten, während die Untersuchung mittels schwächerer Mikroskope (bis 200facher Vergrößerung) leichter, sicherer und für das Auge schonender ist.

Die Scheu vor dem Mikroskopieren liegt meist darin, daß unzweckmäßige Apparate verwendet werden, das sind solche, bei denen der Abstand der Objektivlinse vom Objekte („Arbeitsabstand") ein zu geringer ist und daß zu starke Vergrößerungen angestrebt werden.

Es soll der Abstand zwischen Objekt und Linse nicht unter 5 *mm* sinken; braucht man stärkere Vergrößerungen (über 200fache), so nimmt man besser ein stärkeres Okular statt einer stärkeren Linse, die dem Objekte zu sehr genähert ist. Denn durch zu geringen „Arbeitsabstand" werden die Beleuchtungsverhältnisse ungünstiger, die Nadeln verhindern eine genügende Annäherung an das Tier, weshalb sie erst entfernt werden müssen, lauter Unbequemlichkeiten, die bei geeigneter Wahl des Mikroskopes auf ein Minimum eingeschränkt werden können.

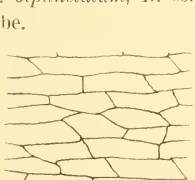
Der Wert der Prüfung, die Ausbildung des Chagrins betreffend, beruht hauptsächlich in einer schärferen Artbestimmung; es ist aber auch möglich, abnorme oder unreife Tiere, bei denen oft alle übrigen Anhaltspunkte im Stiche lassen, richtig einzureihen. Die Sichtbarkeit einer vorhandenen Grundskulptur ist weniger abhängig von der Größe der Maschen, Felderchen etc. als vielmehr von der Tiefe der die Skulptur bedingenden Furchenlinien. Man lasse es sich angelegen sein, bei Vergleichen stets gleiche Geschlechter und gleiche Stellen der Tiere zu betrachten, da man sonst zu leicht auf Irrwege gerät. Wenn demnach später von der Grundskulptur der Flügeldecken schlechtweg die Rede ist, so ist nie die Basis oder die Spitze gemeint, sondern stets etwa der dritte oder vierte Zwischenraum in der Mitte.

Daß ich zu den Untersuchungen gerade die Gattung *Bembidium* wählte, hat einerseits seinen Grund in einer längeren Beschäftigung mit dieser Gruppe, wodurch ein großes Vergleichsmaterial beschafft wurde; ferner herrscht gerade hier eine beträchtliche Mannigfaltigkeit in der Skulptur, die sehr häufig zur Arttrennung benützt werden kann, aber selbst zur Charakterisierung von Untergruppen geeignet erscheint.

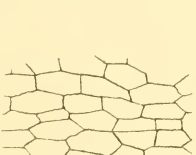
Meine Beobachtungen lassen sich nun dahin zusammenfassen, daß eine starke Änderung in der Form und Größe der die Mikroskulptur bildenden Felderchen (Maschen) nur bei spezifisch verschiedenen Bembidien auftritt; dabei ist aber zu betonen, daß viele Arten (ohne nähere Verwandtschaft) dasselbe „Chagrin" besitzen können, sich also in dieser Beziehung gleich verhalten. In bestimmten Fällen sehen wir ferner, daß bei der gleichen Art die Tiefe der Skulptur bei gleicher Form der Felder sehr wechselt, daß also manches Stück auch bei günstigster Beleuchtung etc. fast ohne Zeichnung erscheint, ein anderes derselben Art dagegen deutlich genetzt etc. ist. Meist ist dies ein Geschlechtsunterschied, indem die Männchen glatter, die Weibchen dagegen „gröber chagriniert" sind.

Manchmal machen sich auch insofern Geschlechtsunterschiede geltend, als die Felderchen der Grundskulptur bei den Weibchen in der Größe und Form von den Männchen differieren.

Das Chagrin besteht im allgemeinen aus Felderchen, die dadurch gebildet werden, daß mehr weniger tiefe Furchen in bestimmter Art und Weise eingeritzt sind, die in reflektiertem Lichte als dunkle Linien erscheinen. Die von ihnen eingeschlossenen Maschen sind glatt oder gewölbt und besitzen sehr verschiedene Form, doch lassen sich alle auf das Polygon zurückführen. Oft sind diese Felderchen so in die Quere gestreckt (stets senkrecht zur Richtung der Punktstreifen und nie parallel zu diesen!) und dabei so schmal, daß bei zu schwachen Vergrößerungen nur eine äußerst feine Querstreifung der Flügeldecken sichtbar ist (z. B. *B. biguttatum*). In anderen Fällen sind die Felder isodiametrisch und regelmäßig sechseckig (*B. bipunctatum, B. complanatum*), fast wie die Zellen einer Honigwabe.



1. *B. tibiale* ♀.



2. *B. fasciolatum* ♂.

3. *B. complanatum* ♂.

Auf die Unterseite der Tiere bin ich deswegen nicht näher eingegangen, weil hier die Felderung sehr konstant ist, auch bei solchen Tieren, die auf der Oberseite sehr verschieden chagriniert sind.

Für die Untersuchung unter dem Mikroskope ist es unbedingt nötig, ganz reine Stücke zu verwenden, also zumindesteus solche ohne Fettbelag. Letzterer kann die Oberfläche des Tieres so gleichmäßig überziehen, daß „völlige Glätte" vorgetäuscht wird. Ich stecke zwecks Reinigung jedes Untersuchungstier auf die Unterseite eines Korkes, der zum Verschlusse eines breithalsigen Fläschchens dient; in letzterem befindet sich eine Mischung*) von gleichen Teilen

*) Reiner Äther verdunstet zu rasch und ist auch teurer; er dringt in etwas feuchte Objekte viel langsamer ein als obige Mischung. Vom Schimmel gereinigte Tiere gebe ich auf einige Stunden in ein Gefäß, auf dessen Boden einige Tropfen Formalin sich befinden; dies verhindert neuerliches Schimmelwachstum aus dem Innern des Käfers.

Äther und möglichst starkem Alkohol so hoch gefüllt, daß der Käfer ganz eintaucht. Nach einigen Minuten wird das Objekt herausgenommen, der Überschuß der Flüssigkeit wird mit einem Stückchen Filtrierpapier abgesogen, wobei man womöglich die Oberfläche des Käfers reibt, um festere Staubpartikel auf diese Weise mechanisch zu entfernen. Schimmelbildungen sind mit Seifenwasser zu entfernen.

II. Spezieller Teil.

Alle untersuchten Arten der Untergattung *Bracteon* sind auf der ganzen Oberseite ziemlich gleichartig gefeldert. Die Felderchen sind fast regelmäßig sechseckig, jedenfalls nicht quergestreckt. Bei *B. foraminosum* sind sie dabei mehr geglättet als bei *B. striatum*, wodurch zum Teile der so auffällige Unterschied im Glanze bei beiden Arten erklärlich wird. Die „Silberflecke" der folgenden Arten sind vertieft, ihre Felderchen besitzen vorgewölbte Außenflächen, während die Umgebung fast bis zum Verschwinden der Netzzeichnung geglättet ist. Fast genau sechseckige Maschen zeichnen *B. argenteolum* aus; dabei sind die trennenden Furchen so schmal und seicht, stellenweise sogar nur angedeutet, daß der Hochglanz des Tieres darauf beruht. Am unregelmäßigsten gestaltet und dabei nach außen vorgewölbt sind die Maschen bei *B. litorale*.

Die untersuchten Arten der Untergattungen *Pogonidium, Chlorodium* und *Neja* besitzen ebenfalls ein Chagrin auf der Oberseite, das ausschließlich aus polygonalen und ebenen Felderchen besteht, deren Begrenzungslinien kräftig sind. Geschlechtsunterschiede wurden, was die Deutlichkeit der Furchen anbelangt, nicht beobachtet.

B. lampros, der einzige untersuchte Vertreter des Subgenus *Metallina*, zeichnet sich von den bisher besprochenen Arten durch das Fehlen jeglicher Netzzeichnung unter dem Mikroskope aus; selbst das Schildchen — ein bei den Bembididen recht seltener Fall — zeigt höchstens Spuren von feinsten Linien; die Oberlippe allein ist deutlich gefeldert.

Subgenus *Princidium*: *B. punctulatum* ist wieder auf der ganzen Oberseite gefeldert, doch ist die Zeichnung nur bei den Weibchen kräftig ausgebildet, während bei den Männchen große Flächen zwischen den Punkten ganz glatt erscheinen; bisweilen ist sogar bis auf die Schultern, den Rand des Halsschildes und der Flügeldecken die ganze Oberseite spiegelglatt. Bei *B. ruficolle* besteht zwar der gleiche Typus der Mikroskulptur (polygonale Felder), doch sind hier schon beim Weibchen die Furchen so seicht eingegraben, daß sie

auf den hellen Decken*) fast verschwinden; tiefer gezeichnet ist der Halsschild.

Die drei Arten des Subgenus *Actedium* besitzen ebenfalls ein aus polygonalen Felderchen zusammengesetztes Chagrin; auffallende Artunterschiede wurden nicht beobachtet.

Untergattung *Testedium*: auch hier besteht die Grundskulptur aus fast regelmäßig sechseckigen Maschen; die Begrenzungsfurchen sind bisweilen stellenweise (var. *nivale*) sehr schwach ausgeprägt. Die Spiegelflecke des *B. laetum*, die an die Silberflecke bei *Bracteon* erinnern, kommen dadurch zu stande, daß hier die Polygone sehr zartlinig begrenzt sind, während die übrige Oberfläche ein grobes Chagrin aus vorgewölbten, viel breiter getrennten Felderchen aufweist.

Alle bisher besprochenen Untergattungen zeigten bei den untersuchten Arten stets den gleichen Typus der Mikroskulptur. Beim Subg. *Notaphus* tritt zum ersten Male ein auffallend verschiedenes Verhalten zweier Artgruppen auf. Darunter ist aber nicht etwa die bis auf kümmerliche Reste unterdrückte Grundskulptur der Oberseite bei *B. ephippium* gemeint, sondern das abweichende Verhalten von *B. dentellum* und *Starki* zu den übrigen Arten. Die Zwischenräume der Punktstreifen auf den Flügeldecken sind unter dem Mikroskope nämlich so außerordentlich fein quergestreift, daß starke Vergrößerungen dazu gehören, um den Nachweis zu führen, daß es sich um sehr in die Quere gezogene Maschen handelt. Da der Halsschild unregelmäßige polygonale Felderchen aufweist, besteht ein krasser Unterschied im Chagrin der Oberseite. Die drei nahe verwandten Arten: *B. varium*, *adustum* und *obliquum* besitzen dagegen auf der ganzen Oberseite annähernd gleiche Form und Größe der Maschen, nur sind diejenigen der Flügeldecken nicht gebuckelt aber quergestreckt; es machen sich dabei sowohl Art- als auch Geschlechtsunterschiede geltend. Die Maschen sind höchstens dreimal so quer als hoch.

B. prasinum und *virens* besitzen ein ähnliches Chagrin wie *B. fasciolatum*, die Felderchen zeigen also deutliche Tendenz zur Querstreckung.

Die größte und für das Studium der Grundskulptur dankbarste Untergattung ist zweifellos *Peryphus*, bei der eine große Mannigfaltigkeit in der mikroskopisch sichtbaren Zeichnung besteht.

Die Gruppe des *B. fasciolatum* et *tibiale*. Die Mikroskulptur bei *B. fasciolatum* und seinen Varietäten (*ascendens* und

*) Die glänzenden Pünktchen der Flügeldecken, die bei tieferer Einstellung des Mikroskopes sichtbar werden, sind der Ausdruck der Punktierung der Innenfläche (vergl. auch Subg. *Nepha*).

axillare) besteht aus Felderchen, die beim Weibchen plumper, d. h. weniger quergestreckt und dabei regelmäßiger sind als beim Männchen. Sie lassen noch deutlich den Umriß eines, wenn auch meist stark verzerrten Sechseckes erkennen. (Fig. 2.)

Davon ist die Felderung des *B. tibiale* auf den ersten Blick leicht zu unterscheiden. Statt der Sechsecke sieht man nur stark gestreckte Rechtecke (resp. Rhomben), die viel schmäler als die Maschen bei *B. fasciolatum* sind; daher erscheint bei schwachen Vergrößerungen der Raum zwischen den Punktstreifen der Flügeldecken beim *tibiale* feinst quergestreift. (Fig. 1) dagegen beim *B. fasciolatum* genetzt.

B. complanatum Heer endlich besitzt Felderchen, die so regelmäßig sechseckig sind, wie etwa bei *B. argenteolum*; bei den Männchen tritt zwar eine Tendenz zur Querstreckung auf, doch erreichen die Maschen niemals die Form jener der *fasciotatum*-Männchen, geschweige denn der von *B. tibiale*; durch diese Unterschiede gelingt es stets mit absoluter Sicherheit, diese drei Arten zu trennen, denn Übergänge kommen nicht vor; nur empfiehlt es sich, stets gleiche Geschlechter miteinander zu vergleichen. (Fig. 3.)

B. Redtenbacheri K. Dan. kann auf Grund der Mikroskulptur nur an *B. complanatum* angeschlossen werden, wenn auch die Sechsecke der Männchen nicht mehr so regelmäßig sind und sich der Maschenform des *B. fasciolatum* (♀) nähern. Zwischen *B. tibiale* ist aber der Unterschied so groß, daß ein Schwanken bei der Bestimmung ausgeschlossen erscheint. Da *B. coeruleum* eine Felderung besitzt, die ähnlicher dem *tibiale* als dem *fasciolatum* ist, kann man dies als neuen Beweis für die Artrechte dieses Tieres betrachten. *B. conforme* besitzt auch in der Mikroskulptur große Ähnlichkeit mit *fasciolatum*, dagegen hat das kleine *B. tricolor* größere und plumpere Rechtecke als letzteres, entfernt sich also von *B. tibiale* sehr beträchtlich. *B. atrocoeruleum* hat etwas breitere und kürzere, also plumpere Maschen als *tibiale*. Endlich *B. longipes* K. Dan. ist ähnlich chagriniert wie *B. fasciolatum*.

Bei dieser Zusammenstellung fällt ferner auf, daß die hellere Färbung der Flügeldecken mit der Entfernung vom *B. tibiale* zunimmt.

B. fulvipes, *eques* und *combustum* besitzen annähernd gleichgeformte Chagrinmaschen. Bei den Männchen macht sich eine hochgradige Unterdrückung der Netzzeichnung bemerkbar, auch bleibt selbst bei den kräftiger chagrinierten Weibchen der Halsschild und der Kopf (mit Ausnahme des Halses) spiegelglatt.

B. ripicola, testaceum und *fluviatile* bilden auch durch die Art des Chagrins der Flügeldecken eine Gruppe. Letztere sind so fein quergestreift wie bei *B. dentellum*. Bei *B. fluviatile* ist im Gegensatze zu den beiden anderen Arten der ganze Halsschild oberseits spiegelglatt. Ähnliche enge Streifung der Flügeldecken besitzen auch *B. decorum* und *modestum*.

B. Andreae und *ustulatum* zeichnen sich durch viel plumpere Maschen aus als die vorige Gruppe; dagegen ist *B. rupestre* auf den Flügeldecken so außerordentlich fein quergestreift (noch feiner als z. B. *B. testaceum*), daß dadurch das Tier vor allen nach dem *Andreae*-Typus gezeichneten Arten höchst auffällig ausgezeichnet ist. Dieser Unterschied ist recht wichtig, denn in den Sammlungen stecken sehr häufig kleine und dunkle *B. ustulatum*-Stücke als *rupestre* und umgekehrt sind hellere *rupestre* als *ustulatum* bezettelt. *B. rupestre* scheint bei uns durchaus nicht so selten zu sein, wie man allgemein annimmt.

B. bisignatum ist etwas plumper genetzt als *lunatum*, letzteres ist am besten mit *B. tibiale*, ersteres mit *B. fasciolatum* zu vergleichen.

B. monticola steht in der Ausbildung des Chagrins dem *B. decorum* sehr nahe. Die Mikroskulptur von *B. praeustum* Dej. ist am besten mit der von *B. tibiale* zu vergleichen, wenngleich die Netzung etwas enger ist.

Eine Frage, die ohne Zuhilfenahme des Mikroskopes kaum gelöst werden kann, ist die nach der Unterscheidung von *B. nitidulum* und *dalmatinum*; Apfelbeck hat zum ersten Male auf den Unterschied im Chagrin der Flügeldecken hingewiesen (Käferfauna der Balkanhalbinsel, I. Bd., p. 96). Es ist nun zweifellos richtig, daß das typische *B. dalmatinum* höchstens auf der Basis und an den äußersten Spitzen der Flügeldecken sehr zart chagriniert ist, während der weitaus größte Teil spiegelblank ist. Außerdem sind die Furchen der Maschen so seicht, besonders beim Männchen, daß sie auch mit sehr scharfen Lupen übersehen werden.

B. nitidulum besitzt unter dem Mikroskope in der Regel ein Chagrin aus ziemlich plumpen Felderchen (etwa zwischen *B. tibiale* und *B. fasciolatum* stehend), deren Begrenzungsfurchen auf der Mitte der Flügeldecken viel seichter eingegraben sind als an deren Spitze, so daß letztere selbst bei Lupenbetrachtung chagriniert erscheint. Die Form der Maschen ist an den der Prüfung zugänglichen Stellen bei beiden Arten gleich.

Bei dieser Konstanz des Befundes, den neuestens auch Doktor Josef Müller bestätigt (W. E. Z. 1908, 235), ist es leicht, beide Arten in dem in Betracht kommenden Gebiete auseinanderzuhalten. Nun erhielt ich aber aus der Schweiz durch Herrn Herrmann eine größere Zahl von „*B. nitidulum*“ aus dem Emmental (Signau) und dasselbe Tier von Herrn Gavoy aus Südfrankreich (drei Fundorte), das nach der vollständig unterdrückten Mikroskulptur zu *B. dalmatinum* gestellt werden müßte. Die Punkte in den Streifen der Flügeldecken aber sind noch gröber als beim chagrinierten *B. nitidulum*. Ich vermute daher, daß es entweder eine nichtchagrinierte Rasse des *B. nitidulum* gibt, oder das *B. dalmatinum* (var.?) noch viel weiter verbreitet ist, als bisher angenommen wird, was ich hoffentlich nach Beibringung eines großen Vergleichsmaterials, um dessen Beschaffung ich mich gegenwärtig bemühe, werde beweisen können. Jedenfalls ist in der Gruppe *B. nitidulum-dalmatinum-brunnicorne-Milleri* noch manches zu klären.

Die beiden letztgenannten erscheinen bei Betrachtung auch mit sehr starken Lupen spiegelglatt; unter dem Mikroskope wird aber eine deutliche Grundskulptur von ähnlicher Beschaffenheit wie bei *B. nitidulum* wahrnehmbar, nur sind die Begrenzungslinien der Maschen seicht eingegraben. Bei *B. Stephensi* sind die Felderchen etwas stärker quergestreckt, ihre Umrisse sind tiefer eingegraben, weshalb das Chagrin schon bei 30facher Lupenvergrößerung sichtbar ist (Apfelbeck). *B. hypocrita* und *Steinbühleri* sowie endlich *B. transsylvanicum* sind auf der Oberseite spiegelglatt oder zeigen höchstens an den Schultern und an der Spitze der Flügeldecken schattenhafte Chagrinzeichnung (wie *B. dalmatinum*).

Subgenus *Synechostictus*: *B. Millerianum* sah ich bisher in beiden Geschlechtern spiegelglatt. *B. atroviolaceum* dagegen besitzt beim Weibchen auf den ganzen Flügeldecken ein Chagrin aus ziemlich regelmäßigen sechseckigen Felderchen, deren Begrenzungsfurchen gegen die Schultern und den apikalen Teil an Tiefe zunehmen; bei den Männchen verflachen sich die Begrenzungslinien auf der Flügeldeckenmitte und können ganz undeutlich werden. Im apikalen Teile aber bleiben sie selbst bei Lupenbetrachtung gewöhnlich deutlich (Apfelbeck, Käf. Balk., I, p. 101). Die Weibchen von *B. ruficorne* können, was die Mikroskulptur betrifft, den Männchen der vorigen Art gleichen, gewöhnlich sieht man aber selbst bei starken Vergrößerungen und günstigster Beleuchtung höchstens Spuren einer Felderung. *B. decoratum* und *B. elongatum* sind völlig glatt.

Die beiden untersuchten Arten des Subg. *Pseudolimnaeum*, *B. viridimicans**) und *inustum***) besitzen eine ähnliche Chagrinierung, die auf die ganze Oberseite sich erstreckt. Die Flügeldecken sind sehr eng gefeldert (etwa wie bei *B. ustulatum*), auf dem Halsschilde und dem Kopfe werden die Maschen breiter und kürzer.

Subg. *Talanes*: *B. aspericolle* zeigt auf den Flügeldecken eine sehr grobe Netzzeichnung aus ziemlich regelmäßigen Sechsecken, die durch breite und tiefe Furchen getrennt sind. Auf dem Halsschilde ist das Chagrin unterdrückt.

Die beiden Arten (*B. minimum* und *normannum*) der Untergattung *Emphanes* entbehren jeglicher Mikroskulptur auf der Oberseite.

Subg. *Testediolum*: Bei allen Arten ist eine mehr weniger ausgesprochene Differenz in der Ausbildung der Grundskulptur zwischen den Geschlechtern feststellbar. So sind die Weibchen von *B. pyrenaeum* und *glaciale* im Gegensatze zu den Männchen, die fast spiegelglatt erscheinen, auf den Flügeldecken durch ziemlich regelmäßige Sechsecke stark ausgezeichnet. Bei *B. substriatum* Chaud. findet man höchstens Spuren von einer Felderung. *B. Reiseri* und *vranense* verhalten sich insofern verschieden, als die Weibchen des ersteren deutliche Felderchen von stärkerer Querstreckung zeigen. Bei den Männchen ist das Chagrin stark unterdrückt, ebenso bei den Weibchen von *B. vranense*; ganz glatt ist die Oberfläche der Männchen letztgenannter Art.

Die Oberseite von *B. Genei* Küst. und *B. laterale* Dej. (Subg. *Bembidion* s. str.) entbehrt des Chagrins, ebenso sind vom Subg. *Lopha* die Arten *B. quadriguttatum* F., *quadrimaculatum* L., *humerale* Sturm und *tenellum* Er. oberseits spiegelglatt unter dem Mikroskope. Auf den hellen Flecken erscheinen bei tiefer Einstellung leuchtende Pünktchen, der Ausdruck einer Punktierung auf der Unter-(Innen-)seite der Flügeldecken. *B. gilvipes* besitzt eine schattenhafte Grundskulptur an den Flügeldeckenspitzen, während *B. Schüppeli* Dej. auf der ganzen Oberseite nach Art des *B. tibiale* gefeldert erscheint.

Alle vier mitteleuropäischen Arten der Untergattung *Trepanes* sind auf der Oberseite spiegelglatt.

---

*) Neue Fundorte: Steyr (Austria superior leg. Petz.); Haidenschaft (Istria leg. Bianchi); Sarajevo (Herz. leg. Matzenauer); Kirchbach im Gailtal (leg. Klimsch).

**) Neuer Fundort: Kirchbach im Gailtal (leg. E. Klimsch); Steyr (Austr. sup. Col. Petz). Mir ist das Vorkommen beider Arten an derselben Lokalität schon öfters aufgefallen.

B. fumigatum Duft. und *assimile* Gyllh. besitzen ein ähnlich ausgebildetes Chagrin wie *Notaphus*; die Felderchen auf den Flügeldecken sind nicht so schmal gestreckt wie bei *B. dentellum,* aber viel enger als bei den anderen Arten.

Die Flügeldecken von *B.* (*Phila*) *obtusum* sind sehr fein quergestreift; noch zarter und enger stehen die Linien der Grundskulptur auf den Flügeldecken der Arten vom Subg. *Philochthus,* so daß es schon sehr starker Vergrößerungen bedarf, um das Streifungssystem in Felderchen aufzulösen. Es genügt schon eine geringe Verschmutzung der Oberfläche, besonders durch Fettausscheidung oder eine ungenügende Belichtung, um den Eindruck völliger Glätte vorzutäuschen. Wirklich glatt ist aber nur der Halsschild bei *B. iricolor* und *lunulatum,* zum Unterschiede von den übrigen Arten Mitteleuropas, die gerade an dieser Stelle gröber genetzt sind.

Zusammenfassung.

1. Das Studium der Grund-(Mikro-)Skulptur vertieft die Kenntnisse von den Arten und den Untergattungen.

2. Die Form der Chagrinzeichnung bei der Gattung *Bembidium* ist bei der gleichen Art, abgesehen von Geschlechtsunterschieden, keinen auffallenden Schwankungen unterworfen; sie besitzt infolge der Konstanz Artwert.

3. Verschiedenheiten in der Form der Chagrinmaschen wurden nur bei spezifisch verschiedenen Arten beobachtet; es können aber im System selbst weit auseinander stehende Tiere dieselbe Grundskulptur besitzen.

3. Verschiedenheiten in der Sichtbarkeit der Grundskulptur, bedingt durch seichtere oder tiefere Furchung, sind zur Artunterscheidung nur bedingt verwertbar.

Anmerkung.

Luze hat die Grundskulptur bei den *Tachyporinae* recht eingehend behandelt.

E. Reitter dürfte der erste gewesen sein, der die Mikroskulptur zur Arttrennung verwendet hat (Revision der Gattung *Meligethes*, Brünn 1870).

Zur Kenntnis und Synonymie der weidenbewohnenden Psylla-Arten.

Von Dr. Karel Šulc, Ostrau-Michalkowitz, Mähren.

Seit dem Tode des eifrigen und glücklichen Psyllodenforschers Dr. Franz Löw, also volle 20 Jahre, ist auf diesem Insektengebiete ein Stillstand eingetreten, obzwar die reiche Sammlung Löws durch Übergang an das k. k. Hofmuseum in Wien jedem Studierenden zugänglich gemacht wurde.

Die Mühe, Energie und Zeit, welche zum Aufbringen von so viel Material nötig waren, in Erwägung ziehend, machte ich mir nun zur Aufgabe, eine Revision der paläarktischen Psylloden zu unternehmen und unsere Kenntnisse über dieselben zusammenfassend zu veröffentlichen; da sich aber das endgültige Ziel durch mühevolle Bearbeitungsweise des Untersuchungsstoffes in die ferne Zukunft verschiebt, zögere ich deswegen nicht, schon heute einige feststehende Resultate meiner Untersuchungen der Öffentlichkeit als vorläufige Nachricht zu übergeben.

Es sind schon tatsächlich auch einige diesen Zweck verfolgende Aufsätze über Psylloden von mir (Literatur-Verz. Nr. 12, 13, 14. 15) publiziert worden.

In folgenden Zeilen will ich unsere weidenbewohnenden *Psylla*-Arten besprechen, weil ich eben mit Revision derselben auf Grund der Sammlung des k. k. Hofmuseums in Wien fertig bin, weiter weil gerade dieses Kapitel systematisch am schwierigsten und synonymisch am meisten verwickelt sich dargestellt hat, und endlich weil diese Gruppe am meisten zum anfangenden Studium der Psylloden geeignet ist, indem die hieher gehörigen Arten im Frühjahr in Unmassen auf sprossenden Weiden anzutreffen sind.

Diese frühjährliche Weidengesellschaft beherbergt unter vielen echten Weidenbewohnern, d. i. solchen *Psylla*-Arten, welche ihre Entwicklung auf der Weide durchmachen, auch viele Arten, welche nur zufälligerweise auf die Weide angeflogen sind, aber anderswo ihre Entwicklung vollziehen; diese Arten können in diesem Aufsatze nicht berücksichtigt werden; es können das alle überwinternden Psylloden sein.

Von bekannten Tatsachen ausgehend, sind bisher als echte Weiden-bewohner in der Literatur (Synonymie nach Puton[9]) erwähnt worden: 1. *P. nigrita* Zett. auf *Salix purpurea* L.; 2. *P. iteophila* Löw

auf *Salix incana* Schrk. 3. *P. saliceti* Fstr. auf *Salix alba* L., *S. incana* Schrk.; 4. *P. ambigua* Fstr. auf *S. alba* L., *aurita* L., *caprea* L., *incana* Schrk.; 5. *salicicola* Fstr. auf *S. aurita* L., *caprea* L. Diese Übersicht wurde zum letzten Male von Löw in seiner Revision [6]) 1882 zusammengestellt. Diese Zahl, fünf Arten, ist nun durch meine Untersuchungen und Beobachtungen auf neun gestiegen; wir wollen erstens die Arten synonymisch und morphologisch besprechen, zum Schlusse des Aufsatzes findet dann der Leser Erwägungen über Verwandschaftsverhältnisse und eine katalogartige Übersicht der Synonymie nach den Regeln der Priorität.

1. Psylla stenolabis Löw [5]) 77.

Wurde gründlicher erst von Löw [5]) beschrieben; sie entspricht den Individuen, welche Förster [1]) unter den Namen *insignis* und *ambigua* in die Literatur einzuführen versucht hat.

Diese Art scheint nicht zu überwintern, sondern nur ihre Eier, welche nach der Kopula auf den Weidensprossen (*Salix Caprea* L.) abgelegt werden; ich habe sie wenigstens niemals in den ersten Jahresmonaten angetroffen; es fehlt ihr auch ein „Winterkleid", sie bleibt ständig grünlich, gelblich mit grüner, gelber Zeichnung.

Die Kopulationszange ist ein wenig anders gestaltet, als die Beschreibung Löws lautet; sie ist von der Seite: gerade, 0·16 *mm* hoch, vorne gerade, hinten bei der Basis ein wenig nach hinten ausgebreitet, gegen das Ende verschmälert, die Spitze abgerundet; sie endigt, von oben gesehen, mit einer Zacke, deren kurz ausgezogene Spitze nach vorne gerichtet, hintere Ecke abgerundet und die der Mitte zugekehrte Seite abgestutzt ist. Von hinten werden die Äste der Zange nach oben allmählich schmäler; äußerer Umriß der geschlossenen Zange ein breites O, innerer eine schmale, an den Seiten zusammengedrückte Ellipse.

Auch die Flügel haben spezifische, bisher nicht angeführte Merkmale; die Flügelmembran ist blaß, klar, das Stigma nicht angeraucht — die Rippen bleich wie aus Milchglas. Kleine Oberflächendornen bedecken die Membran des Flügels, in allen Zellen dicht bis an die Adern herantretend; sie stehen nur 0·006 *mm* voneinander und erscheinen von oben gesehen als kleine Punkte. Bei allen übrigen weidenbewohnenden *Psylla*-Arten stehen die analogen Dornen 0·02 *mm* voneinander, entlang den Adern dornenlose Streifen freilassend. Dieses Merkmal ist also ein greifbares und vorläufig ein absolut sicheres für beide Geschlechter.

Typen der k. k Hofmuseum-Sammlung, welche Löw ausdrücklich „*stenolabis* (Type) det. Löw„ bezeichnet hat, sind einheitlicher Art und vollkommen identisch mit *ambigua* Frstr. und *insignis* Frstr. — Zur Synonymie will ich nachstehendes bemerken:

1. **insignis** Frstr. 1848.

2. **ambigua** Frstr. 1848.

Unter diesen beiden ungleichen Namen hat Förster Individuen gleicher, einheitlicher Art beschrieben, wie ich mich an seinen noch erhaltenen Typen überzeugen konnte. Es handelt sich also um eine gute Art, aber ihre Definition ist mangelhaft, so daß sie von sämtlichen folgenden Autoren verkannt wurde — bis Löw die Typen in die Hände bekam. Dies geschah erst 1882, nachdem er schon dieselbe Art als *stenolabis* Löw beschrieben hatte; er hat der Benennung *ambigua* den Vorzug gegeben.[6]) Da jedoch die Art erst von Löw erkennbar definiert wurde und selbst Förster nach seiner Definition sie nicht wieder zu erkennen vermochte, beantrage ich den Namen *stenolabis* Löw zu behalten und *ambigua* samt *insignis* als Nomina nuda zu betrachten, eventuell dieselben der *stenolabis* als Synonyma unterzuordnen.

3. Nec **betulae** L. Flor[2]) macht 1861 die Bemerkung, daß vielleicht *ambigua* Frstr. zur *Ps. betulae* L. gehört. *Ps. betulae* L. ist grundverschieden von *stenolabis* L. (syn. *ambigua* Frstr.): beide sind selbständige, voneinander weit entfernte Arten.

3. *a*) **melina** Flor[2]) 61. Stellung und Lebensweise dieser Art waren bisher unbekannt; als dieser Aufsatz bereits im Drucke war, konnte ich mich nach den erst jetzt mir zugänglichen Typen überzeugen, daß sie ohne jeden Zweifel hieher gehört.

4. **annellata (Chermes)** Thomson[16]) 78 ist identisch mit *stenolabis* Löw (teste Reuter[11]); es soll noch ein einziges Exemplar im Rikmuseum erhalten sein.

5. **ambigua** Löw[6]) 82. Unter diesem Namen zieht Löw 1882 *stenolabis* und *ambigua* zusammen; wohl gerechtfertigt, aber *stenolabis* ist zu behalten, *ambigua* als Synonym unterzuordnen aus oben angeführten Gründen. — Zur Trübung des Artenbegriffes fügt jedoch Löw leider hinzu, daß hieher auch noch *abdominalis* M. D.[8]) 71 als synonym gehört, welche *ambigua*-Spätherbstfärbung vorstellen soll. Ich konnte mich aber überzeugen, daß *abdominalis* M. D. eine gute selbständige Art ist (cf. diese), — und Löw hat unter seiner *ambigua* 82 also wieder zwei verschiedene Arten verwechselt, nämlich *stenolabis* und *abdominalis*.

2. **Psylla abdominalis** M. D.[8]) 71 def. em.

Von dieser ungenügend beschriebenen Psyllode sind noch Typen (M. D. det. et legit.) erhalten. Sie gehören zu einer einheitlichen, guten Art, welche man vor Meyer-Dür nirgends beschrieben findet; ihre Definition ist jedoch sehr dürftig, so daß eine Emendation äußerst notwendig ist.

Vorläufig bemerke ich, daß die männliche Kopulationszange von derselben Gestalt ist wie die bei *stenolabis* Löw — fast in allen Einzelheiten. Auch die weiblichen Endsegmente beider in Rede stehender Arten sind fast identisch. Der Unterschied zwischen ihnen (*stenolabis* — *abdominalis*) liegt in dem Flügel, in der Verbreitung der Oberflächendornen, welche hier 0·02 *mm* voneinander entfernt sind — (bei *stenolabis* dagegen 0·006 *mm*) und nicht dicht an die Adern herantreten, sondern entlang diesen breite dornenlose Streifen freilassen (cf. *stenolabis*). Die Flügelmembran selbst ist namentlich in der äußeren Flügelhälfte weingelb tingiert, aber so, daß die dornenfreien Streifen blaß bleiben; die Adern sind licht — sienabraun, leicht von der Membran abstechend.

Die Körperfärbung ist hier im Vergleiche zur allgemein monotonen Artenfärbung der Psylloden ziemlich ungewöhnlich und markant. Der Kopf hat einen weißgelblichen Grund und orange- bis scharlachrote ausgedehnte Zeichnung; Stirnkegel ganz lichtgelb oder mit grünlicher Spitze. Der Thorax hat lichtgelbliche Grundfarbe und breite, genau begrenzte schwarzbraune Zeichnung. Abdomen: Sternite sowie die Bindehaut lichtgrün oder lichtgelb; Kopulationszange lichtgrün, lichtgelb. Weibliche Endsegmente: Analsegment ganz schwarz, Genitalsegment schwarz, bei der Basis lichtgrün oder lichtgelb.

Sie lebt auf *Salix viminalis* L. und *purpurea* L., scheint nicht zu überwintern; Imagines entwickeln sich im Frühjahr aus den im Herbst abgelegten Eiern, eine neue Generation erscheint im August bis September. Am 8. IX. 1903 habe ich in Paskau, Mähren, sowohl Larven wie auch Imagines gesammelt. In den ersten Jahresmonaten habe ich sie niemals auf Koniferen (übergeflogen) angetroffen.

Synonymisch gehört hieher partim: 1. **ambigua** Löw 82, und zwar, wie dargetan (cf. *stenolabis*), sollte nach Löws Meinung *abdominalis* M. D. nur die herbstlich ausgefärbte Imago von *stenolabis-ambigua* vorstellen. Die einschlägigen Typen, signiert *ambigua* det. Löw, legit Löw, welche Löw so irrtümlich erwogen hat, sind erhalten und stimmen knapp mit meiner emendierten Definition.

3. Psylla iteophila Löw [4]) 1876.

Ist 1876 von Franz Löw beschrieben worden; laut dessen Angaben macht sie ihre Entwicklung auf *Salix incana* Schrk. durch; die Larven sind bekannt (Löw), sie leben an den Triebspitzen zwischen den zarten Blättern und verwandeln sich von Mitte Juni an zu Imagines, welche wahrscheinlich überwintern. Einzig bisher bekannter Fundort ist Weidling, Niederösterreich, legit. Löw; seit Löw ist sie von niemandem gefunden worden.

Die Untersuchung der Löwschen Typen hat ergeben, daß diese Spezies wirklich erst von Löw beschrieben wurde; man findet sie nirgends unter „Typen" älterer Autoren und wird sie auch durch keine literarische Beschreibung erwähnt.

Die Löwsche Beschreibung der ♂-Kopulationszange und deren Abbildung ist ein wenig unkorrekt und erheischt eine Ergänzung, welche ich folgendermaßen erstrebe: Die Kopulationszange (ein Ast, von der Seite gesehen) bei der Basis schmal, zum Gipfel allmählich stark erweitert, stark in der Mitte nach außen und mit dem Ende nach innen gebogen; an der Basis außen eine längliche, schmale Anschwellung, an innerer Fläche ein breiter, nach hinten gerichteter und abgerundeter, nur die Hälfte der Zangenhöhe erreichender Lappen; das obere breite Ende des Astes in einen hinteren kleineren und einen vorderen größeren, fast rechtwinkelig abgerundeten Zipfel erweitert; in der Mitte ragt ein schmales, dreimal so langes wie breites Ästchen empor, welches mit einer gleich breiten, nach innen geraden, hinten abgerundeten, vorne kurzspitzigen Zacke endigt. Von hinten sieht man, daß die großen Basallappen sich in der Mitte beinahe berühren. Die ganze Zange ist zerstreut kurz behaart, nur auf dem Basallappen sind die Haare länger und stärker.

4. Psylla saliceti Förster [1]) 1848, Löw [5]) 1877.

Auch diese Förstersche Art ist eigentlich erst durch die ergänzende Beschreibung Löws brauchbar geworden.

Festen diagnostischen Anhaltspunkt findet man hier in Gestalt der männlichen Kopulationszange, welche nach gleichem Plane wie jene der *iteophila* Löw gebaut ist, aber das Mittelstück ist schmal, schlank, der große untere Innenflächenlappen niedriger und kleiner; der Basalknoten ist hier als dreieckiger dünner Lappen abgesetzt, der vordere obere Lappen rechtwinklig abgerundet, der hintere abgestutzt und viel niedriger liegend; das der Mitte des Zangenendes entsprossene Ästchen in der Mitte am schmälsten, die Zacke dreieckig, vorne recht-, hinten spitzwinklig abgerundet.

Bei jungen, grünlichen, unausgefärbten Individuen pflegt die Zange infolge Trockenwerdens sehr verdreht zu sein, was zu verschiedenen Irrtümern führen kann. Diese jungen Imagines haben sonst ganz blasse Flügel und Adern, nur ist die Klavusspitze (distales Ende des n. analis) braun angeraucht oder gar schwarz, ein ziemlich gutes Merkmal bei flüchtiger und vorläufiger Determinierung der Art.

Synonymisches.

1. **saliceti** Frstr.[1]) 48, alle vier erhaltenen typischen Stücke gehören einer einheitlichen guten Art an, welche der emendierten Definition und den Typen Löws[5]) 77 vollkommen entspricht: da der Förstersche Name *saliceti* von Löw akzeptiert und definiert wurde und die Art vorher von niemandem beschrieben wurde, ist er als gut begründet: *saliceti* Frstr. Löw zu behalten.

2. **salicicola** Frstr. 48 ist bis heutzutage als selbständiger Speziesname angeführt worden. Ich habe nun vier erhaltene Förstersche Typen (♂ und ♀) studiert und gefunden, daß sie mit *saliceti* Frstr-Löw ohne jeden Zweifel identisch sind; die Kopulationszange ist typisch und auch die übrigen Merkmale stimmen aufs Haar. Die untersuchten Individuen sind nur blaß, unausgefärbt, haben auf den beiden Flügeln nur das distale Ende des n. analis schwarzbraun, was ich eben (siehe oben) als Merkmal junger *saliceti*-Tiere hervorgehoben habe. Dieses auffallende *saliceti*-Merkmal wurde von Förster, Flor, Löw u. a. verkannt und als spezifisches Zeichen für „*salicicola*" angesehen. Es ist also die undefinierte *salicicola* zur definierten *saliceti* als Synonymum zu stellen.

3. **rufula** Frstr.[1]) 48. Von den Typen ist nur ein Männchen erhalten, welches jedoch eine genau typische *saliceti* ist; es ist mittelmäßig ausgefärbt, hat nur angebräunte Adern und schwarzbraunes Ende des n. analis. Von Löw wurde sie als Synonymum zur *salicicola* gestellt.

4. **subgranulata**[1]) Frstr. 48. Ein ♀ (Type) erhalten; es handelt sich um ganz bleiche, junge *saliceti*; es sind nur die Endsegmente des Hinterleibes und das Ende des n. analis bräunlich angelaufen. Auch diese Spezies wurde von Löw als Synonymum zu *salicicola* gestellt; nach meinen Untersuchungen ist sie ohne Zweifel als Synonymum der *saliceti* unterzuordnen.

5. **saliceti** Flor[2]) 61 ist nicht identisch mit *saliceti* Frstr. Löw 77, sondern *parvipennis* Löw 77, wohin sie als Synonymum *saliceti* Flor 61 *nec* Frstr. 18, Löw 77 gehört.

6. **salicicola** Flor[2]) 61. Es sind zwar keine typischen Exemplare mehr erhalten, aber aus der ausführlichen Beschreibung Flors über Färbung, Genitalien und Flügel kann man mit Sicherheit schließen, daß er als Vorbild *saliceti* Frstr., Löw vor sich hatte. Auch ihn hat das schwarze Ende des n. analis, welches Förster für seine *salicicola* als führendes Merkmal angibt, verführt.

Weil aber Flor weiter anführt, daß der „kurze schwarze oder braune Längsstreif, welcher die Spitze des Klavus ausfüllt, zuweilen nur undeutlich ist oder ganz fehlt", waren wahrscheinlich einige seiner „*salicicola*"-Individuen andere Arten, z. B. junge Ps. *nigrita* Ztt. etc.

Salicicola Flor 61 ist als Synonymum zur *saliceti* Flor, Löw zu stellen.

7. **saliceti** Löw[5]) 77 ist, wie oben dargetan, Definitio emendata der Försterschen *saliceti*; die erhaltenen Typen Löws sind unter sich einheitlich und mit den *saliceti*-Typen Försters identisch.

8. **salicicola** Löw[4]) 76 partim *salicicola* soll in Farbenvariabilität der Psylloden obenan stehen (Löw l. c.). Unter den vier von Löw implizite aufgestellten Färbungstypen wird auch eine unterschieden, die den diesbezüglichen Angaben Flors (cf. *salicicola* Flor[2]) entsprechen soll; es wird gedacht an Stücke mit schwarzem Strich am Ende des n. analis. Diese Beschreibungsmerkmale stimmen aber, wie von mir (oben) dargestellt wurde, mit denen der *saliceti* Förster.-Löw vollkommen überein. Und wirklich, von den erhaltenen *salicicola* (Typen) det. Löw stimmen vier Stück (♂♀) mit *saliceti* Löw aufs Haar überein; es sind das bleiche Individuen mit schwarzem distalen Ende des n. analis.

5. Psylla Klapaleki n. sp.

Stirnkegel in der Länge der Mittellinie des Scheitels gleich. Grundfärbung des Kopfes und Thorax weißgelblich, die Zeichnung rötlich bis schwarzbraun, begrenzt, ausgedehnt. Flügelstigma sowie subcosta stigmalis entwickelt, Flügelmembran in der äußeren Hälfte des Flügels angeraucht; diese Anrauchung deckt sich mit der Ausdehnung der Oberflächendornen, welche alle Zellen bedecken, ziemlich schmale, dornenlose Streifen entlang den Adern freilassend. Männliche Kopulationszange von der Seite gesehen ziemlich breit, das Ende aber schmal und an der Spitze abgerundet dicht unter dem schmalen Endaste (dieser beträgt ein Viertel der Gesamthöhe) hinten oben, ein halbkreisförmiger Lappen. Von oben betrachtet, endigt der schmale Endast mit einer dreieckförmigen Zacke, deren vordere Ecke recht-

winkelig, hintere spitzwinkelig und nach hinten verzogen ist; die Berührungsseiten sind gerade. Von hinten ist der äußere Umriß der geschlossenen Zange ein nach oben ein wenig verschmälertes ◯, der innere gleicht förmlich einem Kegel. Diese Form der Kopulationszange läßt sich mit Leichtigkeit von der Zange der *iteophila* Löw ableiten, indem der vordere obere und innere untere Lappen verloren gehen und die Zacke mehr ausgesprochen dreieckförmig sich gestaltet.

Die weiblichen Endsegmente beinahe wie bei *iteophila* Löw und *saliceti* Fstr. Löw. Körperlänge bis zum Ende der geschlossenen Flügel 3·5—4 *mm*.

Larven unbekannt. Sie lebt in Gesellschaft von *saliceti* Fstr. Löw, *nigrita* Ztt., *Dudai* Šulc etc., auf den Weiden, wo sie ihre Entwicklung auch wahrscheinlich durchmacht. Sie überwintert.

Geographische Verbreitung und Synonymie. Siebenbürgen, Hohe Rinne, Abhang Oncescii, legit Klapálek 1904, Coll. Šulc; Niederösterreich um Wien, legit Löw, *salicicola* (partim) det. Löw[4]), Coll. k. k. Hofmuseum; Schweiz, legit Meyer-Dür. *elegantula* (partim) det. M. D.[8]) (cf. diese), *ornata* legit M. D. det. M. D.[8]) (Type) partim, (cf. diese).

Sie wurde bisher als selbständige Art nicht erkannt und nicht beschrieben; nur Löw hat sie gewissermaßen unbewußt erwähnt, als unausgefärbte Individuen mit Schatten in den Zellen, wie eine Färbungsform von *salicicola* (cf. diese).

Ich beehre mich, diese neue Art meinem lieben Freunde Herrn Prof. Franz Klapálek in Prag-Karlin zu dedizieren, aus dessen Sammlungsergebnisse in Siebenbürgen 1904 ich dieselbe zum erstenmale als nova species erkannt habe.

6. Psylla elegantula Ztt.[18]) 1840.

Ps. elegantula Ztt. ist eine gute Art. Ich habe sie in großer Zahl, und zwar Pärchen in copula, auf den Weiden *Salix caprea* und *aurita*, Debrné, bei Arnau, Böhmen, angetroffen in Gesellschaft von *Ps. Dudai* Šulc.; auch die Weibchen bei der Eiablage auf diesen Gewächsen habe ich beobachtet. Die Larven sind bisher unbekannt, Imagines überwintern. Sie steht morphologisch am nächsten der *Ps. parvipennis* Löw, wie gerecht auch Reuter 1880, welcher gleichzeitig eine Skizze der Seitenansicht der Kopulationszange gegeben hat, hervorhebt[11]).

1. **ornata** M. D.[8]) gleicht *Ps. elegantula* Ztt. laut Untersuchungen Löws[6]) 1882. Wie ich mich an Typen überzeugen konnte, ist diese Behauptung nur teilweise gerechtfertigt (cf. *ornata*).

7. Psylla parvipennis Löw[5]) 77.

1. **saliceti** Flor[2]) 61 nec Förster[1]) 48 ist die erstmalige Beschreibung dieser Species; da der Name *saliceti* vergeben ist, stellte Löw eine für sie neue Benennung auf, nämlich:

2. **parvipennis** Löw[5]) 77, und ergänzte ihre Diagnose erheblich, so daß vorläufig keine weitere Emendation derselben notwendig erscheint.

Sie bildet einen einheitlichen Artentypus und wurde von Puton[9]) und Löw[6]) am nächsten der *Psylla breviantennata* Flor gestellt; Reuters[11]) und meine Untersuchungen der noch erhaltenen Typen haben ergeben, daß sie eine Schwesterspezies der *elegantula* Ztt. ist. Männliche Kopulationszangen sowohl der *parvipennis* wie auch *elegantula* lassen sich von dem des *iteophila*-Typus gut ableiten.

3. **microptera** (**Chermes**) Thomson[16]) 77, gleicht der *Psylla parvipennis* Löw teste Reuter[11]).

Psylla parvipennis Löw wird von Weiden erwähnt von Flor und namentlich von M. O. Reuter[11]), welcher für sie speziell *Salix rosmarinifolia* angibt, nebst Bestätigung, daß sie überwintert.

8. Psylla nigrita Ztt.[17]) 28.

Psylla nigrita Zett ist eine gute, scharf begrenzte Art. Ihre Synonymie ist bis 1880 von M. O. Reuter[11]) zusammengestellt worden.

1. **nigrita** (*Chermes*) Zett. 1828. Ziemlich erkennbare Beschreibung.
2. **pulchra** (*Chermes*) Ztt. 1840. (Thomson 1887 und Reuter 1880).
3. **pineti** Flor[2]) 61. Erste Beschreibung der sehr typischen männlichen Kopulationszange, ausführliche Beschreibung der Art. Ich habe auch Florsche Typen gesehen, welche größtenteils *nigrita* Zett. sind — nur ein offenbar beigemischtes Stück ist *Dudai* Šulc.
4. **similis** M. D. (8) 71; ist *nigrita*, wie Löw richtig erwiesen hat. Ich habe die Typen gesehen.
5. **pineti** Löw[5]) 77: Abbildung der männlichen Kopulationszange. Beschreibung der Lebensweise und der Larven.
6. **nigrita** Reuter nec Ztt. ist *Psylla Palmeni* Reuter (Löw[6]) Revision 1882), sie hat mit der Zetterstedtschen Art nichts Gemeinschaftliches.

7. **pineti** Löw 1879; zur *pineti* wird *similis* M. D. gesetzt. (Mitt. über Psylloden, Verh. Zool.-bot. Ges. Wien 1879).
8. **nigrita** Reuter [11]) 1880. Zusammenstellung der Synonymie und Beweis, daß *pineti* Flor der *nigrita* Ztt. gleich ist.
9. **nigrita** Löw [6]) 1882. Eben angeführte Meinung wird von Löw anerkannt und übernommen.
10. **nigrita** Löw [7]) 1887. Geographische Verbreitung in Österreich und Lebensweise der Larven.

9. **Psylla Dudai** Šulc 1904.

Ist vom Schreiber dieses Aufsatzes 1904 aufgestellt worden. Die männliche Kopulationszange trennt sie sofort von anderen Arten. Nebstdem ist nun nach Durchmusterung größeren Materials ein auffallend ständiges Merkmal hervorgetreten, und zwar ein brauner Saum entlang dem zweiten (proximalen) Aste des zweiten Cubitus. Dieser Saum umfaßt der ganzen Länge nach die eben genannte Ader. ist schmal und im ganzen Verlaufe gleichbreit, womit er sich vom analogen Saume der *Psylla albipes* Flor unterscheidet, welcher gegen die kostale Insertion breiter wird und im ganzen die Gestalt eines nach oben gerichteten Dreieckes hat.

salicicola Löw 1876 gehört hieher synonymisch pro parte. nämlich die Individuen, deren Flügel glashell sind und nur die erste Gabelzinke (proximaler Ast Cubiti) bereits braun gesäumt ist (cf. *salicicola*).

10. **Psylla ornata** Meyer-Dür [8]) 1871.

Unter vielen von Meyer-Dür ungenügend beschriebenen, weiter nicht determinierbaren Psylloden befindet sich auch *ornata*. Dieselbe hat Löw als Synonymum zur *elegantula* Ztt. gestellt, und zwar nur auf Grund der Meyer-Dürschen Typen, denn die literarische Definition ist ganz ungenügend und gleicht einem nomen nudum.

Auch ich habe Gelegenheit gehabt, die zirka acht erhaltenen Meyer-Dürschen Typen durchzumustern, und gefunden, daß nur drei Stück von ihnen *elegantula* sind; die übrigen waren zwei Stück *Dudai* Šulc, zwei Stück *Klapáleki* Šulc, ein Stück *nigrita* Ztt.

Es ist ersichtlich, daß die Typen von *ornata* M. D. ein mixtum compositum sind und daß der Name definitiv seine Selbständigkeit verloren hat.

11. **Psylla salicicola** Fstr. autorum.

Die Geschichte dieses Namens — nicht dieser Spezies — ist eine sehr verwickelte; man hat unter ihm alle möglichen Arten zu-

sammengebracht und verstanden, so daß eine Enträtselung ohne die Typen einfach unmöglich wäre. Glücklicherweise sind aber diese erhalten, so daß ich die ganze Frage als abgeschlossen betrachten kann.

Von vornherein muß ich jedoch hervorheben, daß *salicicola* als Artenname gestrichen werden muß — was aus folgender Synonymie unleugbar zu ersehen ist.

1. **salicicola** Fstr. 48 hat sich als *saliceti* Fstr.-Löw entpuppt (cf. diese).

2. **salicicola** Flor. 61. Auch diese ist *saliceti* Fstr.-Löw (siehe diese).

3. **salicicola** Löw 76.

Was die Farbenvariabilität anbelangt, so glaubt Löw, „daß Flor in seiner ausführlichen Beschreibung dieser Art (*salicicola*) so ziemlich alle Farben erwähnt hat, welche bei der Körperfärbung derselben in mannigfacher Variation und Nuancierung auftreten; was jedoch die Flügelfärbung anbelangt, so bleibt noch einiges nachzutragen", und unterscheidet folgende Eventualitäten:

a) Individuen, welche mit Flors Beschreibung übereinstimmen, das heißt jene mit schwarzem Wisch vor der Spitze des Clavus — ein ursprünglich von Förster als für *salicicola* charakteristisch angegebenes Merkmal. Diese Individuen sind nach meinen sorgfältigen Untersuchungen der erhaltenen Typen unausgefärbte *saliceti* Förster-Löw (cf. diese).

b) Individuen, wo der schwarze Strich vor der Spitze des Clavus fehlt — bei sonst gleichen Flügeln; diese Stücke habe ich als *stenolabis* Löw determinieren können (Typen erhalten).

c) Individuen, wo die Flügel glashell sind und nur die erste Gabelzinke bereits braun gesäumt ist — waren alle *Dudai* Šulc 1904 (cf. diese, Typen erhalten).

d) Individuen wo sich in den Zellen der Vorderflügel vom Flügelrande nach innen mehr oder weniger weit reichende, oft sehr verblaßte, aber auch ziemlich dunkle bräunliche oder schwärzliche Schatten ausbreiten — konnte ich in diesem Aufsatze als *Klapáleki* n. sp. beschreiben.

Die im Aufsatze von Löw über *salicicola* beschriebene und abgebildete Kopulationszange gehört der Ps. *stenolabis* Löw, die lichteren Larven ebenfalls derselben Art, die dunkleren dagegen der *Psylla abdominalis* M. D. Šulc.

Resumiert ist *Ps. salicicola* Löw ein mixtum compositum, welches nur als Synonymum (partim) bei den verschiedensten Arten von nun an angeführt werden kann.

Verwandtschaftsverhältnisse der in Rede stehenden Arten.

Die in diesem Aufsatze besprochenen Arten können gut nach Beschaffenheit der männlichen Kopulationszange gruppiert werden, indem in einzelnen Teilen derselben schöne Formenübergänge erhalten sind.

Im ganzen großen können wir Gruppen, die wir *A* und *B* nennen wollen, unterscheiden.

Die *A*-Gruppe würde *stenolabis* Löw und *abdominalis* M. D. Sulc enthalten. Hier ist die Kopulationszange gerade, einfach, ohne Lappen, mit einer spitzen nach vorne gerichteten Zacke am Ende.

Die *B*-Gruppe mit *iteophila* L., *saliceti* Förster-Löw, *Klapáleki* Šulc (Untergruppe B_1) — *parvipennis* Löw, *elegantula* Ztt. (Untergruppe B_2) *nigrita* Ztt., *Dudai* Šulc (Untergruppe B_3). In der Gruppe B_1 (*iteophila*-Typus) hat *iteophila* Löw gewissermaßen die am vollkommensten entwickelte Kopulationszange. Dieselbe ist breit, hat am Ende zwei große, gut entwickelte Zipfel und in der Mitte noch ein Ästchen, welches mit einer Zacke endigt; unten, außen, sitzt eine kleine Schwiele, unten, innen, ein großer Lappen.

Wenn man sich den oberen Zipfel abgestutzt, das Mittelstück der Zange verschmälert, die Schwiele verflacht und abgesetzt, die Zacke dreieckig deutet, bekommt man *saliceti* Förster-Löw.

Wenn man sich dagegen den vorderen oberen Zipfel, die untere Schwiele und den inneren Lappen gänzlich wegdenkt (es bleiben dann bloß erhalten: der obere hintere Zipfel und das Endästchen, welches mit einer nach hinten verzogenen dreieckigen Zacke endigt) bekommen wir: *Ps. Klapáleki* Šulc.

Die B_2-Untergruppe (*elegantula*-Typus) ist der Gruppe B_1 sehr nahe: Die Zange wird schlanker und reifenförmig — bei *elegantula* Ztt. schmal, überall gleichbreit, bei *parvipennis* Löw allmählich von breiter Basis zum Gipfel verschmälert; beide sind, von der Seite gesehen, nach hinten und gleichzeitig zur Mittellinie des Körpers gebogen; bei beiden sitzt auf der Basis am Hinterrande ein Lappen, welcher bei *elegantula* mit Borsten, bei *parvipennis* mit kurzen dicken Dornen besetzt ist. Das Ende der Zange ist bei *elegantula* vorn schwach lappenförmig, bei *parvipennis* ohne Lappen, die Zacke bei letzterer ist ein nach vorne gerichteter kurzer, stumpfer Zahn, welcher seitwärts mit dem Aste eine tiefe Einkerbung bildet, nach innen gerade abgestutzt und am Hintereck rechtwinklig ist, bei ersterer kurz, vorn kurzspitzig, hinten und nach innen breit abgerundet.

B_3-Untergruppe (*nigrita*-Typus): Zange bei *nigrita* Ztt. breit niedrig, mehr als die Hälfte des unteren Hinterrandes lappenartig

ausgebreitet (nicht abgesetzter Lappen); Vorderrand des oberen Endes erweitert; Zacke kurz, eckig, stumpf abgerundet. Die *Dudai*-Zange konnte entstanden sein aus dem eben beschriebenen Typus durch vollständige Atrophie des vorderen oberen Lappens, durch Verziehen der Zacke und Vergrößerung des unteren hinteren Randlappens, dessen obere Hälfte mehr nach innen rückt.

Wie in der Kopulationszange, so findet man auch in der Struktur der Flügel und dem feineren Bau der zwei letzten weiblichen Endsegmente samt Legeapparat greifbare Unterschiede und begründete interessante Übergänge, welche jedoch ohne zahlreiche Abbildungen nicht erörtert werden können und auf eine monographische Bearbeitung verschoben werden müssen, welche sukzessive in Rozpravy České Akademie, Praha, böhmisch, und gleichzeitig im Bulletin de l'Académie des Sciences de Bohême, Prague, deutsch erscheinen wird.

Die Untersuchungen geschahen auf Grund der Löwschen Sammlung, jetzt im k. k. Hofmuseum in Wien, welche mir Herr A. Handlirsch, k. k. Kustos daselbst, bereitwilligst zugänglich gemacht hat, wofür ich ihm zu außerordentlichem Danke verbunden bin.

Literatur.

1. Förster Arnold, Übersicht der Gattungen und Arten in der Familie der Psylloden; in Verh. d. nat. Ver. d. pr. Rheinlande und Westf., 5 Bd. 1848, pag. 65—98.
2. Flor Gustav, Die Rhynchoten Livlands, Dorpat 1861. Teil 2. pag. 438—546.
3. — Zur Kenntnis der Rhynchoten in Bull. Soc. Imp. Nat. Moscou, Tome 34, pag. 331—422.
4. Löw Franz, Zur Biologie und Charakteristik der Psylloden etc. in Verh. d. Zool.-bot. Ges. Wien 1876, Bd. 26, pag. 187—216.
5. — Beiträge zur Kenntnis der Psylloden, ibidem 1877. 27 Bd.
6. — Revision der paläarktischen Psylloden in Hinsicht auf Systematik und Synonymie. Ibidem 1882.
7. — Übersicht der Psylloden von Österreich-Ungarn, Bosnien und Herzegowina. Ibidem 1888.
8. Meyer-Dür, Die Psylloden. Mitth. d. Schweiz. entom. Ges. Schaffhausen. Bd. III, 1871, pag. 377—406.
9. Puton, Catalogue des Hémiptères 1899.
10. Reuter M. O., Catalogus Psyllodearum in Fennia etc. 77.
11. — Sveriges Psylloder; Entomologisk Tidskrift 1880.
12. Šulc Karel, Popis nové mery Psylla Duda-i Acta Soc. ent. Bohemiae Pragae 1904.

13. Šulc Karel, Revise Psyll. sbírky Dudovy, ibidem 1905, 06.
14. — Nové zvěsti o Psyllách, ibidem 1907.
15. — Příspěvky ku poznání psyll. (Beiträge zur Kenntnis der Psylloden). Rozpravy České Akademie, Praha — auch: Bulletin international de l'Académie des Sciences de Bohême Prague 1907.
16. Thomson C. G., Opuscula entom. Fasc. VIII, pag. 820—841, 1878.
17. Zetterstedt J. W., Fauna insectorum Lapponica 1828.
18. — Insecta Lapponica 1840.

Übersicht der besprochenen Arten und ihrer Synonyme.

1. **stenolabis** Löw 77.
   insignis Fstr. 48.
   ambigua Fstr. 48.
   melina Flor 61.
   nec *betulae* Flor 61.
   annellata Thomson 78.
   ambigua Löw 82 pro parte.
2. **abdominalis** M. D. 71, Šulc 09.
   ambigua Löw 82 pro parte.
3. **iteophila** Löw 76.
4. **saliceti** Fstr. 48, Löw 77.
   salicicola Fstr. 48.
   rufula Fstr. 48.
   subgranulata Fstr. 48.
   nec *saliceti* Flor 61.
   salicicola Flor 61.
   salicicola Löw 76 pro parte.
5. **Klapáleki** Šulc 09.
   salicicola Löw 76 pro parte.
   elegantula M. D. 71 pro parte.
   ornata M. D. 71 pro parte.
6. **elegantula** Ztt. 40, Reut. 80.
   ornata M. D. 71, pro parte.
7. **parvipennis** Löw 77.
   saliceti Flor 61, nec Fstr. 48.
   microptera (*Chermes*) Thom. 77.
8. **nigrita** Ztt. 28.
   pulchra Ztt. 48.
   pineti Flor 61.
   ornata M. D. 71 pro parte.
   similis M. D. 71.
   pineti Löw 77.
   nec *nigrita* Reuter 77 = *Palmeni* Reuter 82.
9. **Dudai** Šulc 04.
   salicicola Löw 76 pro parte.
   ornata M. D. 71 pro parte.

Microphorus Macq. und seine nächsten Verwandten.

(Diptera.)

Von **Th. Becker** in Liegnitz.

Mit 3 Fig. im Texte.

Zu letzteren rechne ich: *Parathalassius* Mik, Wien. Ent. Zeitg. X 217 (1891); *Schistostoma* Beck., Mitt. zool. Mus. Berlin II 46 (1903) und *Microphorus praecox* und *truncatus* Lw., Zeitschr. für Entom. Breslau XIV 47 (1860).

Schon als ich *Schistostoma eremita* aus Agypten kennen lernte und beschrieb, schien es mir unmöglich, meine hellgraue hellbeinige Art wegen der ganz anderen Rüsselform und Stellung mit unseren im allgemeinen dunklen *Microphorus*-Arten in der gleichen Gattung zu belassen, obwohl das Flügelgeäder dies sonst sehr wohl zulassen würde. *Parathalassius* Mik (nach Miks Beschreibung) mit seiner Konvergenz der zweiten und dritten Längsader an ihrer Mündung erschien mir noch weit mehr als *Schistostoma* als abweichende Form. Nachdem ich dann später noch einige neue Arten aus Nordafrika als *Schistostoma alterum* und *nigrescens* beschrieben, auch den von Mik erwähnten gleichzeitigen Strandbewohner, den Dolichopodiden *Epithalassius St. Marci* Mik auf Korsika gefunden nebst einem ebenfalls weißbehaarten *Microphorus* als Begleiter, drängte es mich, diese Gruppe in ihren verwandtschaftlichen Beziehungen etwas näher kennen zu lernen. Ich benützte daher die Gelegenheit eines Besuches der Wiener Sammlungen in diesem Herbste, meine Arten mit *Parathalassius* Mik zu vergleichen und auch gleichzeitig die Loewschen Typen einer vergleichenden Durchsicht zu unterziehen. Hierbei kam nun folgendes Resultat zu Tage:

Microphorus praecox Lw. ist eine von den uns sonst bekannten Arten abweichende Form, die ich als Untergattung **Microphorella** weiter unten einführen werde.

Microphorus truncatus Lw. ist ein *Schistostoma* meiner Auffassung.

Der weißbehaarte *Microphorus* aus Korsika bleibt ein echter *Microphorus.*

Schistostoma nigrescens bleibt ein *Schistostoma*, dahingegen entdeckte ich in meinem *Schistostoma alterum* die Mik'sche Art und Gattung *Parathalassius Blasigii.* Mik hat durch Angabe eines Merk-

mals in der Beschreibung seiner Art bewirkt, daß sie weder als Art noch als Gattung hat erkannt werden können, denn er sagt l. c. p. 217: „Zweite und dritte Längsader an der Mündung konvergierend." Wahrscheinlich soll es heißen „divergierend" oder hat er „dritte und vierte Längsader" sagen wollen? Eine Konvergenz der zweiten und dritten Längsader kommt meines Wissens bei den Empiden nicht vor: eine wirkliche Konvergenz hätte daher für die Mik'sche Gattung und Art etwas ganz Bemerkenswertes, etwas Außergewöhnliches bedeutet; auch zwischen der dritten und vierten Längsader ist von einer Konvergenz (s. Fig. 3) keine Rede, man sieht nur an der Spitze der vierten Längsader eine minimale Einbuchtung. Hat Mik diese vielleicht im Auge gehabt, als er schrieb: zweite und dritte Längsader an der Mündung konvergierend? damit wäre vielleicht eine Erklärung der etwas ungewöhnlichen Ausdrucksweise und des Druckfehlers gegeben. — Kurz und gut: durch seine Beschreibung hat Mik seine Gattung und Art ganz unkenntlich gemacht und es war unmöglich, Miks Art in meiner *Schistostoma alterum* zu vermuten: erst durch Vergleichung der Typen kam die Wahrheit an's Licht.

Als weiteres Ergebnis meiner Untersuchungen möchte ich meine Auffassung dahin präzisieren, daß in den hier genannten Arten drei Formenkreise oder Untergattungen von *Microphorus* vertreten sind. Ich habe versucht, das Gemeinsame und das Trennende in nachstehender Tabelle zum Ausdruck zu bringen:

Diskoidalzelle groß, ungefähr auf der Mitte der Flügelfläche liegend. Flügel mit deutlichem Hinterwinkel. Augen des ♂ auf der Stirn zusammenstossend 1

Diskoidalzelle nicht besonders groß, der Flügelwurzel genähert, auf der Wurzelhälfte der Flügelfläche liegend. Flügel ohne Hinterwinkel, mehr keilförmig. Augen des ♂ auf der Stirn getrennt 3

1. Rüssel ungefähr von Kopfeslänge, kräftig, horizontal vortretend. Drittes Fühlerglied lang kegelförmig. Wurzelzellen des Flügels bogenförmig abgerundet endigend, annähernd parallel zum Flügelhinterrande. Siebente Längsader undeutlich vorhanden in gebogener Falte. Flügelrandmal vorhanden oder fehlend . *Microphorus* Macq.

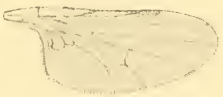
Rüssel nicht besonders ausgebildet, kaum vortretend und in senkrechter Stellung. Drittes Fühlerglied birnförmig . . . 2

2. Wurzelzellen vorne geradlinig abschließend, in ihrer Verlängerung den Hinterrand fast senkrecht treffend. Siebente Längsader deutlich, kurz und gerade. Flügelrandmal fehlend. *Parathalassius* Mik.
Wurzelzellen vorne abgerundet wie bei *Microphorus*. *Schistostoma* Beck.

3. Drittes Fühlerglied lang kegelförmig. Analzelle bogenförmig vortretend; hintere Basalzelle von der Diskoidalzelle nur durch einen Aderanhang unvollständig getrennt; Siebente Längsader und Randmal fehlend . . . . . *Microphorella* Beck.

Die Untergattung *Schistostoma,* Type *eremita,* unterscheidet sich hiernach von *Microphorus* im wesentlichen nur durch andere Form und Stellung des Rüssels, da man auf die kürzere Form des dritten Fühlergliedes wohl kaum entscheidenden Wert legen kann. Ob das geschlitzte Untergesicht der Art *eremita* als Gattungs- oder nur als Artmerkmal zu gelten hat, bleibt bei frischen, nicht trockenen Exemplaren anderer Arten noch weiter festzustellen. Siehe Zeichnung des Flügels Fig. 1.

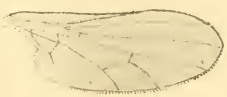
1.



14 : 1.
Schistostoma.

Parathalassius Mik, Type *Blasigii,* ist außer durch unscheinbaren, nicht horizontal ausgestreckten Rüssel von *Microphorus* noch getrennt durch abweichende Form der beiden Wurzelzellen, hauptsächlich der Analzelle, sowie durch die kurze grade siebente Längsader. Auf das Fehlen des Randmals lege ich kein Gewicht, da auch echte *Microphorus*-Arten, wie z. B. der in Korsika von Villeneuve gefundene *Microphorus albipilosus* kein Flügelrandmal besitzen. Siehe Fig. 3.

3.



14 : 1.
Parathalassius Mik.

Microphorella Beck., Type *Microphorus praecox* Lw., ist ebenfalls durch den gewöhnlichen Rüssel von *Microphorus* geschieden, ferner durch die besondere Form der Wurzelzellen, von denen die Analzelle oval hervortritt, während die hintere Basalzelle unvollkommen ausgebildet ist; die Diskoidalzelle liegt innerhalb der Wurzelhälfte des Flügels; die erste Längsader nebst der Mediastinalader sind verhältnismäßig lang; letztere endigt dem Ende der Diskoidalzelle gegenüber. Die siebente Längsader fehlt. Die Augen des ♂ sind im Gegensatze zu den übrigen Arten auf der Stirn breit getrennt. Die Art ist sehr klein. Siehe Fig. 2.

2.

28 : 1.
Microphorella.

Anmerkung. Der Flügel (Fig. 2) ist nur schematisch und doppelt so groß gezeichnet wie die anderen beiden, welche unter dem Mikroskop eine vierzehnfache Vergrößerung erfahren haben.

Liegnitz, 20. Dezember 1908.

Zwei neue Curculioniden nebst Bemerkungen über vier bekannte.

Von Oberpostrat R. **Formánek** in Brünn.

1. **Brachysomus Breiti** n. sp. Sehr ausgezeichnet und leicht kenntlich durch die seitlich gelegenen, vorne nach außen stark verbreiterten, fast pterygienartig vorragenden Fühlergruben. Rotbraun, das erste Glied der Fühlerkeule schwarz, der Körper mit kleinen, isolierten, den Untergrund nur zum Teile verdeckenden Schuppen bedeckt und mit etwa so wie bei *Brach. hispidus* Redt. langen, aufstehenden, dicht zusammengestellten, auf den Zwischenräumen der Flügeldecken in unregelmäßigen Doppelreihen geordneten Börstchen besetzt. Der Rüssel deutlich länger als an der Basis breit, wie der Kopf fein, runzelig punktiert, unten bis etwa zur Mitte verschmälert, sodann zur Spitze wieder verbreitert, der Rücken schmal, fast parallelseitig, im Profil besichtigt ziemlich stark gekrümmt, der Länge nach breit und tief eingedrückt, von der der Quere nach ziemlich stark gewölbten Stirn durch eine flache Einsenkung abgesetzt. Die Fühlergruben tief, dreieckig, gegen die Ränder der Augen gerichtet, vor den letzteren abgeflacht und abgekürzt, die oberen Kanten in der hinteren Hälfte des Rüssels verschwindend, die unteren etwa von der Mitte an nach außen vorgezogen, infolgedessen ein großer Teil der Gruben von oben sichtbar. Die Augen rund, aus der Wölbung des Kopfes nicht vorragend, die Schläfen kürzer als der Durchmesser derselben. Die Fühler plump, den Hinterrand des Halsschildes etwas überragend, sehr fein beschuppt und abstehend behaart, der Schaft fast so lang wie die Geißel, das erste stark verdickte Glied der Geißel wenig länger als breit, das zweite so lang wie breit, die äußeren fünf Glieder quer, gegen die Keule an Breite zunehmend, die letztere kräftig, kurz eiförmig, kürzer als die anstoßenden drei Geißelglieder zusammengenommen. Der Halsschild etwa um die Hälfte breiter als lang, vorne schief nach unten, hinten gerade abgestutzt, hinter dem Vorderrande unbedeutend eingeschnürt, in der Mitte am breitesten, von da an beiderseits gleichmäßig, stark verengt, der Quere und Breite nach ziemlich stark gewölbt, fein, dicht, runzelig punktiert. Die Flügeldecken vorne gerade abgestutzt, die Abstutzfläche so breit wie die Basis des Halsschildes, kurzoval, hochgewölbt, mit vollkommen verrundeten Schultern, beim ♂ schmäler und kürzer als beim ♀, in tiefen Streifen grob punktiert, die Punkte in die Quere gezogen, die Zwischenräume kaum gewölbt, fein punktiert. Die

Beine bei beiden Geschlechtern gleich stark entwickelt, die Schenkel stark angeschwollen, die Vorderschienen gerade, das dritte Tarsenglied tief gespalten, zweilappig, zweimal so breit wie die vorhergehenden Glieder, die Klauen bis über die Mitte verwachsen. Long.: 2·5—3·5 *mm*. Vom Herrn Oberrevidenten Jos. Breit in Kloster Kokos, Dobrudscha, in Anzahl gesammelt.

Wegen der Form der dreieckigen, gegen die Augen verlaufenden Flügelgruben gehört der neue *Brachysomus* in die erste Gruppe meiner einschlägigen Tabelle und ist von den dorthin gehörigen sowie von den übrigen Arten durch die vorne nach außen stark verbreiterten, fast pterygienartig vorragenden Fühlergruben auf den ersten Blick zu unterscheiden.

2. **Trachyphloeus tenuipes** Desbrochers in lit. Dunkelbraun, der Körper mit hellbraunen, dicht anschließenden, auf den Flügeldecken übereinandergreifenden, kleinen, eckigen Schuppen bedeckt und mit dicken, zur Spitze verdickten, nach hinten geneigten, auf dem Kopfe und Halsschilde kurzen, auf den Flügeldecken längeren, in einfachen, undichten Reihen geordneten Borsten besetzt. Der Rüssel etwa so lang wie breit, gegen die Spitze merklich verbreitert, der Rücken kaum eingedrückt, nach vorn deutlich verschmälert, im Profil betrachtet samt der flachen Stirn gekrümmt. Die Fühlergruben tief, schwach gebogen, von den kleinen, flachen Augen durch eine dünne Wand getrennt. Die Fühler kurz, etwa zur Mitte des Halsschildes reichend, der Schaft in der basalen Hälfte schwach, weiter zur Spitze stark, beulenförmig verdickt, infolge der Verdickung in der Mitte winklig gebogen, die vorderen zwei Glieder der Geißel gestreckt, das erste stärker verdickte länger als das zweite, die äußeren fünf quer, gegen die Keule an Breite zunehmend, die Keule kurz eiförmig, kaum so lang wie die anstoßenden drei Geißelglieder zusammengenommen und so breit wie der Schaft an der Spitze. Der Halsschild etwa anderthalbmal so breit wie lang, etwa in der Mitte am breitesten, von da an beiderseits stark, nach hinten fast stärker als nach vorne verengt, hinter dem gegen die Stirn ziemlich stark vorgezogenen Vorderrande breit und flach eingeschnürt, der Hinterrand stark verrundet, mit einer flachen, breiten Mittelfurche. Die Flügeldecken etwa um ein Drittel länger als breit, an der Basis kaum ausgebuchtet, mit deutlichen, abgerundeten Schultern, seitlich schwach ausgebaucht, im hinteren Dritteile kurz zugerundet, gestreift-punktiert, die Punkte ziemlich weit aufeinanderfolgend, die Zwischenräume flach. Die Beine kräftig, die Vorderschienen an der Spitze mit drei kräftigen Zähnen, von denen der stärkste mittlere mit zwei Dornen, der

innere sowie der höher stehende äußere mit je einem Dorne bewaffnet ist, zwischen dem inneren und dem mittleren Zahne steht ein weiterer, fünfter Dorn. Das dritte Glied der Tarsen bedeutend breiter als das zweite, tief gespalten, zweilappig, die Klauen getrennt. Long.: 3·8 *mm*. Balearen, ohne nähere Fundortangabe. Coll. Desbrochers.

Dem *Trach. scabriculus* L. sehr nahestehend und ähnlich, von demselben durch den in der Mitte nicht erweiterten, sondern von der Basis zur Spitze verschmälerten Rücken des Rüssels, den bedeutend längeren, nicht quersechseckigen, sondern elliptischen Halsschild, die zwar ebenso langen und dicken, jedoch bedeutend weiter auseinanderstehenden Borsten der Flügeldecken und eine andere Lage des äußeren Zahnes der Vorderschienen, welcher mit dem inneren Zahne nicht in derselben Ebene, sondern bedeutend höher liegt, verschieden.

3. **Trachyphloeus maroccanus** Stierl. Mitteil. Schweiz. Entom. Gesellsch. VI, 85, 1884, habe ich seinerzeit auf Grund der Type der Stierlinschen Sammlung für eine *Caenopsis* erklärt. Nun liegen mir zwei weitere, vom Autor als Typen bezeichnete Stücke dieser Art aus der Sammlung der Herrn Desbrochers vor, von welchen das eine wieder eine *Caenopsis*, das andere jedoch mit *Trach. variegatus* Küster, „Die Käfer Europas" XVIII, 85, identisch ist. Der Kopf des erwähnten *Trachyphloeus* ist ähnlich wie bei den Arten der Gattung *Caenopsis* geformt, jedoch auf der Unterseite seitlich nicht mit dichten, glänzenden Längsfurchen versehen. *Trach. maroccanus* wäre daher als Synonym zu *variegatus* zu stellen.

4. **Notaris cordicollis** Stierl. l. c. IX. 100 und 117, ist mit *Phytonomus murinus* F. identisch. Die Type der Stierlinschen Sammlung ist ein Männchen aus Südtirol, stark defloriert, die Schuppen und Borsten sind nur am Abschlusse der Flügeldecken vorhanden. Die Originalbeschreibung des Käfers trifft bis auf die Dimensionen des zweiten und dritten Fühlergliedes und die Entfernung der Augen untereinander zu. Derlei Differenzen kommen in den Stierlinschen Beschreibungen öfters vor.

5. **Notaris Merkli** Stierl. l. c. VI, 252, ist mit *Notaris acridulus* L. identisch. In der Stierlinschen Sammlung stecken unter dem Namen *„Merkli"* sechs Stücke aus Ungarn und zwei von Herrn Deubel im Kronstädter Gebirge gesammelte Exemplare.

6. **Notaris dalmatinus** Stierl. kommt in der Stierlinschen Sammlung nicht vor und ist nach einer Mitteilung des Herrn Leonhard in Blasewitz auch im Katalog dieser Sammlung nicht vermerkt.

Bemerkenswerte Koloritaberrationen.

Von Sanitätsrat Dr. **A. Fleischer** in Brünn.

Anaspis frontalis L. a. **Melichari** m.

Der Kopf schwarz, nur der vordere Teil der Stirne sowie der Clypeus gelbrot wie bei der Normalform; der Halsschild schwarz mit einer mehr weniger ausgebreiteten gelbroten Makel in den Hinterecken; die Flügeldecken, der Bauch und die Beine gelbrot; die Vorder- und Mittelbrust schwarz, die Fühler schwarz, die drei ersten Glieder gelbrot.

Diese auffallende Aberration wurde vom Herrn Sektionsrat Dr. Melichar in zwei ganz übereinstimmenden Exemplaren in der Tatra gefunden, und zwar gemeinsam mit der Stammform sowie den übrigen von J. Schilsky beschriebenen Aberrationen, namentlich auch mit der ganz rotgelben, *A. Hopffgarteni* Schilsky, welche bisher nur aus Südrußland bekannt war.

Timarcha metallica Laich. a. **Wendleri** m.

Der Käfer schwarz, mit blaugrünem Schimmer; die Fühler und Beine braunrot, metallisch glänzend, im übrigen mit der Normalform übereinstimmend. Vom Herrn Fabrikanten Wendler aus Prag in Dubostica in Bosnien gefunden.

Notiz.

Herr Josef Zeman, Typograph in Prag, hat im verflossenen Sommer die halb oder ganz trockenen oder verschimmelten Hühnerexkremente in einigen Hühnersteigen auf Geflügelhöfen in Königsaal und Davle bei Prag durchgesiebt und hat die in denselben gesammelten Coleopteren mir zur Determination übersendet. Es sind fast durchwegs Käfer, die sonst auch unter faulenden Exkrementen leben, aber manche davon, wie z. B. das *Ptiliolum Spencei* Allib., *Aglenus brunneus* Gyllh., mehrere *Cryptophagus*-Arten sind recht bemerkenswert. Jedenfalls hat sich Herr Zeman durch die originelle Idee, Hühnersteigen zu untersuchen, um die Kenntnis der Biologie mancher Arten verdient gemacht. *Dr. A. Fleischer.*

Meigens Erstlingsarbeit über Dipteren.

Von **Friedrich Hendel** in Wien.

Seit der kommentierten Wiederveröffentlichung der „Nouvelle Classification" (1800) in den Verhandlungen der k. k. Zool.-bot. Gesellschaft in Wien (1908), in welcher ich die Reaktivierung der ältesten Meigenschen Namen im Sinne der Priorität verlangte, hat sich noch wenig Gelegenheit ergeben, die Stellungnahme der dipterologischen Fachkollegen hiezu kennen zu lernen.

Daß Prof. M. Bezzi, der Verfechter der strengsten Priorität, für die Wiederannahme eintrat, ist wohl selbstverständlich.

Eine gewichtige und wirksame Tat für die Aufnahme der 1800 Namen hat Dr. Kértesz vollbracht, indem er im dritten Bande des Catalogus Dipterorum die hiebei in Betracht kommenden Genera der „Nouvelle Classification" akzeptierte.

Aus brieflichen Mitteilungen anderer Autoren habe ich teils Zustimmung, teils Mißvergnügen, teils Ablehnung konstatieren können.

Wir müssen also die dipterologische Literatur der nächsten Zukunft abwarten, um zu erkennen, wofür sich die Mehrzahl der Dipterologen entscheidet, *ob für Kontinuität oder für Priorität.* Hoffen wir, daß sich die Erkenntnis allgemein Bahn bricht, daß die Stabilität der Nomenklatur nur durch konsequente Durchführung der Priorität erlangt werden kann. Dieses Prinzip hatte ich im Auge, als ich sagte: *Fiat justitia, pereat mundus*!"

„*Justice to whom, or to what*?" fragt nämlich Prof. Aldrich im „*Canadian Entomologist*", pag. 373 (1908). Hier die Antwort!

Pereat mundus! — Es ist begreiflich, daß man Namen, die einem in Fleisch und Blut übergegangen sind, nicht leichten Herzens über Bord wirft und über die Notwendigkeit, eine ganze Reihe neuer Namen annehmen zu müssen, nicht entzückt ist. Mein langjähriges Zögern mit der Wiederveröffentlichung der „*Nouv. Classification*" illustriert ja dieses Gefühl des Mißbehagens, daß die Menschen bei Störungen in altgewohnten Gebräuchen beschleicht, zur Genüge und jeder wird ein Beharrungsvermögen im alten Zustande menschlich begreiflich finden. Ich handelte aber im Sinne obigen Zitates, als ich die Erstlingsarbeit Meigens wieder der Öffentlichkeit übergab, ohne Rücksicht darauf, ob ich Dank ernten werde oder nicht.

Prof. Williston wendet sich nämlich in der dritten Edition seines Manual of N. Amer. Diptera (1908) pag. 390 folgendermaßen an mich: „Mr. Hendel *would have deserved the thanks of a long suffering public had he withheld these copies instead of republishing.*"

Der erste, der die Ablehnung der 1800er Namen mit Gründen motiviert, ist Prof. Aldrich. Derselbe hat im Oktoberheft des „*Canadian Entomologist*", nachdem er seiner subjektiven Unlust über mein Postulat kräftig Ausdruck gegeben hat — worüber ich ihm aber aus obenerwähntem Grunde gar nicht böse bin — objektiv Folgendes gegen die Annahme der alten Meigenschen Namen vorgebracht: Die Gattungsnamen seien ungiltig, denn sie wären unter Bedingungen gegeben worden, welche gegen die internationalen Regeln der zoologischen Nomenklatur verstoßen.

Der von Aldrich herangezogene Artikel 25 der „Regeln" (6. Kongreß, Bern 1904) lautet: „Giltiger Name einer Gattung oder Art kann nur derjenige Name sein, mit dem sie zuerst bezeichnet worden ist, unter der Bedingung,

α) daß dieser Name in Begleitung einer Kennzeichnung veröffentlicht worden ist und β) daß der Autor den Grundsätzen der binären Nomenklatur folgte.

Prof. Aldrich meint nun, die 1800er Gattungsdefinitionen entsprächen weder dem Punkte α noch dem Punkte β.

Dem Punkte α nicht, weil sie förmlich *nomina nuda* seien.

Ich hätte die Mehrzahl der Gattungen erst mit Hilfe der Arbeit Meigens aus dem Jahre 1803 deuten können. Dem Punkte β nicht, da Meigen nur Gattungen beschreibe und keine Arten, also die binäre Nomenklatur nicht befolge.

Dem ist Folgendes zu entgegnen:

Meigen beschreibt in der „*Nouvelle Classification*" 88 Genera. Davon sind 24 solche von älteren Autoren — Meigen respektiert also die Linnésche Regel — und drei schon heute gültige Meigensche. Es bleiben also 61 neue Gattungsnamen.

Wer von aufmerksamen Lesern der Reimprimation würde aber nicht sofort aus der Beschreibung allein die Gattungen *Erinna Eulalia, Potamida, Chrysozona, Cypsela, Tubifera, Scopeuma, Statinia, Euribia* erkennen, wer würde *Apivora, Larvaevora, Rhodogyne* und *Crocuta* für *nomina nuda* erklären?

Diese 13 Gattungen sind ein Drittel der 39 Brachyceren-Gattungen, welche also sofort ex descriptione erkannt werden können. Andere Genera sind vielleicht schwerer erkennbar, immerhin aber deutbar, andere wurden erst im Vergleiche mit der Arbeit in Illigers Magazin gedeutet oder waren nicht erkennbar. Aber auch letztere bleiben eben bis jetzt unerkannte Gattungen und keineswegs *nomina nuda*! Die Kennzeichnung fehlt nicht.

Daß die Arbeit vom Jahre 1803 zur Deutung benützt wurde, kann um so weniger als Hindernis der Anerkennung betrachtet werden, als die Methode, durch welche ich zum Ziele gelangte, einwandfrei ist und indirekte Deutungen schon des öfteren gemacht wurden. Oder sind die Gattungsdiagnosen der von Aldrich anerkannten Arbeit des Jahres 1803 klarer? Wurden viele derselben nicht erst später durch die „Systemat. Beschreibung" uns näher gebracht? Weisen wir vielleicht jene Artnamen zurück, welche erst durch Typenuntersuchungen gedeutet werden konnten? In wievielen Fällen ist die Deutung gar nur eine traditionelle!

Meiner Überzeugung nach ist dem Punkte α des Artikels 25 in der „Nouv. Class." also vollkommen Genüge geleistet worden.

Artikel 2 der Regeln heißt: „Die wissenschaftliche Benennung der Tiere ist für die Untergattung und alle übergeordneten Gruppen **uninominal**, für die Art binominal, für die Unterart trinominal."

Da Meigen nur *Gattungen* beschreibt, die Arten nur der Zahl nach angibt und in der Vorrede seine kleine Arbeit nur als Prodromus, die Gattungen enthaltend, eines angekündigten späteren Werkes bezeichnet, kann man doch nicht behaupten, er hätte dabei die binäre Nomenklatur, *die sich ja bloß auf Arten beziehen kann*, außeracht gelassen! Daß Gattungsnamen *auch ohne Angabe des Typus* in Betracht gezogen werden müssen, ist aus dem Ratschlag α des Artikels 28 ersichtlich.

Damit glaube ich auch den zweiten objektiven Einwand, den Prof. Aldrich in Bezug auf die internationalen Regeln der Nomenklatur machte, genügend widerlegt zu haben.

Die Gattungen der *„Nouvelle Classification"* entsprechen den in den Regeln aufgestellten Bedingungen und haben die Priorität — folglich müssen sie angenommen werden. Wenn Meigen später die Namen eigenmächtig umänderte, so handelte er gegen die Regeln, geradeso wie es gegen die Regeln verstößt, diese grundlos abgeänderten Namen weiter beizubehalten.

Ein anderer, von manchen Dipterologen gemachter Einwand ist der, daß die *„Nouvelle Classification"* ja nur in zwei Exemplaren bekannt sei, die Gattungen eigentlich nicht publik geworden wären.

Ich bin überzeugt, daß ebenso wie Herr Prof. Heyden ein Exemplar in seiner Bibliothek entdeckte, wovon er mir freundlich Mitteilung machte, noch manche andere Fachkollegen diese freilich seltene Schrift in Museen oder anderen Bibliotheken auffinden werden. Durch welche Zahl wird denn das Minimum der Auflage einer Abhandlung

angegeben, damit die darin beschriebenen Formen als mit Recht „publiziert" gelten können?

Zum Schlusse möchte ich noch einen Irrtum des Herrn Prof. Aldrich berichtigen, der in einem zweiten Artikel, im Novemberhefte des „*Canadian Entomologist*" 1908, zum Ausdruck kommt.

Aus einer Bemerkung des Herrn Prof. Bezzi, welche derselbe bei einer Rezension des dritten Bandes des *Catalogus Dipterorum* in dieser Zeitschrift machte, glaubt Herr Aldrich annehmen zu dürfen, Bezzi akzeptiere wohl die 1800er Namen, obgleich auch er die nicht völlige Übereinstimmung derselben mit den internationalen Regeln konstatiere. Eine briefliche Mitteilung Prof. Bezzis an mich korrigiert diese falsche Auffassung dahin, daß sich obige Bemerkung keineswegs auf die Gattungen der „*Nouvelle Classification*" bezieht, die auch nach Bezzis Anschauung den Regeln entsprechen, sondern auf andere Tatsachen, die Schreibung der Artnamen betreffend u. s. w.

Hiemit schließe ich meine Verteidigung, indem ich weiterhin in Ruhe die Entscheidung der Zukunft überlasse. Vielleicht entscheidet schon die lebende Generation! *Alea jacta est*!

Während der Drucklegung dieses Artikels sind Äußerungen zweier hervorragender Dipterologen über unseren Gegenstand erfolgt, die ich nicht übergehen möchte.

Herr D. W. Coquillett widerlegt in einem Aufsatze „*Meigen's first paper on Diptera*" vom Dezember 1908, Canad. Entomol., die Aldrichschen Argumente gegen die Anwendung der 1800er Namen als irrtümliche aus den Gesetzen des internationalen Kodex selbst und tritt damit an die Seite der Prioritätsanhänger.

Herr G. H. Verrall dagegen bleibt bedauerlicherweise auf seinem konservativen Standpunkte und erklärt im soeben erschienenen zweiten Bande seines wahrhaft monumentalen Werkes „*British Flies*" p. 772, „*that none of the genera (1800) were founded in accordance with binomial law*". Außerdem glaubt er (p. 285), jeder Autor habe das sonderbare Recht, eine, ja sogar zwei nomenklatorische Frühgeburten desselben Themas zu machen, um dann später die erste durch die zweite und diese endlich durch ein nun glücklich ausgereiftes Werk zu ersetzen. Ist das nicht das Ende der Priorität und der Kontinuität?

Bemerkungen zu Epuraea Mühli Reitter

in Wr. Ent. Ztg. 1908, pag. 245.

Von Forstrat **Mühl** in Frankfurt a. d. O.

In der Beschreibung des Herrn Autors sind die Fühler als „einfärbig rotgelb" bezeichnet. Es muß ein auffallend helles Stück vorgelegen haben und um Mißdeutungen zu begegnen, bemerke ich, daß bei den 23 Stücken, welche ich in Händen hatte, die Fühlerkeule braun bis schwarz ist, etwa wie bei *E. terminalis*, und sich bei dem hellsten, mir bekannten Exemplare noch wesentlich dunkler als die Fühlergeißel und die Unterseite des Halsschildes zeigt.

Für die in der Tatra sammelnden Kollegen will ich noch anführen, daß die Art, welche durch matte Oberseite und abweichende Gestalt auffällt, von mir im Juli 1899 und wiederholt 1902 in dem alten Weißtannenbestande, welcher südlich der Straße Béla-Zdjár zwischen dem Orte Höhlenhain (Tátra-Barlangliget) und dem Maria Theresienwege liegt, aus ziemlich frischen Weißtannenästen, welche nach Fällung der von *Cryphalus piceae* befallenen alten Stämme auf kleine Haufen zusammengeworfen waren, geschüttelt wurde. Wahrscheinlich ist sie weiter verbreitet und wird nur verkannt: unter den zahlreichen Epuräen, welche ich im Altvater-, Glatzer-Iser- und Riesengebirge sammelte, fand sie sich aber nicht.

Lepidopterologische Bestimmungsübungen.

Die naturhistorische Fachgrupe des Wiener Volksheims (XVI. Bez. Koflerpark Nr. 7), welche trotz der relativ kurzen Zeit ihres Bestandes bereits über hübsche Sammlungen und eine nicht unbedeutende Fachbibliothek verfügt, plant in nächster Zeit in Erweiterung ihrer bisherigen Tätigkeit einen allgemein zugänglichen lepidopterologischen Sprechabend einzuführen, an welchen Anfängern eine Anleitung zur Bestimmung von Schmetterlingen geboten werden wird. Die Abende, welche von Mitte Jänner ab alle 14 Tage (Mittwoch 8—9 Uhr abends) stattfinden, stehen unter fachmännischer Leitung des Herrn Fritz Wagner. Beginn 20. Jänner.

Corrigenda.

Im Jahrgang XXVII, 1908, pag. 116, lies: Glied 8 der Fühler nicht kürzer als die umgebenden Glieder — statt: Glied 8 der Fühler viel kürzer als die umgebenden. *E. Reitter.*

Jahrgang 1908, 10. Heft, pag. 308, zweite Zeile von unten, lies „fleißiger" statt: flüssiger.

Literatur.

Allgemeines.

Seidlitz Georg. Bericht über die wissenschaftlichen Leistungen im Gebiete der Entomologie während des Jahres 1906. I. Teil, Bogen 1—28. Berlin 1908, Nicolaische Verlagsbuchhandlung (R. Stricker). Preis 40 Mark.

In bekannter Gründlichkeit führt uns der geschätzte Verfasser ein Bild über die im Jahre 1906 entstandene entomologische Literatur vors Auge, geordnet nach Titeln, Faunen, Verbreitung und anderen Gesichtspunkten, dann die Coleoptera, wie sonst, nach ihrer Systematik. Leider wird die Zeit des Autors für dieses bibliographische Werk, welches enormen Fleiß und eine bewunderungswürdige Ausdauer erfordert, jährlich in so hohem Grade in Anspruch genommen, daß derselbe abgehalten wird, seine mit so schönem Erfolge übernommene und von allen Coleopterologen Deutschlands sehnlichst erwartete Vollendung des Erichsonschen Werkes weiter auszuführen, was wir lebhaft bedauern. *Edm. Reitter.*

Lepidoptera.

Nickerl Ottokar. Beiträge zur Insektenfauna Böhmens: VI. Teil, Die Motten Böhmens (Tineen). Herausgegeben von der Gesellschaft für Physiokratie in Prag, 1908. Großoktav, 161 pag.

Das neueste, sehr schön ausgestattete Werk des Herrn Regierungsrat Dr. O. Nickerl zählt nicht nur in systematischer Reihenfolge die in Böhmen vorkommenden Tineen auf; es werden dabei auch die Originalzitate und jene aus den besten Werken geboten, Vorkommen, Standorte und die bestimmte Biologie berücksichtigt und machen es zu einem sehr verdienstvollen Handbuche über diese Kleinfalter. *E. Reitter.*

Notiz.

Am 22. November v. J. ist in Graz der k. u. k. Major d. R. Robert Weber gestorben, ein eifriger Coleopterologe, der mit vielen Fachautoritäten, wie Reitter, Desbrochers, Eppelsheim, Viertl etc. in regem Tauschverkehr und Korrespondenz gestanden ist. Seinem unermüdlichen Sammeleifer verdankt die Kenntnis der steirischen Käferfauna, insbesondere jene der Umgebung von Graz, manche wesentliche Bereicherung, worüber er in den Mitteilungen des Naturwissenschaftlichen Vereines für Steiermark, dessen Mitglied er war, referiert hat. Zu seinen letzten Arbeiten zählte die Revision und Ordnung der steirischen Käfersammlung in der naturhistorischen Abteilung des Joanneums in Graz; leider hat ihn seine Erkrankung verhindert, diese dankenswerte und gemeinnützige Arbeit zu vollenden.

Wir bedauern in dem Verstorbenen einen fleißigen, gewissenhaften Mann und einen biederen, offenen Charakter.

Seine wohlgeordnete und reichhaltige Sammlung paläarktischer Coleopteren ist in den Besitz seines Sohnes, des Herrn k. k. Professor Eugen Weber übergegangen. *Fr. Netuschil.*

K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

EDM. REITTER

in **Paskau** [Mähren],

Herausgeber der Wiener Entomologischen Zeitung, der Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren, des Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae,

tauscht und verkauft Coleopteren und biologische Objecte über dieselben aus der palaearctischen Fauna. Jährlich erscheinen 2 umfangreiche Listen, welche Interessenten über Verlangen und gegen Francoersatz zur Verfügung stehen. Determinationen werden gegen mässiges Honorar meinen Correspondenten besorgt.

Eine zweite,

3—5monatliche entomologische Sammelreise

nach **MACEDONIEN**

und den

* * **CYKLADEN** * *

gegen Zusicherung von 12 Aktien à 200 K

unternimmt

Artur Schatzmayr,

TRIEST, Via Media 16.

Entomologische Rundschau

(Insekten-Börse)

ist für Entomologen und Naturfreunde das hervorragendste Blatt, welches wegen der belehrenden Artikel, sowie seiner internationalen und großen Verbreitung betreffs Ankauf, Verkauf und Umtausch aller Objekte die weitgehenden Erwartungen erfüllt, wie ein Probeabonnement lehren dürfte. Zu beziehen durch die Post. Abonnementspreis pro Quartal Mk. 1.50, direkt per Kreuzband durch die Verlagsbuchhandlung **Fritz Lehmann** in **Stuttgart**, für das Inland pro Quartal Mk. 1.90, für das Ausland pro Quartal Mk. 2.20 = 2 Schilling 20 Pence = 2 Fr. 75 Cent. — Probenummern gratis und franko. — Insertionspreis pro 4gespaltene Borgiszeile Mk. —.15.

Neu! **Neu!**

Die Großschmetterlinge und Raupen Mitteleuropas

mit besonderer Berücksichtigung der biologischen Verhältnisse. Ein Bestimmungswerk und Handbuch für Sammler, Schulen, Museen und alle Naturfreunde. Herausgegeben von Prof. Dr. Kurt Lampert, Oberstudienrat, Vorstand des k. Naturalienkabinetts, Stuttgart.

Zirka 30 Lieferungen à 90 Heller. Komplett gebunden zirka K 30.

Bis jetzt sind etwa 20 Lieferungen erschienen. Dieses im Erscheinen begriffene Prachtwerk behandelt sämtliche Großschmetterlinge und Raupen Mitteleuropas. Es enthält 95 in feinstem Farbendruck ausgeführte Tafeln mit Darstellung von über 2000 Formen; unter diesen befinden sich einige besonders interessante mit Kälte und Wärmeformen, ferner Mimikry, Blattminen-Abbildungen usw. und über 250 Seiten Text mit 64 Abbildungen Es existiert bis jetzt kein zweites Werk über Schmetterlinge, das, zumal im Vergleich mit dem billigen Preise dem Lampertschen in bezug auf vollendet naturgetreue, mit allen Mitteln der modernen Technik reproduzierte Abbildungen zur Seite gestellt werden könnte. Es ist allen Forschern und Sammlern sehr zu empfehlen, sich durch Einsichtnahme einiger Lieferungen bei der nächsten Buchhandlung von der ganz vortrefflichen Ausstattung dieses hochinteressanten Werkes selbst zu überzeugen.

Verlag von J. F. Schreiber in Eßlingen a. N. und München.

Wiener Entomologische Zeitung, XXVIII. Jahrg. Heft I (1. Februar 1909).
K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET VON

L. GANGLBAUER, DR. F. LÖW, J. MIK, E. REITTER, F. WACHTL.

HERAUSGEGEBEN UND REDIGIERT VON

ALFRED HETSCHKO,
K. K. PROFESSOR IN TESCHEN, SCHLESIEN.

UND

EDMUND REITTER,
KAISERLICHER RAT IN PASKAU, MÄHREN.

XXVIII. JAHRGANG.

II. HEFT.

AUSGEGEBEN AM 1. MÄRZ 1909.

MIT 0 FIGUREN IM TEXT.

Smithsonian Inst...
MAR 23
National M...

WIEN, 1909.

VERLAG VON EDM. REITTER

PASKAU, (MÄHREN).

INHALT.

Seite

Artur Schatzmayr: Neue Coleopteren aus Makedonien. Mit 5 Figuren im Texte 39
Dr. Fritz Netolitzky: Bembidium Leonhardi n. sp. 43
Dr. J. Villeneuve: Notes diptérologiques 45
Dr. Bernhard Hajj: Über Acrydium albomarginatum de Geer 47
Friedrich Hendel: Über eine Dipterengattung mit turmartigen Scheitel, Traginops Coquillett. Mit zwei Figuren im Texte 49
Edm. Reitter: Einige neue Coleopteren aus der paläarktischem Fauna 53
L. Ganglbauer: Carabus cychroides Baudi als Vertreter einer neuen Untergattung 59
Dr. Achille Griffini: Intorno ad una nuova Gryllacris di Madagascar. Mit 2 Figuren im Texte 66
Edm. Reitter: Carabus (Cryptocarabus) Munganasti n. sp. 70
Literatur: Allgemeines 71
Orthoptera 71
Hymenoptera 72
Coleoptera 73
Neuroptera 73
Corrigenda 74
Notiz 74

Manuskripte für die „Wiener Entomologische Zeitung“ sowie Publikationen, welche von den Herren Autoren zur Besprechung in dem Literatur-Berichte eingesendet werden, übernehmen: **Edmund Reitter**, Paskau in Mähren, und Professor **Alfred Hetschko** in Teschen, Schlesien.

Die „Wiener Entomologische Zeitung“ erscheint heftweise. Ein Jahrgang besteht aus 10 Heften, welche zwanglos nach Bedarf ausgegeben werden; er umfaßt 16—20 Druckbogen und enthält nebst den im Texte eingeschalteten Abbildungen 1—4 Tafeln. Der Preis eines Jahrganges ist 10 Kronen oder bei direkter Versendung unter Kreuzband für Deutschland 9 Mark, für die Länder des Weltpostvereines 9½ Shill., resp. 12 Francs. Die Autoren erhalten 25 Separatabdrücke ihrer Artikel gratis. Wegen des rechtzeitigen Bezuges der einzelnen Hefte abonniere man direkt beim Verleger: **Edm. Reitter in Paskau (Mähren)**; übrigens übernehmen das Abonnement auch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

Neue Coleopteren aus Makedonien.

Von **Artur Schatzmayr** in Triest.

Mit 5 Figuren im Texte.

Vorläufige Diagnosen:

Oodes thessalonicensis n. sp.

Von *O. helopioides* Fabr. durch bedeutendere Größe, breitere, ovale Körperform, nach vorn stärker gerundet verengten Halsschild und durch die Penisbildung verschieden.

Die Hinterwinkel des Halsschildes sind oft, wie bei *O. gracilis* Villa, rötlich durchscheinend.

Beim ♂ sind die Glieder der Vordertarsen viel stärker verbreitert (erstes Glied quer) als bei den zwei genannten Arten.

L. 9·5—10 *mm*.

Bei Keretschkoi auf der Kalkidischen Halbinsel.

a. Penis von *O. helopioides*
b. „ „ *O. thessalonicensis*

a. Penis von *B. unipustulatus*
b. „ „ *B. Pici*.

Badister Pici n. sp.

Mit *B. unipustulatus* Bon. verwandt und von demselben durch den kräftigen Körperbau, den dicken Kopf, die gewölbteren Augen, namentlich aber durch die Form des Halsschildes und durch anders geformten Penis sofort zu unterscheiden.

Halsschild nach hinten ziemlich geradlinig und stark verengt, mit stumpfwinkeligen, aber deutlich markierten Hinterwinkeln.

L. 8·1—9·2 *mm*.

Auf der Vardarebene, an sumpfigen Orten.

Acupalpus Mayeri n. sp.

Zwischen *A. paludicola* Reitt. und die Gruppe des *dorsalis* zu stellen und unterscheidet sich vom ersteren durch bräunlichgelben Halsschild und Flügeldecken (diese hinter der Mitte mit einem schwärzlichen Diskalfleck) und durch anders skulptierten Halsschild, von *dorsalis* und Verwandten schon durch die scharfe, den Vorder- und Hinterrand des Halsschildes erreichende Mittelfurche. Halsschild an der Basis jederseits mit einem großen, aber flachen, im Grunde dicht und verhältnismäßig stark punktierten Grübchen. — L. 3—3·3 *mm*.

Auf der Vardarebene, an sumpfigen Orten.

Anthracus Leonhardi n. sp.

Eine sehr auffallende, ganz isoliert stehende Art.

Körper gestreckt, schwarz, der Halsschild samt Epipleuren, die Basis, der Seitenrand und die Naht der Flügeldecken, die Beine, Palpen, Mandibeln und Fühlerbasis bräunlichgelb.

Die Fühler lang und schlank, der Kopf bedeutend schmäler als der Halsschild, dieser flach und stark quer, mit scharfer Mittelfurche, im vorderen Viertel zweieinhalbmal so breit als an der Basis, nach hinten sehr stark verengt und nahe vor dem Hinterrande plötzlich ausgeschweift, die Basalpartie daher sehr kurz. Die Hinterwinkel sind rechteckig und scharf, die Basalgrübchen sehr tief und im Grunde glatt. Die Flügeldecken viel stärker gewölbt als der Halsschild, tief gestreift, im dritten Zwischenraume mit einem eingestochenen Punkt, der zweite Zwischenraum gegen die Spitze deutlich, der dritte kaum verjüngt. — L. 4·5—5·5 *mm*.

Auf der Vardarebene, an sumpfigen Orten.

Amara (Celia) Krekichi n. sp.

Ziemlich konvex, pechbraun, der Seitenrand des Halsschildes, besonders die Hinterecken und die Epipleuren der Flügeldecken heller. Die Oberseite mit starkem metallischen Schimmer, die vier ersten Fühlerglieder, die Taster und Beine gelbrot.

Halsschild anderthalbmal so breit als lang, schmäler als die Flügeldecken, an den Seiten leicht gerundet, nach vorn viel stärker als nach hinten verengt, am Vorderrande sehr schwach ausgerandet. Die Hinterwinkel scharf rechteckig, die Scheibe ziemlich gewölbt, vor der Basis kaum niedergedrückt, jederseits mit zwei undeutlich punktierten Grübchen, von welchem das äußere sehr schwach an-

gedeutet ist. Flügeldecken fein punktiertgestreift, die Zwischenräume der Streifen eben, an der Wurzel des Skutellarstreifens mit einem Nabelpunkte.

♂: Prosternum und Episternen der Hinterbrust fein chagriniert und kaum punktiert. Letztes Ventralsegment jederseits mit einem borstentragenden Punkt. Hinterschienen gekrümmt.

Diese Art ist zwischen *A. praetermissa* Sahlbg. und *sabulosa* Serv. einzureihen. L. 6 *mm*.

Bei Vodena ein ♂ unter einem Steine gefangen.

Amara (Celia) Haydeni n. sp.

Konvex, dunkel pechschwarz, die Oberseite mit dunkelmetallischem Schimmer, die drei ersten Fühlerglieder und die Beine gelbrot. Halsschild anderthalbmal so breit als lang, viel schmäler als die Flügeldecken, an den Seiten nach vorn viel stärker als nach hinten verengt, am Vorderrande sehr schwach ausgerandet, fast abgestutzt, die Hinterecken etwas stumpfwinkelig, vor der Basis nicht niedergedrückt, schwach und spärlich punktiert, Grübchen der Hinterecken seicht, die äußeren undeutlich. Flügeldecken kurz-oval, an den Seiten ziemlich stark gerundet, tief gestreift, die Zwischenräume der Streifen gewölbt, die Wurzel des Skutellarstreifens ohne eingestochenen Punkt.

Penis von *Molops Doderoi*

♂: Prosternum und Episternen der Hinterbrust fein chagriniert, kaum punktiert. Letztes Ventralsegment jederseits mit einem borstentragenden Punkte. Hinterschienen sehr schwach gekrümmt.

Amara Haydeni ist zwischen *misella-aumiliana* und *erratica* einzureihen. L. 5·8 *mm*.

Am Athos, hochalpin, unter einem Steine ein ♂ gesammelt.

Molops Doderoi n. sp.

Im System zwischen *M. simplex* und *parnassicola* zu stellen. Vom ersteren unterscheidet sich *M. Doderoi* durch flachere Körperform, schlankere Fühler, kürzeren, an den Seiten stärker gerundeten, nach hinten deutlicher ausgeschweiften Halsschild, viel stärker gestreifte und an den Seiten breiter abgesetzte Flügeldecken, vom *parnassicola* durch geringere Größe, kürzeren, am Vorderrande tiefer ausgerandeten, an den Seiten, hinten, deutlich

ausgeschweiften Halsschild, die nicht nach vorn gerückten inneren Basalgrübchen desselben und durch die feiner und seichter gestreiften Flügeldecken.

Die neue Art ist auch den *M. elatus* und *alpestris* nicht unähnlich, von beiden aber durch den dicken Kopf und die Penisform sehr verschieden. — L. 14 *mm*.

Am Athos, hochalpin, unter Steinen.

Noemelicharia n. sbg. Laemosteni.

♂: Vordertarsen sehr schwach erweitert, Unterseite mit Haftharen, größer und schlanker als das ♀.

♀: Vordertarsen einfach, kleiner als das ♂.

Tarsen auf der Oberseite schwach pubeszent, auf der Unterseite, zwischen den Dornenreihen, blank. Drittes Fühlerglied fast so lang als die zwei folgenden zusammen. Trochanteren der Hinterbeine schlank und zugespitzt. Klauen an der Basis fein gezähnelt. Mitteltibien sehr schwach gekrümmt. Prosternalfortsatz gerandet, hinten ± stumpfwinkelig.

Laemostenus (Neomelicharia) Holtzi n. sp.

Pechschwarz, mit einem sehr schwachen, fast undeutlichen blauen Anfluge, Mandibeln, Taster und Tarsen pechbraun. Kopf und Halsschild glänzend, Flügeldecken etwas matter.

Kopf ziemlich gestreckt, auf der ganzen Oberseite äußerst fein punktiert und chagriniert, mit mäßig großen, ziemlich flachen Augen. Halsschild fast etwas länger als breit, an den Seiten sehr schwach gerundet, gegen die Hinterecken fast geradlinig verengt, am Vorderrande ziemlich stark ausgeschnitten, daher die Vorderwinkel vorgezogen, Seitenrand sehr schwach und schmal aufgebogen, die Scheibe äußerst fein quer gerunzelt, vor der Basis mit zwei großen, aber seichten und undeutlich begrenzten Eindrücken; die Hinterecken sind rechtwinkelig, die Basis gerade abgeschnitten und ununterbrochen gerandet. Flügeldecken ziemlich gewölbt, auf der Scheibe abgeflacht, an den Seiten nach hinten fast bauchig erweitert, etwa im hinteren Drittel am breitesten, mit sehr feinen und seicht punktierten Streifen und vollkommen flachen Zwischenräumen, an der Spitze ohne Andeutung eines Ausschnittes. Beine lang und schlank. — L. 18—23 *mm*.

Von mir und einem griechischen Bandenführer bei Vodena in sehr wenigen Exemplaren gesammelt.

Ochthebius Guerryi n. sp.

Mit *O. marinus* und *viridis* verwandt; vom ersteren durch kleinere, gedrungene Körperform, chagrinierte Zwischenräume der Flügeldecken, feiner punktierte Streifen und durch etwas kürzere Tarsen, von *viridis* durch etwas größeren Körper, heller gefärbte, glänzendere Flügeldecken und längere Tarsen, von beiden aber durch das Fehlen der Grübchen in den Hinterecken des Halsschildes verschieden. Metasternum überall tomentiert und matt.

L. 1·5—1·9 *mm*.

Auf der Vardarebene in Pfützen, in Gesellschaft von *O. marinus* und *viridis*.

Bembidium Leonhardi n. sp.

Von Dr. **Fritz Netolitzky** in Graz.

Diese neue Art gehört in die Gruppe des *B. tibiale* und hat ihren Platz im System zwischen diesem und *B. rhodopense* Apfib. einzunehmen.

Schwarz, die ganze Oberseite glänzend, messingfarben oder erzgrün, stets ohne bräunlichen Anflug. Fühler, Taster und Beine wie bei *B. tibiale* gefärbt. Schläfen kurz, vom Halse scharf abgesetzt; Halsschildbasis gerade oder an den Seiten undeutlich abgeschrägt, im Quereindrucke ohne Punkte, dagegen in den Hinterwinkelgruben mit feiner Hautrunzelung und einem deutlichen, die Basis erreichenden Fältchen. Flügeldecken an der Spitze sehr deutlich abgestutzt, breiter, kürzer und gewölbter als bei *B. tibiale*. Dorsalstreifen tief eingegraben, nach hinten etwas seichter werdend; normalerweise verbindet sich der dritte Streifen mit dem vierten, der fünfte, sechste und siebente vereinigen sich ziemlich unvermittelt, so daß erst ihr gemeinsames Stück längs des Anteapikalfältchens die Spitze erreicht. Die Flügeldecken erscheinen schon bei Betrachtung mit einer schärferen Lupe deutlich retikuliert, was bei *B.*

tibiale infolge der gänzlich anders gestalteten Grundskulptur nicht der Fall ist. Unter dem Mikroskop erweisen sich die Maschen des Chagrins von *B. Leonhardi* als ziemlich regelmäßige, relativ sehr große, nur beim Männchen etwas quergestreckte Polygone; diese sind wie bei *B. complanatum* Heer gestaltet. Kopf und Halsschild sind enger genetzt. Länge 4·5—5·5 *mm*.

Fundorte: Bosnien und Herzegowina.

Infolge der starken Abrundung, beziehungsweise Abstutzung der Flügeldeckenenden und der Halsschildform gehört *B. Leonhardi* in die Nähe von *B. tibiale*, von dem es aber durch den Habitus, bedingt durch die kürzeren, breiteren und gewölbteren Flügeldecken, sich unterscheidet.

Die Ausbildung der Grundskulptur bei der neuen Art ist sehr charakteristisch und ist als Hauptunterscheidungsmerkmal aufzufassen: *B. tibiale* muß mit viel stärkeren Vergrößerungen betrachtet werden, will man das Chagrin, bestehend aus sehr engen, stark in die Quere gezogenen Felderchen, sehen. (Vergl. Fig. 1 u. 3., pg. 3 dieser Ztg.)

B. rhodopense Apflb.[1]) besitzt nach einer untersuchten Type im Wiener Hofmuseum und nach einem zweiten, mir vom Autor freundlichst überlassenen Stücke das gleiche Chagrin wie *B. Leonhardi* und ist durch die dunkle Färbung, die längeren, am Ende weniger abgestutzten Flügeldecken, die etwas breitere Gestalt des Halsschildes sowie durch den anderen (wahrscheinlich aber variablen) Verlauf der Flügeldeckenstreifen verschieden. Es ist daher nicht ausgeschlossen, daß *B. Leonhardi* sich zu *B. rhodopense* verhält wie *B. nitidulum* zu *B. v. alpinum*, wenngleich das mir in Anzahl vorliegende neue Tier dazu nicht den geringsten Anhalt (was Farbenübergänge betrifft) bietet.

Mit *B. complanatum* Heer kann man *B. Leonhardi* infolge der fehlenden gemeinschaftlichen Zuspitzung der Flügeldecken und des ganz anderen Habitus nicht verwechseln, wenngleich die Ausbildung der Grundskulptur bei den zwei Arten nicht wesentlich verschieden ist.

Herr O. Leonhard, dem ich das von ihm entdeckte Tier hiemit widme, fing es in einiger Anzahl aus dem Wassermoosgesiebe des Ramaflusses bei Prosor in Bosnien, ferner (ebenfalls im tropfnassen Moose) im Doljankatale bei Jablanice (Herzegowina). Gleichzeitig übersandte Tiere von Duge bei Prozor waren echte *B. tibiale*, dagegen waren von den obengenannten Fundorten nur *B. Leonhardi* allein vertreten. Es erübrigt demnach noch zu beobachten, ob bei gesellschaftlichem Vorkommen der neuen Art mit *B. tibiale* die Unterschiede konstant bleiben.

[1]) Münchener kol. Zeitschr., Band I, pag. 66.

Notes diptérologiques.

Par le Dr. J. Villeneuve à Rambouillet.

I. Aux trois espèces *Epicampocera succincta* Meig., *Catagonia aberrans* Rond. et *Exorista confinis* Fall. qui ont 4 soies sterno-pleurales, il faut encore ajouter les espèces suivantes qui présentent également ce caractère:

Exorista tritaeniata Rond. (nec Schin., nec B. B.).
Exorista rapida Meig.
Exorista cincinna Rond.

II. Parmi les espèces du groupe *Blepharidea* B. B. sens. lat., il y en a aussi plusieurs qui ont 4 soies sterno-pleurales. Ce sont:

Pseudoperichaeta major B. B.
Anoxycampta hirta Bigot.
Ceratochaeta prima B. B. =? *Exorista aristella* Rond.
Ceratochaeta caudata Rond.
Hemithaea erythrostoma Hartig.

Au contraire, *Blepharidea vulgaris* Fall. et *Blepharidopsis nemea* Meig. n'ont que 3 St.

Pseudoperichaeta major B. B. et *Anoxycampta hirta* Big. ont toujours le scutellum noir et se ressemblent beaucoup. *Pseudoperichaeta major* ♂ a le vertex plus étroit ($^2/_3$ du diamètre oculaire), le 2e article du chète antennaire distinct mais non allongé, le 3e article épaissi dans son $^1/_4$ basal puis très ténu: dans son ensemble, le chète antennaire est très long, beaucoup plus long et plus fin que chez *A. hirta*. Les antennes sont aussi très allongées: le 3e article égale 5 à 6 fois le second.

Chez *A. hirta*, très commune dans les Basses- et Hautes-Alpes (collections de MM. Becker, Kuntze, Schnabl et Villeneuve), le vertex du ♂ égale 1 ou $1^1/_3$ diam. oculaire, le 3e article de l'antenne égale seulement 3 à 4 fois le second; le chète est raccourci mais son 2e article est un peu allongé et le 3e est épaissi jusque près du milieu. Les soies du front, du corps et des pattes postérieures sont en général plus nombreuses, plus longues et plus robustes que chez *P. major*.

P. major ♀ et *A. hirta* ♀ se distinguent à la largeur du vertex comme suit: $^3/_4$ du diam. oculaire chez la première, $1^1/_3$ ou $1^1/_2$ chez la seconde. Cette dernière a la face plus large, le front plus proéminent, les gênes moins étroites que la ♀ de *P. major*.

A l'appui de ces différences, on observe encore chez ces 2 ♀, les caractères signalés plus haut chez leurs ♂ et concernant la longueur du 3e article de l'antenne ainsi que la conformation du chète.

Ceratochaeta prima B. B. n'a que 3 d. c. externes, *C. caudata* Rond. en a 4.

Hemithaca erythrostoma Hartig est l'espèce la plus robuste; son scutellum est plus ou moins rouge. Je l'ai reçue du Prof. Stein et de Mr. Lichtwardt qui l'a obtenue en grand nombre du *Sphinx pinastri*.

III. On ne trouve que 2 soies sterno-pleurales chez le genre *Nemorilla*, le genre *Winthemyia* sensu stricto (*speciosa* Egg., *cilitibia* Rond., *xanthogastra* Rond., *venusta* Meig., *nigrithorax* Egg., *erythrura* Schin., etc.), chez le genre *Carcelia* (*gnava* Meig., *excavata* Zett., *cheloniae* Rond., *flavicans* Rond., *rutilla* B. B. nec Rond., *susurrans* Rond., *rasa* Rond.), chez *Pelmatomyia phalenaria* Rond. et les espèces *Exorista clavipalpis* Pand. et *E. recusata* Pand. dont les ♂ ne sont pas encore connus. Enfin, chez les 2 exemplaires de *Chaetomyia crassiseta* Rond. (sec. typ.) que j'ai vus, il n'y a aussi que 2 St.

IV. Les espèces *Myxexorista barbatula* Rond. et *Myx. hirtipilis* Pand. (qui n'est, selon moi, qu'une variété de *M. barbatula* n'ayant que 2 soies marginales au 2e segment de l'abdomen, caractère d'ailleurs très variable ici), *Paratryphera Handlirschi* B. B. et *Chaetina palpalis* Rond. (+ *soror* Rond.), constituent un groupe ayant le même facies et n'ayant que 3 soies marginales de chaque côté du scutellum. — Elles ont 3 St.

Rectifications.

I. Une inexactitude s'est glissée, au cours de l'impression, dans la description de *Chortophila parcepilosa* Villen. (Wr. Ent. Ztg., XXVII. Jahrg., Heft VI und VII, 1908, p. 202.) Au lieu de: »Elle s'en différencie immédiatement, chez le ♂, par les tibias postérieurs dépourvus de ciliation régulière sur leur bord antérieur, le côté interne seulement muni de quelques soies raides inégales »il faut corriger et lire comme suit: »Elle s'en différencie immédiatement, chez le ♂, par les tibias postérieurs dépourvus de ciliation régulière sur leur bord antérieur qui est muni seulement de quelques soies raides inégales«.

J'ajouterai que ces soies inégales, peu nombreuses parfois comme c'est le cas chez les exemplaires des Pyrénées que je possède, sont

en plus grand nombre et paraissent plus serrées sur les individus que j'ai recueillis au col du Lautaret (Hautes-Alpes). Mais dans tous les cas observés, elles n'apparaissent qu'à une petite distance de l'origine des tibias et disparaissent vers le tiers inférieur de ce bord antéro-interne (innen dem Körper zugekehrt).

II. *Craspedotrix amplicornis*, que j'ai signalée dans le numéro précédent de Wr. Ent. Ztg. est „eine totgeborene Art".[1]) Mr. Kramer m'a informé qu'il l'avait déjà décrite sous le nom de *C. bohemica* (Zeitschrift für Hymen. und Dipter., Heft 4, p. 313, 1907).

III. Mr. Bezzi m'a fait observer avec raison que l'appellation générique *„Gesneria"* devait disparaître de la nomenclature diptérologique. Je propose donc de remplacer *Gesneria* par **Gesneriodes**, et de maintenir, comme sous-genre, *Tephromyia grisea* dont l'abdomen chez la ♀ a 5 segments apparents et développés, au lieu de 4.

[1]) Il en est de même de *Vanoyia scutellata* qui, d'après Mr. Verrall, est synonyme de *V. (Oxycera) tenuicornis* Macq.

Über Acrydium albomarginatum de Geer.

Von Dr. **Bernhard Haij** in Vexiö, Schweden.

Die von de Geer aufgestellte Art *Acrydium albomarginatum* wird in Mémoire pour servir à l'histoire des Insectes, Tom. III, pag. 480, auf folgende Weise beschrieben: „Viride seu fuscum, abdomine griseo, elytris albo marginatis." In dieser Diagnose finden sich selbstverständlich keine zuverlässigen Anhaltspunkte für die Identifizierung der Art. Die weiße Linie längs des vorderen Randes der Elytra, die Nota characteristica der Art, ist eine Farbenzeichnung, welche man nicht selten beim Weibchen mehrerer *Stenobothrus*arten findet, weshalb auch die Auffassung von *A. albomarginatum* de Geer zu sehr verschiedenen Meinungen Anlaß gegeben hat. So führte Zetterstedt (Orthoptera Sueciae 1825, pag. 87) diese Art zu *Stenobothrus viridulus L.*, eine Auffassung, welche v. Borck (Skandinaviens Rätv. Insekters Naturalhistoria 1848, pag. 122) ohne weiteres akzeptiert zu haben scheint. Dieser Irrtum läßt sich dadurch erklären, daß diese Verfasser die der Artbeschreibung de Geers zu Grunde liegen-

den Typenexemplare nie gesehen haben. Gar sonderbar ist es, daß Stål, welcher ohne Zweifel Gelegenheit hatte, die de Geerschen Typenexemplare zu untersuchen, in seiner Arbeit Recensio Orthopt., Revue critique des Orthopt. décrits par Linné, de Geer et Thunberg. Acridiodea 1873. pag. 110. die Ansicht ausspricht, daß *A. albomarginatum* de Geer mit *St. dorsatus* Zett. identisch wäre. Brunner v. Wattenwyl (Prodr. der Europäischen Orthopteren 1882. pag. 125 und 127) hat angenommen, daß die betreffende Art de Geers sowohl *St. dorsatus* Zett. als *St. elegans* Charp. umfasse, und noch heute scheint diese Auffassung allgemein vorherrschend.

Auf Grund einer genauen Untersuchung der in der entomologischen Sammlung des Stockholmer Museums aufbewahrten Typenexemplare de Geers hat der Verfasser dieser Zeilen schon 1888 (Öfversigt af Skandinaviens Orthopterer. Bih. till. kongl. Sv. Vet. Akad. Handl. Band 14, Afd. IV, Nr. 2, pag. 16) darauf aufmerksam gemacht, daß *A. albomarginatum* de Geer nicht das geringste mit *St. dorsatus* Zett. zu schaffen hat, sondern daß sämtliche Exemplare de Geers zu *St. elegans* Charp. ♀ gehören. Da es also zu voller Evidenz dargelegt ist, daß die schon 1773 von de Geer beschriebene Art *A. albomarginatum* mit der erst 1825 von Charpentier aufgestellten Art *Gryllus elegans* identisch ist, so ist der letztere Artname abzuschaffen und durch den erstgenannten zu ersetzen.

Über das Vorkommen und die Ausbreitung des *St. albomarginatus* de Geer möchte ich einiges mitteilen, das von Interesse sein dürfte. Nach den in der Literatur vorkommenden Angaben zu urteilen, scheint diese Art in Mitteleuropa vereinzelt und ziemlich spärlich vorzukommen.

Wenn diese Angaben völlig zuverlässig sind, ist man berechtigt, *St. albomarginatus* de Geer als eine hauptsächlich nordische Form zu betrachten, welche gegen Süden spärlicher vorzukommen scheint. Im mittleren und südlichen Schweden ist sie nämlich eine von den am allgemeinsten verbreiteten *Stenobothrus*-Arten und tritt überall ungemein zahlreich auf. Auch in Dänemark habe ich sie an mehreren Orten in passenden Lokalitäten sehr allgemein gefunden. Außerdem kommt sie nach Hisinger und Sahlberg in Finnland vor. Dagegen scheint die ihr nahestehende Art *St. dorsatus* Zett. eine südlichere Verbreitung zu haben. In Schweden ist sie selten und kommt nur in den südlichsten Teilen des Landes vor; in Dänemark tritt sie spärlich auf und in Finnland ist sie meines Wissens nie gefunden worden.

Über eine Dipterengattung mit turmartigem Scheitel, Traginops Coquillett.

Von **Friedrich Hendel** in Wien.

Mit zwei Figuren im Texte.

Wir sind durch H. Loew bereits mit zwei Fliegengattungen bekannt gemacht worden, die ebenfalls einen turmartigen Höcker in der Ozellengegend aufweisen. Es sind dies die in Südafrika und Ostindien verbreitete Gattung *Cestrotus* Loew und die seither nicht wieder aufgefundene *Drepanephora horrida* Loew aus Ceylon. Beide Genera gehören in die Acalyptratengruppe der *Lauxaninae* und wurden von mir in den *Genera Insectorum, Fasc. 68* auf Tafel 3, Fig. 33, und Tafel 1, Fig. 1, abgebildet. Hiezu kommt noch als 3. Gattung: *Pyrgomctopa* Kert., ein Drosophilinengenus aus Peru, beschrieben in den Termész. Füz., Vol. 24, pg. 419 (1901).

Vergleicht man die hier beigefügten Figuren mit dem Bilde von *Cestrotus,* so glaubt man auf den ersten Blick nahe Verwandte vor sich zu haben. Bei genauerer Untersuchung stellt sich jedoch heraus, daß die von Coquillett aufgestellte Gattung *Traginops* eine echte Agromyzine ist, also in die unmittelbare Nähe unserer heimischen Gattungen *Odinia* R. D., *Neoalticomerus* Hend., *Agromyza* Fall., *Phytomyza* Fall. und *Cerodonta* Rond.[1]) gehört.

Coquillett hat seine Gattung in den *Entomoligical News* 1900, p. 429, beschrieben und sagt dort von ihr, *nearest related to Milichia.* Damit wäre *Milichia* im Schinerschen Sinne aufgefaßt und nicht in unserem heutigen. Ich habe in meinen „Kritischen Bemerkungen zur Systematik" der Milichinen und Agromyzinen (Vergl. diese Zeitg., Jahrgang 1903, p. 249) die Gründe angeführt, welche mich zur Trennung beider Gruppen bewogen haben. Wenn diesbezüglich auch in neueren Arbeiten, wie z. B. in Williston, *Manual of N. Amer. Diptera,* 3. Ed. 1908, eine Scheidung der Gattungen nach diesem Prinzipe nicht durchgeführt wurde, so ist wohl im allgemeinen bloß eine mangelhafte Durcharbeitung der betreffenden Materie daran schuld oder die *ungenügenden Charakteristiken der Gattungen,* welche eine Einreihung unmöglich machten.

Traginops Coquillett fehlen die Interfrontalrudimente, die Kreuzbörstchen der Stirne, die hakig zurückgeschlagenen Labellen der Mi-

[1]) *Cerodonta* Rond., Dipt. Ital. Prodr. IV, p. 10 (1861), hat vor *Ceratomyza* Schiner, Wien. ent. Monatsch. VI, p. 434 (1862), die Priorität. Bisher gebrauchte man immer den Schinerschen Namen!

lichinen; dagegen sind die Postvertikalborsten stark divergent und die Analader deutlich vorhanden; alles Kennzeichen der echten Agromyzinen.

Zur Charakteristik der Gattung möchte ich noch hinzufügen: Stirne so breit wie ein Auge, fast parallelrandig, vorne nur wenig schmäler und dort für die Lunula stark bogig ausgerandet. Die Scheitel- und Wangenplatten hängen zusammen, die Fliegen sind also wie alle Agromyzinen *schizometop*. An den Periorbiten sind ein Paar einwärts gebogene untere und zwei Paare aufwärts gebogene obere Frontorbitalborsten zu sehen. Der turmartig erhobene Teil ist das Ozellendreieck (Interfrontalia R. D.). Es trägt vorne eine Ozelle und in ziemlicher Entfernung davon seitlich am Höcker je eine der beiden anderen. Am Gipfel, hinter der vordersten Ozelle, sitzt das starke, nach vorne gebogene und divergierende Ozellarborstenpaar. Die Stirnstrieme schiebt sich oben jederseits als schmaler Ast zwischen die streifenförmigen Periorbiten und den Ozellenhöcker bis zum Scheitel empor. Ein Paar konvergierende innere und ein Paar divergierende äußere Scheitelborsten. Postvertikalpaar kräftig, stark divergierend, in ziemlicher Entfernung hinter den Höcker inseriert. — Lunula groß. Stirnspaltenäste stark divergierend, dem Augenrande genähert, von den Gesichtsleisten (Facialia) entfernt. Diese begrenzen einen oben unter den Fühlern etwas ausgehöhlten und dazwischen sanft erhabenen Klypeus, dessen Mundrand (Epistom) anderseits wieder vorspringt. Die nackten konkaven Backengruben (Mediana R. D.) sind oben von den anfangs durch die Stirnspaltenäste geschiedenen und dann unten um die Augen herumbiegenden Wangen, unten von den behaarten und am Rande gerade unter den Augen mit zwei nach aufwärts gekrümmten Borsten versehenen, vom Hinterkopf hervorbiegenden Peristomalien deutlich abgegrenzt. Die Peristomalien (Backenleisten) vereinigen sich mit den Fazialien unter scharfem Winkel unmittelbar neben dem Mundrande (Vibrisseneck) und tragen dort einige (2—3) gegeneinander gebogene Vibrissen. Die hinten etwas herabgesenkten Backen sind zwei Drittel des lotrechten Augendurchmessers breit und hinten mit einer fast lotrechten Reihe von mehreren herabgebogenen Borsten besetzt. Der obere Hinterkopf ist oben für den Thorax konkav ausgehöhlt.

Die Fühler sind kurz, geneigt. Erstes Glied sehr kurz; zweites etwas länger, oben mit einer deutlich abstehenden Borste; drittes fast scheibenrund, kürzer als breit, mit einer von der Basis des dritten Gliedes etwas entfernten, geneigten, pubeszenten oder kurz gefiederten Arista.

Rüssel mittellang. Labellen kurz, nicht verlängert und hakig zurückgeschlagen. Die Taster scheinen mir etwas verbreitert zu sein. Sie sind unten beborstet. Prälabrum außergewöhnlich groß und stark vortretend. Mundrand in die Höhe gezogen.

Thorax etwas länger als breit, viereckig, oben mäßig gewölbt, vorne abschüssig. Grundbehaarung des Rückens kurz und zerstreut, nicht in Längsreihen geordnet. Quernahtäste vor den Seitenmitten, nach oben und vorne aufsteigend, in der Mitte breit getrennt. Pleuren allmählich gewölbt. — Beborstung: Humeralcallus mit drei verschieden gerichteten Borsten; Notopleurale 2 : 1 : 1 Supraalare 4: Präsuturale 1: Dorsozentrale 3 + 1; 1 Präskutellarpaar. — Schildchen fast die Hälfte des Rückens lang, eiförmig, oben behaart und ziemlich abgeflacht, mit vier fast parallelen oder auch gekreuzten Randborsten. — Pleuren nackt, ohne Grundbehaarung. Nur die Sternopleuren, die am Oberrande drei starke, nach aufwärts gebogene Borsten in gleichen Abständen nebeneinander tragen, haben einige zerstreute Börstchen. Eine (vielleicht abnormal zwei) starke Prothorakalborste.

Hinterleib breit eiförmig, mit sechs gleichlangen sichtbaren Ringen bei ♂ und ♀. Zählt man den letzten Ring des ♂ zum folgenden kugeligen Teil als Hypopyg, so hat das ♂ nur fünf Ringe. Ovipositor nicht sichtbar. Behaarung kurz. Randborsten kurz, seitlich etwas verlängert, unauffällig.

Beine von normaler Länge und Stärke. Vorderhüften auch vorne etwas beborstet. Vorderschenkel posterodorsal und posteroventral mit einer Reihe langer Borsten. Präapikalborsten der Schienen kurz, aber deutlich. Mittelschienen innen nur mit einem längeren Sporn.

Flügel mit dunklerer Fleckenzeichnung. Kosta vor der Mündung der Subkosta etwas verdickt und dort durch ein Randbörstchen verziert; hinter dieser Verdickung zusammengeschnürt und dann wieder an der Mündung der ersten Längsader auffallend verdickt. Sie reicht bis zur Diskoidalader, ist aber hinter der Kubitalader schon sehr dünn. Die Mediastina ist fein und dünn und verschwindet vor ihrer Mündung in die Kosta; sie liegt eng neben der Subkosta. Diese Längsader ist sehr stark und mündet in einer Verdickung im ersten Flügeldrittel, noch vor der kleinen Querader. Die übrigen Längsadern fast gerade, wie das Bild zeigt. Kleine Querader etwas schief, der hinteren genähert, in der Nähe der Flügelmitte. Hintere Querader gerade oder etwas bauchig gebogen. Wurzelzellen deutlich abgegrenzt. Analzelle vorne bauchig. Analader deutlich. Axillarfalte fehlt.

Die beiden Arten lassen sich wie folgt unterscheiden:

1. Arista pubeszent, fast nackt. Lunula weiß, ungefleckt. Rücken punktiert. Die Flügelzeichnung besteht aus isolierten, größeren und

kleineren runden grauen Flecken. Pleuren mit zwei braunen Längsbinden. Nordamerika (Georgia). *T. irrorata* Coquillett.

2. Arista gefiedert. Lunula mit einem schwarzen Mittelfleck. Rücken großgefleckt. Die Flügelzeichnung besteht aus einer miteinander zusammenhängenden, gitterartig durchbrochenen grauen Zeichnung, Pleuren in gelben Ringen braun gefleckt. *T. clathrata* n. sp. Südamerika.

Mir liegen beide Arten vor.

Traginops clathrata Hendel.

Traginops clathrata n. sp. 1 ♀ aus Peru, Vilcanota und Paraguay (Ungar. Nat.-Museum).

Stirnstrieme dunkelbraun, vorne rot. Periorbiten und Ozellendreieck ockergelb. Der Höcker schwarz. An den Wurzeln aller Kopfborsten schwarze Flecke. Lunula weiß mit samtschwarzem Mittelfleck. Ein hufeisenförmiger Fleck am Mundrande dunkelbraun, daneben ockergelb. Ebenso Wangen und Backen. Augen purpurnviolett, mit zwei hellgrünen Querbinden in der Mitte. Am Augenunterrand ein großer brauner Fleck. Ebenso ist das Vibrisseneck braun. Unterer Hinterkopf grau. Fühler gelbrot, am Vorderrande des dritten Gliedes manchmal gebräunt. Arista braun. Taster und Labellen rotbraun.

Thorax und Schildchen dicht ockergelb bestäubt. Rücken in der Mitte mit einer dunkelbraunen Längsstrieme, die sich gabelnd auf das Schildchen übertritt. Daneben jederseits eine Längsreihe von vier großen dunkelbraunen Flecken an den Wurzeln der vier Dorsozentralborsten. Die vorletzten dieser Flecke hängen mit der Mittelstrieme zusammen. Noch weiter auswärts je ein Längsfleck und eine Makel hinter der Quernaht in der Richtung der Intraalaren. Außerdem noch Flecke, an den Borsten seitlich am Thorax und einer über dem Humeralcallus. Schildchenborsten der Spitze gekreuzt. Pleuren braun gefleckt. Hinterleib pechbraun, wachsglänzend. Hinterränder der Tergite an den Seiten weißgrau gesäumt; ausgedehnter am 4. und 5. Tergit. Beine: Schenkel braun, an der Spitze rotgelb. Schienen und Tarsen rotgelb, erstere mit zwei braunen Ringen. Flügel weißlich, mit grauem Gitterwerk. — Schwinger gelb, Schüppchen braun gewimpert. Körperlänge: 4 *mm*. Flügellänge: 4 *mm*.

Einige neue Coleopteren aus der paläarktischen Fauna.

Beschrieben von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

1. Leistus (Acroleistus[1]) osseticus n. sp.

Rufo-ferrugineus, antennis, palpis pedibusque pallidioribus, nitidis, capite thorace angustiore, oculis mediocribus, parum prominulis, temporibus distinctis, obliquis, prothorace fortiter cordato, sat transverso, lateribus explanato punctatoque, antice fortiter rotundato, postice constricto parallelo que, margine antico et basali fortiter, dorso prope lineam medianam subtiliter punctato; elytris thorace latioribus, late ovalibus, leviter convexis, striis fortiter punctatis, apice subevanescentibus, lateribus anguste marginatis, angulo humerali nullo.

Long. 7—8 *mm.*

Von *L. angustus* Reitt. (*elegans* Rost) durch kleineren und breiteren Körper, schmäleren Kopf mit mehr vortretenden Augen, queren Halsschild und breitere Flügeldecken abweichend. Die Schläfen sind kaum so lang als der Durchmesser der Augen, der Halsschild ist an der schmalen, zusammengeschnürten Basis länger parallel, die Flügeldecken zeigen in der vorderen Rundung kaum einen angedeuteten Winkel, die Streifen sind weniger tief eingedrückt, aber ebenso stark punktiert.

Aus dem zentralen Kaukasus, von der Umgebung des Kasbek, 8000 Fuß ü. d. M., auch am Trsi-Paß. Von Herrn A. Zolotarev eingesendet.

Clivinaxis n. gen. prope Clivinam.

Corpus elongatum, cylindricum. Labrum fortiter emarginatum, fere bilobum. Caput pone oculos haud constrictum. Thorax oblongus, subconicus, antice angustatus, basi angustissime fortissimeque constrictus. Elytra cylindrica, basi fortiter declivia, immarginata, supra 9-striata, striola scutellari nulla.

Von *Clivina* und *Coryza* durch den konischen, nach vorne verengten Thorax, dessen Seiten im hintersten Teile ungerandet sind, die ungerandete, vorn abfallende Basis der Flügeldecken, die Oberlippe und durch die Skulptur des Vorderkörpers abweichend.

[1]) Siehe Wr. Ent. Ztg. 1905, 214.

2. **Clivinaxis conicicollis** n. sp.

Schmal, zylindrisch, glänzend, einfarbig rostrot, kahl. Fühler kurz und dünn, die vorletzten Glieder kugelig. Kopf so breit als der Halsschild am Vorderrande, vor den mäßig vorstehenden Augen stark lappig erweitert und etwas aufgebogen, der Clypeus ausgebuchtet, die ganze Stirn von feinen, kielig erhabenen, länglichen Runzeln durchzogen, Hinterrand des Scheitels glatt. Halsschild stark gewölbt, etwas länger als breit, nach vorne gerade, konisch verengt, hinten stark abfallend und die Basis sehr schmal und sehr stark halsartig eingeschnürt, die Seiten nur mit feiner Randlinie, diese von oben nicht sichtbar und am eingezogenen hinteren Teile verkürzt, oben glatt, nur am Vorderrande mit kurzen, tiefen Längsstricheln, welche je eine Längsfalte einschließen. Flügeldecken mehr wie doppelt so lang als der Halsschild, zylindrisch, vorne stark und plötzlich, hinten allmählich abfallend, oben mit neun starken Punktstreifen, die Zwischenräume so breit als die Streifen, leicht gewölbt, der dritte mit drei Punkten besetzt, der achte Streifen biegt sich hinten gegen die Naht und schließt einen Apikalwulst ein; die Spitze gemeinschaftlich abgerundet; Basis ganz ungerandet und ungekantet. Beine wenig lang, die vordersten doppelt stärker entwickelt, aber nicht länger, die Vorderschienen kurz, zur Spitze verdickt, lang gefingert; die Mittelschienen dünn, am Außenrande mit feinen dünnen Dörnchen besetzt, dazwischen keine größeren, die Hinterschienen nur hinten am Außenrande mit einigen steifen Härchen besetzt.

Uralgebiet: Uralsk, ein einzelnes Exemplar in meiner Sammlung.

3. **Pterostichus (Eurymelanius) chydaeus** v. nov. **Ronchettii.**

Etwas kleiner als die Stammform, gewölbter, schwarz, die Schenkel in der Regel rot (bei der Stammform schwarz oder rostbraun) und vorzüglich durch die tiefen Basaleindrücke des Halsschildes auffallend unterschieden. Der äußere Eindruck ist kürzer als der innere und furchenartig, tief begrenzt, der zwischen den Eindrücken befindliche Teil wird wulstartig emporgehoben und ist fast glatt.

Zentralkaukasus, Nordabhang: Satka, Trsi-Paß. Von Herrn Dr. Vittorio Ronchetti (Mailand) in größerer Anzahl eingesendet.

4. **Anthobium Zolotarevi** n. sp.

Nigrum, nitidum, antennarum basi, palpis, pedibusque testaceis, elytris ferrugineis, minus dense fortiter punctatis. Long. 3—4 *mm.*

Die größte Art der Gattung. Mit *A. florale* verwandt, aber durch stärkeren Glanz, die kaum erkennbare Chagrinierung, zur Spitze schwarze Fühler und andere Stellung der Ozellen am Scheitel spezifisch verschieden.

Schwarz, stark glänzend, die basale Hälfte der Fühler, Palpen und Beine rotgelb, Flügeldecken rotbraun. Kopf schmäler als der Halsschild, nur einzeln punktiert, mit tiefer Scheitelimpression jederseits, die Ozellen sind einander etwas mehr genähert als vom Seitenrande entfernt; der Hals chagriniert. Halsschild quer, wie bei *floralis* gebaut, aber nicht doppelt so breit als lang, gewölbter, stark glänzend, spärlich und fein punktiert, am Seitenrande, dicht hinter der Mitte mit einem Längsgrübchen. Flügeldecken grob und wenig gedrängt punktiert, beim ♀ hinten etwas stärker abgeschrägt, Abdomen beim ♂ schmäler, zur Spitze verengt und etwas untergebogen, beim ♀ etwas breiter als die Flügeldecken, gerundet, hinten stumpfer zugespitzt; die Tergite oben kaum sichtbar punktiert, nur höchst fein chagriniert.

Zentralkaukasus: vom Kluchorpaß. Von Herrn Alexander Zolotarev an einem beschränkten Orte am 18. Juli 1908, 7000 Fuß ü. d. M., in einiger Anzahl gesammelt.

5. **Choleva Zolotarevi** n. sp.

Langgestreckt, leicht gewölbt, schwarz, sehr fein und dicht anliegend, uniform gelbbraun behaart, Flügeldecken dunkelbraun, die Fühler mit Ausnahme der rostroten Basis und die Schenkel schwarzbraun, Palpen, Schienen und Tarsen rostgelb. Kopf schmäler als der Halsschild, fast glatt. Halsschild fast so breit als die Flügeldecken, quer, an den Seiten gleichmäßig gerundet, in der Mitte am breitesten, gar nicht abgesetzt, höchstens zur Basis mit der Spur einer undeutlichen Aufbiegung, der Vorderrand in der Mitte nicht deutlich gerandet, oben schwach gewölbt, am Grunde chagriniert, sehr fein und dicht, aber merklich weitläufiger als die sehr dicht und fein punktulierten Flügeldecken punktiert, die Basis und der Vorderrand gerade abgeschnitten, alle Winkel kurz abgerundet. Schildchen dicht punktuliert. Flügeldecken lang-oval, hinten abgestumpft, oben sehr fein gestreift, der Suturalstreif tiefer eingedrückt, der Seitenrand mit sehr feiner, schmaler, von oben sichtbarer Randlinie. Pygidium glänzender, dicht punktiert. Long. 4·2 *mm.*

Mit der *Cholera obscuripes* Reitt. verwandt, aber durch den gleichmäßig gerundeten Halsschild, dessen größte Breite in der Mitte liegt, die nicht aufgebogenen Seiten desselben und den nicht deutlich gerandeten Apikalrand, endlich durch die durchaus einfache (nicht doppelte) Behaarung der Flügeldecken, abweichend; von der *cisteloides* Fröl. durch die gleichen Eigenschaften und die dunklen Fühler und Schenkel verschieden.

1 ♀ vom Kasbek (Zentralkaukasus) von Herrn A. Zolotarev gefunden und mir gütigst überlassen.

6. **Catops fuscoides** n. sp.

(*C. fusconitidus* m. i. lit.)

Dem *C. fuscus* Panz. nahe verwandt, ähnlich gefärbt und ähnlich geformt, aber kleiner, gewölbter, der Halsschild ist dicht vor der Basis am breitesten und nach vorne stärker verengt, die Basis ist auch neben den nach hinten nicht verlängerten, sehr stumpfen Hinterwinkeln nicht ausgebuchtet, sondern gerade abgeschnitten, die Flügeldecken sind kürzer eiförmig, gewölbter, mit Spuren von Längsstreifen. Long. 4·3 *mm*.

Nordabhang des zentralen Kaukasus (Ca. sept.), bei Teberda in zwei weiblichen Stücken von Herrn A. Zolotarev (Moskau) aufgefunden.

7. **Hoplia Jakobsoni** Reitt. [1]) var. nova **Leonhardi.**

Bei der Beschreibung dieser Art habe ich angegeben, daß das ♂ schwarz ist, mit rostroten Fühlern, das ♀ hat braune Flügeldecken und rote Beine.

Durch die Güte des Herrn Otto Leonhard (Blasewitz) konnte ich konstatieren, daß es auch ♀ gibt mit dunklen Beinen und Flügeldecken sowie die ♂, welche rotbraune Flügeldecken besitzen und rote Beine. Da nun diese Art bezüglich ihrer Färbung in beiden Geschlechtern in zwei gleichgefärbten Formen auftritt, wie es bei den anderen Arten noch nicht konstatiert wurde, so betrachte ich die ganz dunkle Form (♂ ♀) als die Stammform und nenne die lichte Form mit rostbraunen Flügeldecken und roten Beinen (♂ ♀) v. **Leonhardi.**

Die letztere Var. wird durch ihre Form und Färbung der ebenfalls in Nordpersien einheimischen *Hoplia corallipes* Reitt. ungemein ähnlich und ist von ihr durch die nicht eingeschlitzte Klaue an den

[1]) Bestimm.-Tabellen eur. Col. 1903, Heft 51, pg. 113.

Hinterfüßen sowie die sehr kurze Behaarung zwischen den Schuppen des Halsschildes und besonders der Flügeldecken leicht zu unterscheiden.

Persien: Astrabad.

8. **Athous (Stenagostus Thoms.) Zürcheri** n. sp.

Mit *A. rufus* Deg. sehr nahe verwandt und durch nachfolgende Merkmale sicher spezifisch unterschieden.

Der Halsschild ist an den Seiten vor den Hinterwinkeln viel weniger ausgeschweift, der Kiel in den letzteren nur schwach ausgeprägt und nach hinten verkürzt, die Oberseite ist doppelt feiner und besonders gegen die Seiten zu dreifach dichter punktiert; Schildchen flach, dicht punktuliert, ohne glattere Längsbeule, die Flügeldecken haben nur feine Punktstreifen auf der Scheibe, diese vorne an der Basis gefurcht, die Zwischenräume der Scheibe ganz flach, und wegen den feinen Streifen breiter, nur äußerst fein und doppelt dichter punktuliert; Vorderrand des Prosternalfortsatzes stärker gerandet, der lappenartige Fortsatz von zwei tiefen Querfurchen durchzogen, der Fortsatz dicht hinter den Vorderhüften stark und plötzlich verschmälert und nicht sogleich schräg herabgebogen, sondern fast in der Ebene des Prosternums liegend, die Tarsen sind länger. Färbung und Behaarung wie bei der verglichenen Art. Long. 20 *mm*.

Kleinasien: Hadjin-Dagh; von Herrn Ingenieur Charles Zürcher in Basel gütigst erhalten. Ein ♂.

9. **Saperda (Argalia Muls.) 8-punctata** Scop. var. nov. **6-punktata** m.

Flügeldecken bei der Stammform mit vier in gleicher Entfernung stehenden Punktmakeln, bei a. *6-punctata* fehlt die letzte, so daß sechs übrig bleiben.

Ich besitze von dieser Aberration einige Stücke aus dem Kaukasus; Herr Förster Schwieger sammelte sie in Anzahl bei Ruma in Slawonien.

10. **Longitarsus ellipticus** n. sp.

Alatus, nigroaeneus, antennis pedibusque rufotestaceis, illis apicem versus parum obscurioribus, capite thorace parum angustiore, prothorace leviter transverso, coleopteris valde angustioribus, lateribus rotundato, supra convexo, subalutacco, fere impunctato, laevi; elytris

oblongo-ellipticis, convexis, dense subtiliterque punctatis, apice conjunctim obtuse rotundatis, femoribus posticis introrsum fere obtuse angulatis, tibiis posticis breviter calcaratis. Long. 1·4 *mm.*

Aus der Verwandtschaft des *L. truncatellus* Wse., *iconiensis* Weise und *tmetopterus* Jakobs. Von allen sofort durch die ganz gelben Beine zu unterscheiden.

Turkestan: Verny, Semiretschi. (Matthießen.)

11. **Otiorrhynchus (Tournieria) teberdensis** n. sp.

Neue Art aus der Verwandtschaft von *Lederi, erivanensis, circassicus* und *nasutus* und zunächst dem *circassicus* sehr nahe verwandt, von dem er sich hauptsächlich durch ganz ungezahnte Schenkel, anders gekielten Rüssel und etwas differente Beschuppung der Oberseite unterscheidet.

Rostbraun, mit kurzen, spärlichen gelben Börstchen, auf den Zwischenräumen der Flügeldecken reihenweise, besetzt und dazwischen mit spärlichen gelben länglichen Schuppen, welche sich längs der Mitte des Halsschildes zu einer schmalen Mittellinie, dann auf dem ersten Zwischenraume der Flügeldecken neben der Naht sowie einigen kleinen unbestimmten Flecken auf den dorsalen Zwischenräumen verdichten. Fühler ziemlich dick, Glied 2 der Geißel so lang als 1, die letzten vor der Keule rund. Kopf kurz, die Schuppen auf dem Scheitel dichter gestellt, die Augen stehen aus der Kopfwölbung nicht vor. Rüssel wenig schmäler als die Stirn, mit einem feinen Mittelkiel, zwischen den Fühlern eingeengt und daselbst mehr wie doppelt schmäler als die Stirn zwischen den Augen, die Rüsselspitze etwas wulstig gehoben. Halsschild etwas breiter als lang, schmäler als die Flügeldecken, kugelig gewölbt, in der Mitte am breitesten, oben mit Körnern mäßig dicht besetzt, die Körner weniger deutlich genabelt, kleiner und mehr erhaben als bei der verglichenen Art, der Vorderrand ist schmäler als die abgestutzte Basis, ohne Querfurche vor der letzteren. Flügeldecken kurz eiförmig, mit ganz verrundeten Schultern, oben mit groben Punktstreifen, die Zwischenräume schmäler als die Streifen und erhaben gewölbt, gekerbt oder querrunzelig, die Spitze hinten sehr steil abfallend. Die Vorderschenkel dicker als die vier hinteren, gekeult, aber nicht deutlich gezähnt, diese in normaler Weise gestaltet, dicht, fein gelb behaart, die Tarsen kurz. Long. 4·5–5 *mm.*

Zentralkaukasus. (Ca. sept.) Teberda. Herr Alexander Zolotarev (Moskau) fing diese Art ziemlich zahlreich in 4500 Fuß Höhe am 18. Juni 1908.

Carabus cychroides Baudi als Vertreter einer neuen Untergattung.

Von **L. Ganglbauer** in Wien.

Ghiliani hat Ende der letzten Fünfziger- oder anfangs der Sechziger-Jahre auf dem Monte Albergian bei Fenestrelle in den nördlichen Cottischen Alpen einen *depressus*-ähnlichen, in der Körperform aber etwas an *Cychrus* erinnernden *Carabus* in einem einzigen weiblichen Exemplare aufgefunden. Nachdem es bei wiederholter Durchsuchung des Fundgebietes nicht gelungen war, ein weiteres derartiges Exemplar zu erhalten, betrachtete Baudi das Ghilianische Stück als ein aberrantes Individuum des in jenem Gebiete häufigen *depressus*, „quod primo intuitu adeo a congeneribus discedere videtur, ut peculiarem sectionem distinctamque speciem constituere debeat," und beschrieb es (Berl. Ent. Zeitschr., VIII. Jahrg. 1864, 197, Fußnote 3) ziemlich kurz, aber sehr prägnant unter dem Namen *Carabus depressus* var. *cychroides*.

Etwa vier Dezennien später, im Jahre 1898, fand Dr. Josef Daniel in der Gegend von Fenestrelle ein zweites Stück dieses cychroiden *Carabus* und ein Jahr darauf glückte es dem sehr verdienstvollen Erforscher der Carabenfauna der Alpen Herrn Paul Born auf dem Monte Albergian und auf dem nordwärts gegenüberliegenden Colle delle Finestre deren mehrere zu erbeuten. Nach diesen Funden konnte Born (Soc. Ent. XIV. 1899, 81) den *Carabus cychroides* Baudi als selbständige, von *depressus* wesentlich verschiedene Art bekannt machen, begnügte sich aber dabei, aus der von Baudi gegebenen Charakteristik die Hauptmerkmale hervorzuheben.

G. de Lapouge hat in seiner Phylogénie des *Carabus* (XII. — Groupe des *Platycarabus*, Extrait du Bulletin de la Société scientifique et médicale de l'Ouest, I^er^ trim. 1903, pg. 7—8) eine ausführlichere Beschreibung des *C. cychroides* gebracht, doch enthält diese vielfach unrichtige Angaben und übergeht wesentliche, allerdings auch von Baudi nicht berücksichtigte Charaktere. Eine genauere Charakteristik des *C. cychroides* wird daher nicht überflüssig sein, und ich glaube eine solche am besten in der Weise zu geben, daß ich die zwischen *C. depressus* und *cychroides* bestehenden Differenzen in größerer Vollständigkeit einander gegenüberstelle.

Carabus depressus Bon.

Der Kopf breiter, mit größeren Augen. Der vor den Augen befindliche Teil der Stirn, respektive jener Teil derselben, der vorn durch die Clipealsutur und hinten durch eine Querlinie begrenzt wird, die wir uns als Tangente an den Vorderrand der Augen gelegt denken, doppelt so breit als lang. Die Stirnfurchen bis zwischen die Augen reichend, hinten nur wenig seichter als vorn, nach vorn nur leicht konvergierend. Die Stirn zwischen denselben ziemlich gleichmäßig gewölbt. Die über der Fühlerwurzel stärker verdickte und stumpf nach außen erweiterte Seitenrandleiste der Stirn kräftig. Der Clipeus zwischen den präbasalen seitlichen Ausschnitten, in welche die obere Außenkante der Mandibeln eingreift, fast viermal so breit als lang, von da nach vorn leicht verschmälert, quer trapezförmig, am Vorderrande der ganzen Breite nach ausgeschnitten, gegen die Oberlippe in schwacher Neigung abfallend. Die tiefen, in der Fortsetzung der Stirnfurchen liegenden seitlichen Längseindrücke des Clipeus um mehr als die Hälfte der Clipeusbreite voneinander getrennt, parallel oder nach vorn leicht konvergierend, die Mittelpartie des Clipeus zwischen denselben hinten gewölbt, vorn eingedrückt oder niedergedrückt. Die Oberlippe etwa um ein Drittel breiter als der Clipeus an den Vorderecken, vorn breit ausgerandet, ihre Seitenlappen ziemlich stark divergierend. Die Distanz der Fühlerinsertion von den Augen etwas kürzer als der Längsdurchmesser der letzteren. Die Wangen wenig länger als der Längsdurchmesser der Augen. Die Kehle hinter dem Kehlfortsatz durch einen tiefen Quereindruck eingeschnürt. Die Kehlnähte hinter dem Quereindrucke einander genähert. Die Halspartie des Kopfes nicht verlängert, in der Einschnürung hinter den Augen viel breiter als die halbe Halsschildbasis. Die Fühler ziemlich lang und kräftig, ihr erstes Glied gegen die Spitze erweitert.

Die Mandibeln breiter, an der ganzen Außenseite in sehr ausgesprochener, gegen die Spitze viel konvexerer Kurve gekrümmt, ihr Innenzahn durch eine tiefe Ausrandung zweispitzig. Das Angelglied der Maxillen mäßig stark aus der seitlichen Kehlspalte hervortretend. Die Maxillarladen mäßig lang, das zweite Glied der Außenlade gegen die einwärts gekrümmte Spitze ziemlich stark keulig verdickt. Der Kinnzahn ziemlich lang, wenig kürzer als die Seitenlappen des Kinnes, schmal dreieckig zugespitzt.

Der Halsschild weit vor der Mitte etwa im vorderen Drittel am breitesten, an den Seiten in der vorderen Hälfte gerundet, nach

hinten stark und mehr oder minder ausgeschweift verengt, auf der Scheibe ziemlich depreß, gegen den Seitenrand und gegen die herabgebogenen Vorderecken in flacher Wölbung abfallend, vor der Basis jederseits mit einem langen, meist mehr als ein Drittel seiner Länge einnehmenden, hinten nach außen gekrümmten und gegen die Spitze der Hinterecken gerichteten, in seiner ganzen Länge furchenartigen Längseindrucke. Die Epipleuren des Halsschildes längs der Mitte der Episternen der Vorderbrust mäßig schmal und mindestens halb so breit als an ihrer breitesten Stelle vor den Hinterecken.

Die Flügeldecken mit vollkommen abgerundeten Schultern, sehr flach gewölbt, in der hinteren Hälfte jederseits der Naht flach niedergedrückt, ihre äußeren, zwischen der dritten Grübchenreihe und der Series umbilicata befindlichen Streifen meist verworren oder aufgelöst.

Die Beine auffällig lang, die Schienen meist braunrot.

Carabus cychroides Baudi.

Der Kopf lang und schmal, mit kleineren Augen. Der vor den Augen befindliche Teil der Stirn (vide supra) kaum eineinhalbmal so breit als lang. Die Stirnfurchen nach hinten stark verkürzt, vorn tief und konvergierend, vor den Augen jederseits nur durch einen flachen grubigen Eindruck angedeutet. (Die beiden Eindrücke bisweilen durch einen Quereindruck miteinander verbunden.) Die Stirn vorn stärker gewölbt als hinten und auch gegen die Clipealsutur in deutlicher Wölbung abfallend. Die Seitenrandleiste der Stirn wenig kräftig. Der Clipeus zwischen den präbasalen seitlichen Ausschnitten, in welche die obere Außenkante der Mandibeln eingreift, wenig mehr als doppelt so breit als lang, von da nach vorn etwas erweitert, am Vorderrande nicht in der ganzen Breite ausgeschnitten, gegen die Oberlippe in starker Neigung abfallend. Die tiefen seitlichen Längseindrücke des Clipeus an der Basis etwa um ein Drittel der Clipeusbreite voneinander getrennt, nach vorn divergierend, die Mittelpartie des Clipeus an der Basis mit einem medianen Querwulst oder einer kleinen dreieckigen Erhebung, die sich nach vorn gewöhnlich in einen stumpfen Mittelkiel fortsetzt, oder bis zur Basis eingedrückt oder niedergedrückt. Die Oberlippe kaum um ein Viertel breiter als der Clipeus an den Vorderecken, vorn in der Mitte tief ausgerandet, ihre Seitenlappen wenig divergierend und breit abgerundet. Die Distanz der Fühlerinsertion von den Augen so lang als der Längsdurchmesser der letzteren. Die Wangen viel länger als der Längsdurchmesser der Augen. Die Kehle hinter dem Kehlfortsatz

breit und seicht der Quere nach eingedrückt. Die Kehlnähte hinter dem Quereindruck ziemlich parallel. Die Halspartie des Kopfes verlängert, in der Einschnürung hinter den Augen nicht sehr bedeutend breiter als die halbe Halsschildbasis. Die Fühler von normaler Länge, schlank, ihr erstes Glied in der Mitte erweitert.

Die Mandibeln schmäler, an der Außenseite bis zur einwärts gebogenen Spitze nur in äußerst flacher Kurve gekrümmt, ihr Innenzahn seicht ausgerandet. Das Angelglied der Maxillen sehr weit aus der seitlichen Kehlspalte hervortretend. Die Maxillarladen lang, das zweite Glied der Außenlade sehr lang gestreckt, gegen die einwärts gekrümmte Spitze nur schwach verdickt. Der Kinnzahn äußerst kurz, einen sehr flach stumpfwinkeligen, in der Mitte bisweilen durch eine kleine Ausrandung geteilten Vorsprung bildend.

Der Halsschild ziemlich in der Mitte am breitesten, nach vorne viel stärker verengt als nach hinten, an den Seiten vor der Mitte sanft gerundet, hinter der Mitte leicht ausgeschweift, auf der Scheibe sanft gewölbt, gegen den Seitenrand und die stark herabgebogenen Vorderecken in stärkerer Wölbung abfallend, vor der Basis jederseits mit einer grubigen Vertiefung, die sich nach hinten in eine sehr kurze, nach außen gerichtete, in ihrer Verlängerung die Basis weit innerhalb der Hinterecken treffende Schrägfurche, nach vorn in einen sehr seichten Längseindruck fortsetzt. Die Epipleuren des Halsschildes längs der Episternen der Vorderbrust sehr schmal, kaum ein Viertel so breit als an ihrer breitesten Stelle vor den Hinterecken.

Die Flügeldecken mit vortretenden, in stark konvexer Kurve gerundeten Schultern, sanft und ziemlich gleichmäßig gewölbt, ihre äußeren, zwischen der dritten Grübchenreihe und der Series umbilicata befindlichen Streifen kaum weniger regelmäßig als die inneren.

Die Beine von normaler Länge, einfarbig schwarz.

Aus der von Lapouge gegebenen Beschreibung des *C. cychroides* sind hauptsächlich die folgenden Angaben richtigzustellen:

„Les mandibules assez étroites, presque droites, à peine recourbées au bout, sont plus courtes que dans les autres espèces du groupe."

„Les apophyses basilaires externes des mandibules font une saillie très marquée en forme d'épine, qui dépasse beaucoup l'oeil quand on regarde la tête par dessus."

„Le pronotum, dans sa partie postérieure, ressemble à celui du *Fabricii*, sauf que les angles postérieurs sont tout à fait nuls."

„Les élytres sont déprimés, presque plats au milieu. Ils sont chacun plus large à la base que le corselet, graduellement et faiblement élargis dans la ♀ jusqu' au 2e tiers, et arrondis en arrière."

„Le premier tertiaire confluе dans la suturale. Les stries ne paraissent pas ponctuées et celles qui limitent les secondaires sont les plus nettes."

Die Mandibeln sind allerdings ziemlich schmal und bis gegen die Spitze fast gerade, an der Spitze aber stark einwärts gekrümmt und durchaus nicht kürzer als bei *depressus*, *Creutzeri* und *Fabricii*, sondern ragen vielmehr weiter vor als bei diesen.

Was Lapouge als die dornförmig vorspringende äußere Basalapophyse der Mandibeln bezeichnet, ist das ungewöhnlich weit aus der seitlichen Kehlspalte hervortretende Angelglied der Maxillen.

Die Hinterecken des Halsschildes sind keineswegs „tout à fait nuls", sondern als dreieckige, leicht abwärts gebogene Lappen ausgebildet, welche kaum weniger weit als bei *Fabricii* über die Basis des Halsschildes nach hinten vorspringen und an der Spitze im allgemeinen nicht stärker abgerundet sind als bei diesem.

Die Flügeldecken sind auf dem Rücken wohl nur flach gewölbt, können aber nicht als „presque plats au milieu" bezeichnet werden. Wenn Lapouge von denselben angibt, daß sie an der Basis einzeln breiter sind als der Halsschild, so hat er ihre Basis offenbar an die Konvexität des Schulterrandes verlegt, denn am Basalrande sind ja die Flügeldecken zusammengenommen wesentlich schmäler als der Halsschild an den Hinterecken.

Das erste tertiäre Streifenintervall ist hinter der Basis der Flügeldecken in der Regel deutlich gesondert und erst nach hinten mit der Nahtrippe verschmolzen. Die Streifen der Flügeldecken zeigen fast immer sehr deutliche, in der Regel sogar ziemlich grobe, in nicht ganz regelmäßiger Reihe aufeinanderfolgende Punkte und die Streifen, welche die Tertiärintervalle einschließen, sind durchaus nicht immer regelmäßiger ausgebildet als die übrigen.

Lapouge gibt die Länge des *C. cychroides* mit 16—20 *mm* an. Die kleinsten der mir vorliegenden Stücke (♂) sind 18 *mm*, die größten (♀) 22 *mm* lang. Die von Lapouge angegebene Färbung der Oberseite: „bronzé, teinté de verdâtre" ist die häufigste. Oft ist aber die metallisch grüne Färbung die vorherrschende und nicht selten ist die ganze Oberseite bis auf die schwarze vordere Partie des Kopfes und die kupfrig-bronzefarbige Mitte der Stirn schön metallisch grün. Sehr selten ist die Oberseite bronzeschwarz mit metallisch grünem

Seitenrand des Halsschildes und der Flügeldecken und ebenso gefärbten Grübchen auf der Stirn, vor der Basis des Halsschildes und auf den Primärintervallen der Flügeldecken.

Born hat (Soc. Ent. XIV, 1899, 82) unter dem Namen *Federici* (recte *Frederici*) eine Varietät des *cychroides* vom Col di Finestra (auf dem italienischen Markstein als Colle delle Finestre bezeichnet) aufgestellt und dieselbe vom *cychroides* des Monte Albergian (typischer Fundort) durch geringere Größe (Long. 16—18 *mm*), bedeutend schlankere Gestalt sowohl des Halsschildes als der Flügeldecken und durch nicht quergerunzelte Skulptur der letzteren unterschieden. Zunächst sei bemerkt, daß sich die ♀ von *cychroides* von den ♂, wie ja in der Gattung *Carabus* ganz allgemein, habituell durch breitere, an den Seiten stärker gerundete, hinten etwas zugespitzte Flügeldecken und etwas bedeutendere Durchschnittsgröße unterscheiden, und daß eine Querrunzelung der Streifenintervalle der Flügeldecken bei *cychroides* nur individuell auftritt. Beim Vergleich der reichen, auch nach den Geschlechtern getrennten *cychroides*-Suiten, die mir von meiner diesjährigen, mit Herrn Rudolf Pinker nach Piemont unternommenen Exkursion vom Monte Albergian und vom Colle delle Finestre vorliegen, ergibt sich, daß die Stücke vom Colle delle Finestre wohl durchschnittlich etwas kleiner sind als die vom Monte Albergian, daß aber ein Skulpturunterschied zwischen den Suiten der beiden Lokalitäten nicht vorhanden ist. Ferner sind die Stücke vom Colle delle Finestre im Gegensatze zu Borns Angaben über die var. *Frederici* durchaus nicht schlanker gebaut als die vom Albergian, sondern sie zeigen im Gegenteile im Umriß kürzere, an den Seiten stärker gerundete Flügeldecken, was namentlich bei manchen ♀ recht markant zur Geltung kommt. Es ist also die *cychroides*-Form vom Colle delle Finestre von der des Monte Albergian durch die geringere Durchschnittsgröße, die im Umriß kürzeren, an den Seiten stärker gerundeten Flügeldecken und die dadurch bedingte gedrungenere Gestalt verschieden. Wenn ihr Born eine schlankere Gestalt und eine glattere Skulptur der Flügeldecken zuschreibt, so läßt sich dies nur dadurch erklären, daß er vom Albergian nur einige ♀ mit zufällig etwas quergerunzelten Flügeldecken, vom Colle delle Finestre aber normal skulptierte ♂ vor sich hatte.

Carabus cychroides ist ein exklusiver Besucher der alpinen Region, während der mit ihm gemeinsam vorkommende *C. depressus* bis tief in die Waldregion herabgeht. Er lebt wie die *Cychrus* von Schnecken, und zwar von *Campylaea glacialis*, *Fér.*, in deren Gehäuse er

mit dem ganzen Vorderkörper eindringt. Durch den schmalen, in die Länge gezogenen Kopf, den nach vorn verengten Halsschild und durch die Bildung der Mundteile ist er dieser Lebensweise angepaßt.

Was seine Verbreitung anlangt, so scheint er bisher nur auf den Bergen, welche das Chisonetal bei Fenestrelle vom Süden und Norden einschließen, nachgewiesen zu sein, und zwar auf dem südlich von Fenestrelle aufsteigenden Monte Albergian und auf der nordwärts gegenüberliegenden Kette, welcher das Chisonetal vom Tale der Dora Riparia scheidet. Von Fenestrelle (zirka 1200 *m*) gegen den Colle d'Albergian aufwärts steigend gelangt man erst in einer Höhe von mehr als 2100 *m*. auf der Stufe über der Bergeria d'Albergian, in das Bereich seines Vorkommens, das sich von da namentlich an den Nordwestabhängen der Rocca Angioli gegen den Lago d' Albergian (2363 *m*) und über diesen hinaus erstreckt. Von den zwei bisher bekannten Fundstellen der gegenüberliegenden Bergkette befindet sich die eine an der Nordseite des Colle delle Finestre (zirka 2200 *m*), an den obersten Serpentinen der über diesen Paß von Fenestrelle nach Susa führenden Militärstraße. Die zweite Fundstelle entdeckte Born 3—4 Kilometer weiter östlich beim Aufstiege von Bussoleno im Tale der Dora Riparia gegen den Paß der Orsiera, der vom Colle delle Finestre durch den Monte Pelvo (2770 *m*) getrennt ist. (Conf. Born „Meine Exkursion im Jahre 1900", Soc. Ent. XV. 1900. 141—142, 149—150.)

Durch den schmalen, in die Länge gezogenen Kopf, die Bildung der Mundteile, den nach vorn verengten Halsschild und die vortretenden Schultern der Flügeldecken differiert *C. cychroides* nicht nur von *depressus*, sondern auch von den zwei weiteren Arten der Untergattung *Platycarabus* (sensu Morawitz, Reitter), von *Creutzeri* und *Fabricii*, und es erscheint gerechtfertigt, ihn in eine eigene Untergattung zu stellen. Für dieselbe erlaube ich mir den Namen **Baudiicarabus** zu proponieren, zur Erinnerung an den ausgezeichneten Turiner Coleopterologen Cavaliere Flaminio Baudi di Selve, der diesen morphologisch und durch die sehr beschränkte Verbreitung so interessanten *Carabus* zuerst bekannt gemacht hat.

Baudiicarabus, nov. subg., differt a subgenere *Platycarabus* Moraw. capite angustato, collo, fronte, clipeoque elongatis, hoc apicem versus leviter dilatato, labro angustiore, mandibularum dente interno parum emarginato, maxillarum lobis elongatis, lobi externi articulo secundo gracili, mento medio obtuse angulato vel brevissime biden-

tato, prothorace antrorsum angustato, prothoracis epipleuris medio angustissimis, elytrorum humeris prominulis.

Carabus (*Baudiicarabus*) *cychroides* ist, wie Lapouge (l. c. 8) mit Recht bemerkt, hinsichtlich der Schulterkonvexität der Flügeldecken „plus primitif", d. h. weniger weitgehend modifiziert als (*Platycarabus*) *depressus*, *Creutzeri*, *Fabricii*, (*Pseudocechenus*) *irregularis* und *pseudonothus* (der sich vielleicht doch als Hybrid von *irregularis* und *Creutzeri* erweisen wird). Es kann daher die Untergattung *Baudiicarabus* weder von *Platycarabus* noch von *Pseudocechenus* abgeleitet werden. Aber auch eine Ableitung der *Platycarabus* und *Pseudocechenus* von *Baudiicarabus* muß als unzulässig angenommen werden, nachdem *cychroides* in Anpassung an die Campylaeenkost im Kopfbau und im Bau der Mundteile in divergenter Richtung eigentümlich ausgebildet erscheint. Daß *Baudiicarabus*, *Platycarabus* und *Pseudocechenus* von einer gemeinsamen Grundform abstammen, wie Lapouge in seinem „Schéma généalogique" (l. c. 14) annimmt, ist möglich, aber sehr hypothetisch.

Intorno ad una nuova Gryllacris di Madagascar.

Pel Dr. **Achille Griffini.**

(R. Istituto tecnico di Genova, Italia.)

(Con 2 figure.)

Avendo acquistato recentemente dal noto naturalista commerciante, sig. H. Rolle di Berlino, alcuni insetti esotici, trovai fra questi una *Gryllacris* di Madagascar non riferibile ad alcuna delle numerose specie, sia africane [1]), sia d'altra regione, di questo genere.

L'unica descrizione, invero poco chiara e poco completa, come è quasi sempre delle descrizioni di Walker, che in parte appariva corrispondere all' esemplare suddetto, era quella della *Gryllacris postica* Walker [2]), descritta da questo Autore secondo un esemplare di patria ignota, posseduto dal British Museum di Londra.

Pensai allora di rivolgermi alla nota cortesia del Dr. W. F. Kirby, distintissimo entomologo di quel Museo, pregandolo di voler darmi

[1]) Sulle specie africane (e di Madagascar) di questo genere ho pubblicato ultimamente il seguente studio monografico: A. Griffini, Le specie africane del gen. Gryllacris Serv. Siena., Tip. Sordomuti di L. Lazzeri, 1908.

[2]) F. Walker, Catal. of the spec. of Dermaptera Saltatoria etc., London, 1869, pag. 178.

alcune misure (in millimetri) del tipo di quella specie e di voler verificare se questo presentasse certi particolari caratteri che gli indicavo.

Il Dr. Kirby con grande sollecitudine a gentilezza, di cui ancor qui lo ringrazio vivamente, non solo volle mandarmi le misure domandategli, ma volle descrivermi con accuratezza il tipo della *Gr. postica* Walker. E poichè questa descrizione, a me utilissima, può certo esser utile anche ad altri ortotterologi, io credo di ben fare pubblicandola.

Gryllacris postica Walker. [Typus: ♀]

„The measurements are approximately as follows: (the wings are a little chipped, and the ovipositor, which is unusually long and slender, is curved so as to make il-difficult to get the exacts measurements).

Head (upperview)	millim.	$3^1/_2$
„ front view, from vertex to end of mandibles	„	9
Breadth of face below eyes	„	5
Pronotum	„	5
Length of tegmen	„	35
Breadth „ „	„	11
Hind femora	„	15
Ovipositor	„	19 (?)

Pale yellowish; head above with a large blackish spot within each eye, behind which is a smaller spot, almost contiguous with the other, not extending to the hind border of the head. Thorax much damaged, but with traces of blackish markings. Legs pale yellowish Front tibiae with a short black band *above* only, middle tibiae slightly reddish above towards the base, and *in the right side only* with traces of a pale brown band about the middle; hind femora with the lower carina black behind for nearly half their length, the black colour extending between them at the extremity, and the spines all black; but half way between the last spine and the termination of the carina, the black colouring ceases suddenly. Hind tibiae as tinged with reddish at the base for about $^1/_5$ of their length; this is followed by a black ring (also with black spines) occupying about the second fifth of the length; the rest of the tibiae is pale yellowish with only the extreme tips of the spines black; otherwise pale yellowish. The wings are subhyaline, strongly tinged with yellowish, and with yellowish nervures, a little darker towards the costas but not brown or black.“ (Kirby.)

Poichè questa descrizione mi dimostra chiaramente che la *Gryllacris* di Madagascar, da me posseduta, non è la *Gr. postica* Walk., passo a dar i caratteri della nuova specie:

Gryllacris lemur n. sp.

♀ *Verisimiliter apud Gr. posticam Walk. locanda; minor tamen, elytris minoribus, ovipositore minus elongato et minus incurvo, femoribus posticis subtus haud nigratis, tibiis anticis haud nigro lineatis, tibiis posticis posterius longius nigratis, facile distinguenda.*

Fulvo-testacea, capite, pronoto, pedibusque incerte dilute nebulosis, attamen tibiis posticis posterius tantum a quinta parte basali usque ad tertiam partem apicalem nigerrimis; elytris testaceo tinctis, praesertim ad basim, venis venulisque concoloribus; alis vitreis, elongato-triangularibus, venis venulisque numerosis subtilibus pallidis; ovipositore sensim sed levissime incurvo, femore postico minime longiore.

Longitudo corporis	*mm*	*23*
„ *pronoti*	„	*4·5*
„ *elytrorum*	„	*28*
„ *femorum anticorum*	„	*6·6*
„ *femorum posticorum*	„	*12*
„ *ovipositoris*	„	*12·2*

Habitat: Vohémar, Nord-Madagascar.

Typus: 1 ♀, collectionis meae.

Caput ab antico visum latiuscule ovoideum, pronoto tamen minime latius. Occiput et vertex optime convexa; fastigium verticis articulo primo antennarum parum latius, eius latitudinem $1^1/_2$ haud attingens, lateribus rotundatis. Frons sub lente minute punctulata; sulci suboculares fere nulli. Antennae, palpi, labrum, clypeus, solito modo confecta. Oculi nigri; caeterumcap ut unicolor fulvo-testaceum, leviter nebulosum. Maculae ocellares fere indistinctae; mandibulae, palpi, antennae, cum reliquo capite concolores; clypeus et labrum videntur nebulis fuscis magis, sed semper incerte, praedita.

Pronotum breviusculum, a supero visum subquadratum, lobis lateralibus parum adpressis. Margo anticus in medio rotundato parum prominulus; sulcus anticus bene expressus; sulculus longitudinalis abbreviatus subtilis, bene impressus, in depressione quadam situs, cum sulculis duobus lateralibus proximis postice subconiunctus; sulcus posticus modice expressus; metazona brevis, margine postico rotundato-truncato. Lobi laterales parum adpressi, solito modo subrectangulares, breviusculi, angulo antico rotundato, angulo postico rotundato-truncato,

margine postico verticali sat explicato, sinu humerali modice expresso: sulcus V-formis optime impressus, sulcus posticus submullus, intervalli gibbulosi.

Elytra alaeque elongata. Elytra subvitrea, leviter griseo-testacea, basi testaceo tincta, venis venulisque concoloribus, apice subacute rotundata, latitudinem maximam circiter *mm* 7·8 attingentia. Alae haud cycloideae sed transverse elongato subtriangulares, vitreae, venis venulisque pallide testaceis.

Pedes testacei, incerte nebulosi, pubescentes. Tibiae anticae et intermediae solito modo spinosae, spinis testaceis concoloribus,sat longis. Femora postica sat elongata, basi incrassata, apice attenuata, subtus margine externo spinis 6 nigris, margine interno spinis 4 nigris armata. Tibiae posticae (Fig. 1) superne post partem basalem planiusculae, ibique utrinque spinis 6, a basi et ab apice sat remotis, armatae, necnon spinis apicalibus solitis instructae; inferius spina utrinque anteapicalis etiam adest. Color harum tibiarum testaceus, sed superne (posterius) a limite postico quintae partis basalis usque ad limitem anticum tertiae partis apicalis nigerrimus, per longitudinem circiter *mm* 5·5, margines attingens, spinis etiam nigerrimis. Spinae posticae utrinque partem nigram subito sequentes etiam nigratae; margines ibi leviter brunnescentes. Spinae apicales testaceae, apice tantum brevissime infuscatae. Tarsi testacei.

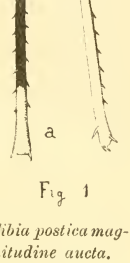


Fig. 1

Tibia postica magnitudine aucta.
a) a supero visa
b) a latere visa
(× 3)

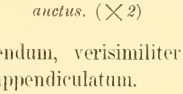


Fig. 2

Ovipositor magnitudine auctus. (× 2)

Ovipositor rigidus, haud gracilis, testaceus, sensim sed levissime incurvus, apice rotundato-acuminato. (Fig. 2.) Lamina subgenitalis in typo haud bene conspicienda, verisimiliter transversa. — Segmentum ventrale ultimum in typo etiam haud bene conspiciendum, verisimiliter utrinque carinulatum, forsan utrinque posterius appendiculatum.

Carabus (Cryptocarabus) Munganasti n. sp.

Beschrieben von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

Schwarz, glänzend, Flügeldecken mit metallischem Bleiglanz. Fühler kaum die Mitte des Körpers erreichend, beim ♂ auf der Unterseite nicht geknotet. Kopf klein, fein punktiert, die Clipealfurchen tief und auf die Stirne verlängert, neben dem Innenrande der Augen mit einigen Längsrunzeln. Oberlippe breit, in der Ausbuchtung büschelförmig rostrot behaart. Mandibeln kurz, oben glatt. Endglied der Maxillartaster auch beim ♂ nicht erweitert. Submentum mit Gularborsten. Halsschild quer, beträchtlich schmäler als die Flügeldecken, an den Seiten sehr wenig gerundet, fast gleichbreit, zur Basis kaum, zur Spitze im oberen Drittel deutlicher verengt, die Seiten vorne schmal, hinten breit aufgebogen, der Aufbug hinten die Mitte des inneren Hinterrandes der nach hinten lappig vorgezogenen Hinterwinkel erreichend, letztere stumpfspitzig, die Seiten vor denselben nicht ausgebuchtet, Vorderrand stark, vollständig gerandet, die Scheibe an den Seiten breit und fein, hinten breiter und gröber runzeligpunktiert, die jederseits in der halben Breitenmitte gelegenen, kleinen Basalgruben stärker runzelig, die Basismitte feiner und einfach punktiert, die Scheibe, besonders vorn, manchmal mit feinen Pünktchen besetzt. Flügeldecken oval, flach gewölbt, mit ganz gleichmäßigen, mäßig tiefen Punktstreifen und gleichen, flachen, nur hinten deutlicher gewölbten Zwischenräumen, die gröberen Punkte in den primären Intervallen sind hier nicht vorhanden. Die Seiten sind breit abgesetzt und aufgebogen, die Schultern sind in der aufgebogenen Absetzungsrundung stark angedeutet. Der aufgebogene Teil des Flügeldeckenrandes ist bis zu der Series umbilicata in dichten Reihen körnig punktuliert Unterseite fast glatt, Abdominalfurchen sind vorhanden. Beim ♂ sind 4 Tarsenglieder erweitert und unten bebürstet, der Forzeps ist kurz, konisch, stumpf abgerundet

Long. 15—17 *mm*.

Von den verwandten Arten durch den Mangel der größeren Punkte auf den Primärintervallen der Flügeldecken sofort zu unterscheiden.

Aus Kultscha (Juldus) von Herrn Dr. Staudinger-Bank-Haas gültigst eingesendet und dem Coleopterologen Herrn Emil Munganast in Linz freundschaftlich gewidmet.

Literatur.

Allgemeines.

The Zoological Record, Vol. 43, being Records of Zoological Literature relating chiefly to the year 1906. Superintended by David Sharp. (International Catalogue of Scientific Literature. Sixth Annual Issue. N. Zoology.) London, 1908. (Berlin, R. Friedlaender & Sohn.) 8°. 40 Mk.

Vom Jahrgang 1906 an wurde der Zoological Record mit dem zoologischen Teile des International Catalogue of Scientific Literature vereinigt. Durch diese Fusion hat der ausgezeichnete Jahresbericht nur gewonnen. Während für den „Record" nur die in den englischen Bibliotheken vorhandenen zoologischen Publikationen in Betracht kamen, ist das bibliographische Material, das von den 31 Regionalbureaus für den internationalen Katalog gesammelt wurde, viel reichhaltiger und vollständiger. In den bisher erschienenen Bänden des Internationalen Kataloges wurde die Jahresliteratur leider nicht zusammengefaßt. Es wurde nur eine bestimmte Anzahl von Titeln zu einem Bande vereinigt. So kommt es, daß z. B. die Abhandlungen der „Wien. Entom. Zeitg." aus dem Jahre 1901 im 2. bis 6. Bande dieses Kataloges angeführt sind, wodurch die Übersicht ungemein erschwert wird. Ein besonderer Abschnitt enthält die Zeitschriften mit den gekürzten Titeln, die jedoch nicht immer in der angegebenen Weise zitiert werden. Das Zitat: „Entom. Zeitg., Wien" entspricht z. B. nicht dem Originaltitel, der in dem Verzeichnis richtig angegeben ist.

Den Bericht über die Insekten (455 pg.) hat der verdienstvolle Herausgeber des „Record" verfaßt. Das Literaturverzeichnis enthält, abgesehen von den Nachträgen aus früheren Jahren, über 2400 Abhandlungen. Im sachlichen Teile werden überdies viele kleinere Arbeiten, deren Titel nicht angeführt sind, berücksichtigt. Der entomologische Teil wird für einen mäßigen Preis (12 M. 50 Pf.) separat abgegeben *A. Hetschko.*

Orthoptera.

Griffini, Achille. Le specie africane del genere Gryllacris Serv. Studio monografico. Siena, 1908. 8°. (56p.

Der Verfasser hat in den letzten Jahren einige Abhandlungen über afrikanische Gryllacriden veröffentlicht und wurde durch das reiche Material, das ihm aus den Museen von Berlin, Brüssel und Genua zur Bearbeitung überlassen wurde, veranlaßt, die *Gryllacris*-Arten Afrikas monographisch zu bearbeiten. Es sind bisher 35 Arten aus diesem Erdteil bekannt geworden, die der Verfasser in zehn Gruppen einteilt. Außer analytischen Bestimmungstabellen erhalten wir die ausführlichen Beschreibungen folgender neuer Spezies und Subspezies *Gryllacris Büttneri* (Knako-Kimpoko, 10), *Kuhlgatzi* (Deutsch-Ostafrika, 14),

Scheffleri (Britisch-Ostafrika, 19), *laetitia* Kirby subsp. n. *Kilwae* (Deutsch-Ostafrika, 25) und subsp. n. *mundamensis* (Kamerun, 28), *lyrata* Kirby subsp. n. *Lademanni* (D.-Ostafr., 31), *indecisa* (D.-Ostafr., 37), *conspersa* Brunner n. subsp. *Vosseleri* (D.-Ostafr., 40), n. subsp. *Brauni* (Madagaskar, 43) und n. subsp. *Signoreti* (Nossi-Bé, 44), *infelix* (Knako, Kongo, 49), *africana* Brunner var. n. *perspicillata* (Kamerun, 51), *Fülleborni* (D.-Ostafr., 52). *A. Hetschko.*

Hymenoptera.

Donisthorpe, Horace St. J. Ants found in Great Britain. (Transactions of the Leicester Literary and Philosophical Society. Vol. 12. 1908. p. 221—233.)

Der Verfasser, der sich seit 15 Jahren mit dem Studium der englischen Myrmecophilen befaßt, hat dabei auch deren Wirte in eingehender Weise beobachtet. In der vorliegenden Abhandlung erhalten wir ein Verzeichnis der bisher bekannten Ameisen Englands, mit Bemerkungen über deren Lebensweise und Angabe der Fundorte bei den weniger verbreiteten Arten. Vertreten sind 9 Formiciden, 2 Poneriden und 13 Myrmiciden. Daran schließt sich eine Liste der 19 aus Südeuropa, Südafrika, Amerika und Japan importierten Arten, die größtenteils in den Gewächshäusern der botanischen Gärten in Kew, Dublin und Edinburgh gesammelt wurden. Davon gehört nur eine Art, *Monomorium pharaonis*, zur Adventivfauna.

In einem Anhange werden die Titel von 30 Abhandlungen angeführt, die der Verfasser bisher über Ameisengäste veröffentlicht hat. *A. Hetschko.*

Wasmann E. Die psychischen Fähigkeiten der Ameisen. Mit einem Ausblick auf die vergleichende Tierpsychologie. (Zugleich 164. Beitrag zur Kenntnis der Myrmecophilen und Termitophilen.) Zweite, bedeutend vermehrte Auflage. Mit 5 Tafeln. Großquart., 190 pag. — Stuttgart, 1909. Schweizerbartsche Verlagsbuchhandlung (E. Nägele). Ladenpreis 9 Mk. 60 Pfennige.

Schon die im Jahre 1899 erschienene, nunmehr vergriffene Auflage dieses geistreichen Werkes des allbekannten Biologen hatte den Zweck, eine allgemeine Orientierung über die Grundzüge der Ameisenpsychologie zu geben und zugleich auch Streiflichter auf die gesamte vergleichende Psychologie zu werfen. Diesem Zwecke entspricht auch die neue Auflage, die durch verschiedene Einwände besonders durch Bethes Abhandlung „Nochmals über die psychischen Qualitäten der Ameisen“ (Bonn 1900) veranlaßt, viel vollständiger ausgeführt erscheint und werden, um letztere zu entkräften, vielfach die interessanten Resultate neuer Beobachtungen den früher gebrachten zugefügt; fast alle Kapitel sind durch solche stark erweitert worden. Um die Übersicht des Inhaltes zu erleichtern, wurden die Kapitel numeriert und mit Unterabteilungen versehen. Völlig umgearbeitet ist der Abschnitt über die Mimicry bei Dorylinengästen. Auch die Frage nach dem Gehörvermögen der Ameisen ist in dieser

Auflage in einem eigenen (VII.) Kapitel eingehend behandelt worden. In dem Abschnitt über die verschiedenen Formen des Lernens (X) wurden die Resultate bei den höheren Tieren umfangreicher berücksichtigt. Auch eine Übersicht über die „Instinktregulationen" bei den Ameisen wurde [Kap. XI) beigefügt.

Im Anhange werden zahlreiche neue myrmekophile Proktotrypiden (Tafel III) und einige myrmekophile Staphyliniden (Tafel IV und V) beschrieben und abgebildet.

Ein ausführliches Inhaltsverzeichnis ermöglicht es, auch die wichtigsten Detailbeobachtungen, die in dem Werke enthalten sind, aufzufinden.

Der Verlagsbuchhandlung gebührt die größte Anerkennung für die schöne Ausstattung des hochinteressanten und verdienstvollen Werkes sowie der beigegebenen Tafeln, endlich für den billigen Preis desselben, der trotz der doppelten Vermehrung des Inhaltes auf die Hälfte des Preises der ersten Auflage herabgesetzt wurde. Wir beglückwünschen den geistreichen Verfasser zu der allgemeinen Anerkennung und Wertschätzung, welche das vorliegende Werk mit Recht gefunden hat. *E. Reitter.*

Coleoptera.

Sharp D. and Scott H. Fauna hawaiensis or the Zoology of the Sandwich (Hawaiian) Isles: Being Results of the Explorations instituted by the Joint Committee appointed by the Royal Society of London for promoting Natural knowledge and the British Association for the Advancement of Science. And carried on with the assistance of those Bodies and of the Trustees of the Bernice Panahi Bishop Museum at Honolulu. Edited by *David Sharp,* M. B., M. A., F. R. S., Secretary of the Committee.

Vol. III, Part V. Coleoptera III. Pages 367—579. Plates XIII—XVI, uncolored. — Cambridge, at the University Press. 1908. Price 30 Shillings. To Subscribers 15 Shillings.

Großquart, in splendider Ausstattung. Es werden daselbst sehr zahlreiche Genera und Arten beschrieben. Die Tafeln enthalten hervorragende Gattungsvertreter und zahlreiche Details. Sie sind von den Autoren gezeichnet und von E. Wilson in Cambridge mit großer Sorgfalt ausgeführt. *E. Reitter.*

Neuroptera.

Klapalek Franz: Über die Arten der Unterfamilie Perlidae aus Japan. Mit 19 Textfiguren. Bulletin international de l'Académie des Sciences de Bohême, 1907. Groß 8°, Sep. pg. 1—18.

Enthält Bestimmungsschlüssel der Arten der einzelnen Gattungen, nebst ausführlichen Beschreibungen der Arten.

Dieselbe Arbeit erschien auch in tschechischer Sprache.

Klapalek Franz: Pteronarcys sachalina sp. n., die zweite asiatische Art der Gattung (Neuroptera, Plecoptera). Mit 1 Textfigur: L'Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St. Petersbourg, T. XIII, 1908, pg. 62—64.

Dzięgielewicz Jos. et Klapalek Franz: Novae species Neuropteroideorum in Karpathibus orientalibus anno 1907 collectae. (Acta Societatis Entomologicae Bohemiae V, Heft 1, 1908, pg. 21—24. Mit 4 Figuren im Texte.)

4 Genera der *Chaetopteryginae* werden auseinandergehalten. *Helionis* Dz. n. gen. mit der Art *chomiacensis* und *Heptagenia nigrescens* Klp. aus den Alpen der Czernahora als neu beschrieben.

Klapalek Fr.: Larva a pouzdro Thremma gallicum Mc Lachl. Acta Societatis Entomologicae Bohemiae V, Heft 3, 1908, pg. 89—94. Mit 5 Textfiguren.

Mit deutschem Anhange über die Larve und das Gehäuse von *Thremma gallicum*. *E. Reitter.*

Corrigenda.

Pg. 6. Zeile 6—8 von unten sind zu streichen.

Notiz.

Herr David Sharp teilt uns mit, daß er sein Domizil wechseln werde. Seine neue Adresse „Lawnside, Brockenhurst, Hants, England" wolle zur Kenntnis genommen werden.

K. und K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

EDM. REITTER

in **Paskau** [Mähren],

Herausgeber der Wiener Entomologischen Zeitung, der Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren, des Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae,

tauscht und verkauft Coleopteren und biologische Objecte über dieselben aus der palaearctischen Fauna. Jährlich erscheinen 2 umfangreiche Listen, welche Interessenten über Verlangen und gegen Francoersatz zur Verfügung stehen Determinationen werden gegen mässiges Honorar meinen Correspondenten besorgt.

Eine zweite,

3—5monatliche entomologische Sammelreise

nach **MACEDONIEN**

und den

* * **CYKLADEN** * *

gegen Zusicherung von 12 Aktien à 200 K

unternimmt

Artur Schatzmayr,

TRIEST, Via Media 16.

Entomologische Rundschau

(Insekten-Börse)

ist für Entomologen und Naturfreunde das hervorragendste Blatt, welches wegen der belehrenden Artikel, sowie seiner internationalen und großen Verbreitung betreffs Ankauf, Verkauf und Umtausch aller Objekte die weitgehenden Erwartungen erfüllt, wie ein Probeabonnement lehren dürfte. Zu beziehen durch die Post. Abonnementspreis pro Quartal Mk. 1.50, direkt per Kreuzband durch die Verlagsbuchhandlung **Fritz Lehmann** in **Stuttgart**, für das Inland pro Quartal Mk. 1.75, für das Ausland pro Quartal Mk. 2.— = 2 Schilling = 2 Fr. 50 Cent. — Probenummern gratis und franko. — Insertionspreis pro 4gespaltene Borgiszeile Mk.—.20. Abonnenten der Rundschau erhalten vierteljährlich 20 Zeilen **Freiinserate.**

Neu! **Neu!**

Die Großschmetterlinge und Raupen Mitteleuropas

mit besonderer Berücksichtigung der biologischen Verhältnisse. Ein Bestimmungswerk und Handbuch für Sammler, Schulen, Museen und alle Naturfreunde. Herausgegeben von Prof. Dr. Kurt Lampert, Oberstudienrat, Vorstand des k. Naturalienkabinetts, Stuttgart.

30 Lieferungen à 90 Heller. Komplett gebunden zirka K 30.

Dieses Prachtwerk behandelt sämtliche Großschmetterlinge und Raupen Mitteleuropas. Es enthält 95 in feinstem Farbendruck ausgeführte Tafeln mit Darstellung von über 2000 Formen; unter diesen befinden sich einige besonders interessante mit Kälte und Wärmeformen, ferner Mimikry, Blattminen-Abbildungen usw. und über 250 Seiten Text mit 64 Abbildungen Es existiert bis jetzt kein zweites Werk über Schmetterlinge, das, zumal im Vergleich mit dem billigen Preise dem Lampertschen in bezug auf vollendet naturgetreue, mit allen Mitteln der modernen Technik reproduzierte Abbildungen zur Seite gestellt werden könnte. Es ist allen Forschern und Sammlern sehr zu empfehlen, sich durch Einsichtnahme einiger Lieferungen bei der nächsten Buchhandlung von der ganz vortrefflichen Ausstattung dieses hochinteressanten Werkes selbst zu überzeugen.

Verlag von J. F. Schreiber in Eßlingen a. N. und München.

Wiener Entomologische Zeitung, XXVIII. Jahrg. Heft II (1. März 1909).
K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET VON

L. GANGLBAUER, DR. F. LÖW, J. MIK, E. REITTER, F. WACHTL.

HERAUSGEGEBEN UND REDIGIERT VON

ALFRED HETSCHKO,
K. K. PROFESSOR IN TESCHEN, SCHLESIEN.

UND

EDMUND REITTER,
KAISERLICHER RAT IN PASKAU, MÄHREN.

XXVIII. JAHRGANG.

III. HEFT.

AUSGEGEBEN AM 15. APRIL 1909.

Smithsonian Institution
APR 22 1909

WIEN, 1909.

VERLAG VON EDM. REITTER

PASKAU, (MÄHREN).

INHALT.

Seite

Edm. Reitter: Eine Serie neuer Scarabaeiden aus der paläarktischen Fauna. (Coleoptera) 75

Friedrich Hendel: Drei neue holometope Musciden aus Asien 85

Dr. M. Bernhauer: Übersicht über die Gattung Hasumius Fairm . . . 87

Literatur: Allgemeines 90

Corrigenda 90

Beilage:

Dr. G. Seidlitz: Alphabetisches Artenregister der umfangreichen Gattungen des Catalogus Coleopterorum Europae als Beilage.

Manuskripte für die „Wiener Entomologische Zeitung“ sowie Publikationen, welche von den Herren Autoren zur Besprechung in dem Literatur-Berichte eingesendet werden, übernehmen: **Edmund Reitter**, Paskau in Mähren, und Professor **Alfred Hetschko** in Teschen, Schlesien.

Die „Wiener Entomologische Zeitung“ erscheint heftweise. Ein Jahrgang besteht aus 10 Heften, welche zwanglos nach Bedarf ausgegeben werden; er umfaßt 16—20 Druckbogen und enthält nebst den im Texte eingeschalteten Abbildungen 1—4 Tafeln. Der Preis eines Jahrganges ist 10 Kronen oder bei direkter Versendung unter Kreuzband für Deutschland 9 Mark, für die Länder des Weltpostvereines $9^1/_2$ Shill., resp. 12 Francs. Die Autoren erhalten 25 Separatabdrücke ihrer Artikel gratis. Wegen des rechtzeitigen Bezuges der einzelnen Hefte abonniere man direkt beim Verleger: **Edm. Reitter in Paskau (Mähren)**; übrigens übernehmen das Abonnement auch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

Eine Serie neuer Scarabaeiden aus der paläarktischen Fauna. (Coleoptera.)

Von Edm. Reitter in Paskau (Mähren).

1. Aphodius (Mendidius) Adolfischmidti n. sp.

Dunkelkastanienbraun, glänzend, Flügeldecken bräunlich-gelb mit brauner Nahtkante, die Seiten des Halsschildes und der Vorderrand des Kopfes rötlich durchscheinend, Fühler und Beine rostrot. Kopf fein, der Clypeus stärker punktiert, der letztere zwischen der dichten Punktur mit einzelnen Körnchen besetzt, die Clypeallinie ungehöckert, der Vorderrand kurz ausgerandet und darüber jederseits mit einem spitzigen, leicht aufgebogenen Dörnchen bewaffnet, Wangen abgerundet. Halsschild von der Breite der Flügeldecken, quer, an den Seiten schwach gerundet, die Hinterwinkel sehr stumpf, die Vorderecken kurz vortretend, Oberseite ziemlich dicht punktiert, dazwischen kleinere Pünktchen eingestreut, die Seiten nicht bewimpert, Basis gerundet und fein gerandet. Schildchen länglich, ziemlich schmal, vorne parallel, oben glatt. Flügeldecken parallel, hinten gemeinschaftlich abgerundet, fast doppelt so lang als zusammen breit, aber mit mäßig feinen, vertieften Punktstreifen, die Punkte derselben die Streifenränder schwach übergreifend, die Zwischenräume flach, glatt, nur hinten und an den Seiten mit deutlicheren, sehr feinen Pünktchen besetzt. Vorderschienen mit drei langen Zähnen am Außenrande, diese etwas nach außen gebogen, davor fein gezähnelt, von den Kerbzähnchen das vorletzte vor dem ersten Außenzahne meist ein wenig stärker entwickelt, der Apicaldorn dünn und einfach. Die hinteren Tarsen dünn und schlank, etwa so lang als die Schienen, der größere Enddorn der Hinterschienen fast so lang als das erste Tarsenglied, der andere wenig kürzer, das erste Glied der Hinterfüße um die Hälfte länger als das zweite. Klauen dünn und zart, dicht aneinandergeschlossen, meist eine einzelne Klaue imitierend. Long. 4—4·5 *mm*.

Dem *Mendidius Brancsiki* Reitt. (D. 1899. 200) aus Transkaspien zunächst verwandt und diesem recht ähnlich, aber kleiner, die Frontaldörnchen länger und mehr aufgebogen, die Vorderschienen-

zähne länger und mehr nach außen gestellt, das erste Glied der Hintertarsen kürzer und durch die Klauen leicht zu unterscheiden.

Uralsk. In einiger Anzahl von Max Bartel 1907 gesammelt.

2. **Aphodius tricornifrons** n. sp.

Gehört zur Untergattung *Calamosternus,* in die Nähe von *A. ferrugineus* Muls., von dem er sich durch konischen, vorn ausgebuchteten Kopf, mit drei Höckerchen gezierten Scheitel und anders gebildete Hintertarsen unterscheidet.

Braungelb, der Vorderkörper meist etwas dünkler braun, Fühler und Palpen gelb, Beine rostrot. Kopf konisch nach vorne verengt, die Seiten gerade, vor den Augen einen fast rechteckigen, vortretenden Winkel bildend, der Vorderrand ausgebuchtet, schwach aufgebogen, jederseits mit stumpfem Winkel. Stirnnaht mit drei Höckerchen, wovon die seitlichen kleiner sind. Oberseite des Kopfes sehr fein punktiert, beim ♂ glänzender als beim ♀. Halsschild quer, fein, wenig gedrängt punktiert, die Punkte ungleich, fein und sehr fein, Basis sehr fein, aber deutlich gerandet. Schildchen von mäßiger Größe, vorne parallel, hinten dreieckig zugespitzt, glatt oder mit einzelnen feinen Pünktchen besetzt. Flügeldecken parallel, von der Breite des Halsschildes, doppelt so lang als dieser, an der Spitze gemeinschaftlich abgerundet, oben mit feinen Punktstreifen, die Punkte greifen die Streifenränder an, die Zwischenräume flach, fein punktuliert. Vorderschienen am Außenrande mit drei großen Zähnen, davor fein gekerbt. Hintertarsen zart, kürzer als die Schienen, der größere Enddorn so lang als das erste Tarsenglied, dieses gestreckt, so lang als die zwei folgenden zusammen. Long. 4—4·5 *mm.*

Das ♂ ist etwas gewölbter, glänzender, und der Scheitel kräftiger gehöckert.

Von Herrn Max Bartel (Oranienburg) bei Uralsk ziemlich zahlreich gesammelt.

3. **Aphodius (Pseudacrossus) Zürcheri** n. sp.

Einem großen *A. granarius* nicht unähnlich.

Schwarz, glänzend, gewölbt, Palpen und Tarsen rostbraun. Kopf dicht und fein runzelig punktiert, die Seiten gerundet, die Wangen flach vortretend, abgerundet, vorn breit und flach ausgerandet, Stirnnaht beim ♂ in der Mitte mit einem queren Höckerchen, der Clypeus in der Mitte mit einer gebuchteten Querrunzel. Halsschild quer, von der Breite der Flügeldecken (beim ♂), gewölbt, chagriniert

und fein und weitläufig punktiert, dazwischen mit noch feineren Punkten eingestreut, die Seiten flach gerundet, nach vorne ein wenig mehr verengt, kurz bewimpert, der Hinterrand gebogen, gerandet, die Hinterwinkel scharf stumpfeckig, die Vorderecken leicht vortretend, gerandet, Vorderrand mit gelbem Hautsaume. Schildchen dreieckig, etwas länger als breit, mit wenigen Pünktchen besetzt, wenig schmäler als die zwei ersten Zwischenräume der Flügeldecken an der Basis. Flügeldecken fast parallel, etwa doppelt so lang als der Halsschild, mit mäßig tiefen Streifen, in den Streifen sehr fein punktuliert, die Zwischenräume flach, wenig dicht, außerordentlich fein punktiert, am Grunde glatt. Vorderschienen am Außenrande mit drei Zähnen, davor nicht gekerbt, der Enddorn beim ♂ an der Spitze hakig umgebogen, die Borstenkränze der hinteren vier Schienen aus sehr ungleichen Haarborsten gebildet, die Tarsen kräftig, der kleine Enddorn der Hinterschienen so lang als das erste Tarsenglied, der größere etwas länger, das erste Glied der Hintertarsen nicht ganz so lang als die zwei nächsten zusammen. Long. 7 *mm*.

Weicht von den *Pseudacrossus*-Arten durch abgerundete Wangenwinkel und nicht doppelbuchtige Basis, dann die stark gewölbte Oberseite ab und ist mit *laevigatus* Harold aus Peking nahe verwandt.

Kleinasien: Adana; von Herrn Charles Zürcher, dem ich so viele Novitäten verdanke, gütigst mitgeteilt.

4. **Geotrupes mutator** var. nov. **fulvopubens.**

Von der Stammform hauptsächlich durch dichte, rotgelbe Behaarung der Unterseite vielleicht spezifisch verschieden. Mir liegen zwei ♀ vor, bei denen auch die Bezahnung der Vorderschienen etwas von der der ♀ der Stammform differiert. Die sieben Zähne der Außenseite werden allmählich größer zur Spitze und sind durchaus gleichmäßig untereinander verteilt, somit nimmt wegen der allmählichen Entwicklung derselben die Entfernung derselben zur Spitze gleichmäßig zu. Bei *mutator* ♀ ist der Zwischenraum des zweiten Zahnes vom dritten (von der Spitze gezählt) beträchtlich größer als der nächste zur Basis; beim ♂ ist derselbe der größte, was sehr auffällt; beim ♂ ist aber der Endzahn in zwei lange Zähne geteilt, weshalb der weite Zwischenraum bei diesem erst zwischen dem dritten und vierten Zahne erscheint.

Zwei kräftige ♀ aus Uralsk in meiner Kollektion.

5. **Lethrus Karelini** Gebl. v. nov. **subaurosus.**

Die Stammform ist schwarz, die Seiten des Körpers, die Unterseite und Beine dunkelblau. Bei der vorliegenden Form ist die Unterseite normal gefärbt, die Oberseite hingegen mit gleichmäßigem Bronzeglanz geschmückt. Die linke Mandibel ist an den Seiten zur Spitze deutlich und tiefer gefurcht, der untere Außenzahn derselben etwas schärfer ausgeprägt, ohne jedoch die Bildung von *cephalotes* und *dispar* zu besitzen. Die ♀ haben die Spitze der Flügeldecken filzig behaart.

Turkestan; Herr Matthiessen sandte mir eine ganze Reihe gleicher Stücke aus Boam.

6. **Onthophagus trihastatus** n. sp.

Nach d'Orbigny in seine zweite Gruppe gehörend, aber von dieser durch starke Basalrandung des Halsschildes abweichend; von *Heydeni* Har., *Oberthüri* d'Orb. und anderen durch ungehöckerten Thorax beim ♂ sehr verschieden.

♂. Pechschwarz, glänzend, Unterseite und Seitenbewimperung mit gelbbraunen Härchen besetzt, Beine dunkelrostbraun, Fühler ganz rotgelb. Kopf halbrund, querrunzelig punktiert, Vorderrand kaum erkennbar ausgebuchtet, Stirne vom Clypeus durch eine Querlinie abgesetzt, aber eine Stirnleiste darauf fehlt, Scheitelleiste kaum gebogen, dem Hinterrande stark genähert, dick und gerade erhaben und jederseits in ein langes, am Ende schwach gebogenes, etwas nach hinten und außen gerichtetes Horn verlängert, in der Mitte der Platte mit einem geraden, kürzeren, direkt nach aufwärts gerichteten Dorn. Die Platte ist also dreispitzig, hievon die äußeren Spitzen viel länger und nach oben divergierend. Halsschild mit wenig dichter, grober, aber flacher, am Grunde pupillierter Punktur, ohne Körnchenbildung, beim ♂ vorne ohne Höcker oder Gruben, die Seiten stark gerundet, vor den abgerundeten Hinterwinkeln ein wenig ausgeschweift, hinter den Vorderwinkeln nicht ausgebuchtet, Basis sammt allen Seiten, also ringsum gerandet. Flügeldecken mit feinen Streifen, die flachen Zwischenräume auf der Scheibe mit annähernden zwei Körnchenreihen, der erste an der Naht mit einer Körnchenreihe, die seitlichen Zwischenräume (1—2) unregelmäßig gekörnelt, Epipleuren mit einer Punktreihe. Pygidium fein und weitläufig punktiert, matt. Hinterbrust gewölbt, einzeln punktiert. Borstenkränze der Hinterschienen aus fast gleichlangen Börstchen

gebildet, Enddorn fast so lang als das erste Glied der Hintertarsen, dieses so lang als die drei nächstfolgenden zusammen. Long. 9 *mm*.

Mesopotamien. Ein ♂ in meiner Sammlung.

7. **Onthophagus fortigibber** n. sp.

Nach meiner Tabelle dieser Arten (Tab. 24, pg. 206) kommt man auf *O. trigibber* Rttr. aus Algier, mit welcher die neue Art in der Tat recht nahe verwandt ist. Sie ist aber größer, die Stirnleiste des ♂ ist gebogen und deutlich, die Scheitelleiste als gerade oben und an den Seiten abgestutzte Platte emporgehoben, die große Mittelbeule am Vorderrande des Halsschildes ist noch größer und hinten nicht ausgehöhlt, vorne einzeln punktiert, endlich ist an der Basis des zweiten und vierten Zwischenraumes ein kleiner, rostgelber Fleck, wovon der am zweiten Zwischenraume oft, jener am vierten seltener fehlt.

Schwarz, mit grünem, schwachem Metallscheine, Punktur und Behaarung wie bei der verglichenen Art. Kopf halbrund, vorne schmal und schwach aufgebogen und nur undeutlich ausgebuchtet. Halsschild mit kräftiger, körniger Punktur, die Seiten vorne nicht ausgebuchtet, die drei Höcker des Halsschildes in der Nähe des Vorderrandes groß, beulig vorragend, schräg nach vorne und aufwärts gerichtet, der mittlere Höcker doppelt breiter und höher als die seitlichen, Basis fein gerandet. Flügeldecken mit feinen Streifen, die flachen, chagrinierten Zwischenräume, mit Ausnahme des ersten an der Naht, mit annähernden zwei Punktreihen. Epipleuren rotbraun. Pygidium einzeln, stark punktiert. Brust und Schenkel stark, wenig dicht punktiert, die Bauchsternite an der Basis mit einer queren Punktreihe. Die Schenkelrinne auf der Hinterseite ebenfalls mit gereihten Punkten besetzt. Die Hintertarsen beiderseits lang bewimpert, das erste Glied so lang als die drei nächsten zusammen, der Enddorn der Hinterschienen so lang als das erste Tarsenglied. Long. 7·8 *mm*.

Aus dem zentralen Kaukasus: Umgebung von Wladikawkas. ♂.

8. **Gymnopleurus Mopsus** Pall. v. nov. **persianus.**

Während die Stammform eine feine lederartige Runzelung auf dem Halsschilde aufweist, zwischen der sehr zahlreiche, sehr kleine glänzende Körnchen eingestreut sind, hat der Thorax bei der neuen Form zwischen der feinen runzeligen matten Grundskulptur große,

ziemlich dicht stehende, flache Punktgrübchen und die glänzenden Körnchen befinden sich am Vorderrande der Grübchen, und zwar je eines daselbst. Auf den Flügeldecken sind die Streifen tiefer, die Körnchen der Zwischenräume gröber.

Im zentralen Teile von Persien (Kerin), wo die Stammform zu fehlen scheint, nicht selten. Von A. Matthiessen gesammelt.

9. **Chironitis granulipennis** n. sp. ♀.

Mit *Ch. Haroldi* Ball. verwandt, aber der Thorax dicht grubig, die Flügeldecken glänzend, die Zwischenräume der feinen Streifen grob gekörnt.

Schwarz, glänzend; Unterseite und Seiten des Körpers schwarz bewimpert. Kopf dicht und fein querrunzelig punktiert, Scheitel dicht punktiert, Scheitelleiste beim ♂ mit spitzigem Höcker. Halsschild dicht grubig, aber flach, etwas ungleich punktiert, der Seitenrand vorne eingekerbt. Flügeldecken zwischen den feinen Streifen mit unregelmäßigen Doppelreihen grober Körner besetzt, der Grund überall glänzend. Pygidium gleichmäßig flach gewölbt, glänzend, einfach, wenig dicht, mäßig stark punktiert. Abdominalsternite mit querer, haartragender Punktreihe, das letzte Sternit dicht punktiert. Long. 16 *mm*.

Aus Mittelpersien: Kerin. Von Herrn A. Matthiessen gütigst mitgeteilt.

10. **Tanyproctus (Tanyproctocera**[1]**) Kriechelduorffi** n. sp.

Gelbbraun, glänzend, Unterseite lang und dicht, Bauch lang und spärlich gelb behaart. Fühler einfarbig gelbrot, die Keule viel länger als der restliche Fühler. Kopf dicht, Clypeus flach punktiert, der Scheitel am Hinterrande nur mit einzelnen Pünktchen besetzt, Clypeus nur so lang als die Stirn bis zum Niveau des Augenhinterrandes, stumpf halbrund, vorne schwarz gerandet, flach ausgebuchtet, die Seiten mit stumpfem, einspringendem Winkel vor den Augen, der Augenlappen daher vorhanden, aber schwach ausgebildet. Erstes Glied der Fühler, der Fortsatz des Kopfes in die Augen, endlich der Clypeus auf der vorderen Hälfte mit abstehenden gelben Borstenhaaren besetzt. Halsschild quer, nicht ganz so breit als die Flügeldecken in der Mitte, an den Seiten stark gerundet, nach vorne stärker ver-

[1]) Siehe Bestimm.-Tabelle Nr. 50, 119.

engt, Hinterwinkel abgerundet, Vorderecken fast rechteckig vortretend, der Seiten- und Hinterrand lang gelb bewimpert, Vorderrand und Scheibe kahl, letztere sehr fein und spärlich punktiert, Basis ungerandet. Schildchen kahl und glatt, oder nur mit wenigen Punkten besetzt. Flügeldecken breiteiförmig, vor der Mitte am breitesten, mit vier doppelreihig begrenzten Dorsalnerven, sonst ungleich, doppelt, fein und stärker, ziemlich dicht punktiert, weniger glänzend als der Vorderkörper; Seitenrand ringsum mit langen, steifen, gelben Borstenhaaren bewimpert. Vorderschienen mit drei Zähnen, diese mit schwärzlicher Außenkante, der Enddorn steht dem mittleren Zahne gegenüber, die Querfalte der hinteren vier Schienen an den Seiten nach vorn unvollständig, dicht hinter der Mitte gelegen. Vorder- und Mitteltarsen des ♂ lang, mäßig stark erweitert und unten gelb, bürstenartig besohlt, Glied 2 und 3 der Vordertarsen deutlich länger als breit, an den Mitteltarsen noch länger, die erweiterten Tarsenglieder vom zweiten an allmählich an Breite abnehmend. Long. 13—14 *mm*.

Bei *T. pertusus* Reitt. einzureihen.

Kleinasien: Mersina. Von Herrn A. Kriecheldorff (Berlin) eine größere Anzahl ♂ erhalten. Auch bei Adana (Zürcher).

11. **Tanyproctus (s. str.) persicola** n. sp.

Bräunlichrot, der Brustschild, Fühler und Beine heller rostrot, glänzend, die Unterseite und die Beine dicht und lang gelb behaart. Kopf dicht punktiert, Clypeus durch eine feine Querlinie abgegrenzt, matt, einzeln punktiert, die Seiten kurz konisch zulaufend, vorne abgestumpft und leicht ausgebuchtet, alle Ränder aufgebogen. Halsschild ungleich punktiert, mit partiell glatter Mittellinie, alle Ränder mit langen gelben Haaren bewimpert, die Haare des Vorderrandes und der Basis kürzer und spärlicher gestellt. Schildchen hell rostrot, fast glatt, mit wenigen Pünktchen besetzt. Flügeldecken mit drei deutlichen, einfachen Dorsalstreifen am inneren Teile, hievon der Nahtstreif etwas tiefer eingedrückt, sonst ziemlich dicht und fein punktiert, die schmalen Epipleuren der Flügeldecken reichen dorsalwärts bis in den Nahtwinkel, Seiten wenig dicht, hinten kürzer bewimpert. Pygidium nur mit wenigen Punkten besetzt. Der Fühlerfächer beim ♂ viel länger als der Stiel. Alle Tarsen einfach, nicht erweitert, beim ♂ jedoch die Vordertarsen schmal bebürstet. Long. 12 *mm*.

Dem *T. ordubadensis* ähnlich, aber durch den bewimperten Vorder- und Hinterrand des Halsschildes abweichend.

Aus Mittelpersien; ein ♂ wurde mir von Herrn A. Matthiessen gütigst mitgeteilt.

12. **Haplidia Bodemeyeri** n. sp.

Länglich, rostrot, beim ♂ matt, beim ♀ glänzend. Clypeus an der Spitze nur sehr schwach ausgebuchtet, beim ♂ dicht und feiner, beim ♀ gröber punktiert, der Scheitelkiel wenig erhaben und wenig gebogen, seitlich etwas verkürzt. Durch diese Form des Scheitelkieles von allen Arten wesentlich verschieden. Kopf hinter dem Scheitelkiele nur fein punktiert. Halsschild sehr dicht und fein punktiert und sehr kurz und fein, anliegend, wenig auffällig behaart, mehr weniger glänzend, der Vorderrand gegen die Seiten zu mit hinfälligen, aufstehenden Wimperhärchen; die Seiten gekerbt und normal bewimpert. Schildchen dreieckig, dicht punktuliert und fein behaart. Flügeldecken ziemlich lang, beim ♂ fast parallel, beim ♀ etwas nach hinten erweitert, beim ♂ sehr fein und flach punktiert und kurz, wenig dicht, anliegend behaart, beim ♀ stark punktiert und fast kahl, mit Spuren von Längsfalten. Pygidium wenig dicht fein, beim ♀ stärker punktiert und sehr kurz, etwas abstehend, wie geschoren, greis behaart. Unterseite des Vorderkörpers dicht und lang, der Bauch kurz, spärlich und beim ♂ fast anliegend, beim ♂ länger und geneigt behaart. Long. 16—18 *mm*.

Kleinasien: Bulghar-Magara; von Herrn E. v. Bodemeyer entdeckt.

Haplidia dilatata Reitt. T. 50, pg. 185, von Smyrna halte ich für eine Monstrosität von dieser Art, da die Färbung, Punktur und hauptsächlich die Scheitelleiste mit ihr übereinstimmt.

13. **Adoretus** (s. str.) **Sterbae** n. sp.

Dem *A. nigrifrons* so außerordentlich nahe verwandt und ähnlich, daß es genügt, die Unterschiede hervorzuheben, welche ihn von *nigrifrons* spezifisch trennen. Bei gleicher Körperform, Färbung und Behaarung etwas kleiner, beim ♂ auch schmäler, der Kopf ist nicht deutlich dunkler gefärbt, etwas weniger gedrängt punktiert, die Augen etwas kleiner, die Stirn zwischen ihnen breiter, die Hinterwinkel des Halsschildes springen schärfer stumpfeckig vor, die Flügeldecken sind doppelt tiefer und stärker

punktiert, die Punktur an den Seiten fast reihig angeordnet, endlich steht der Endsporn der Vorderschienen nicht dem mittleren Außenzahne, sondern dem Zwischenraume des ersten und zweiten Zahnes gegenüber. Long. 10 *mm*.

Kleinasien: Adana. Ich verdanke ein Pärchen der Güte meines Freundes Franz Šterba in Peček-Böhmen.

Celidotella n. gen. *Cetonidarum*.

Mit *Heterocnemis* verwandt und dieser Gattung auch sehr ähnlich, aber die Hinterschienen haben zwei Enddorne und der Clypeus ist nach vorne lang konisch zugespitzt, die Spitze kurz abgerundet. Von *Epicometis* durch die Form des Kopfschildes, mangelnden Dorsalkiel des Halsschildes, die weißen Ränder des letzteren und die schmale Körperform abweichend.

14. Celidotella Matthiesseni n. sp.

Schwarz, dicht und fein gelb aufstehend, die Flügeldecken spärlicher und kürzer, nur in der Umgebung des Schildchens und an der Spitze dichter behaart, Flügeldecken dunkel kastanienbraun mit weißen Flecken. Fühler zehngliederig, die dreigliederige Fahne lang und schmal. Der Kopfschild mit feinen, aufgebogenen Rändern, rauh und fein gerunzelt, matt, die Spitze glänzend und fast glatt. Am Innenrande der Augen mit je einem kleinen weißen Flecken. Halsschild fast so lang als breit, viel schmäler als die Flügeldecken, die hintere Hälfte parallel, die vordere nach vorne stark und gerade verengt, am Vorderrande so breit als der Kopf, Hinterrand im flachen Bogen gerundet, die Hinterecken stumpfwinkelig zulaufend, oben dicht und mäßig stark punktiert, wenig glänzend, die Seiten breit weiß gesäumt, ohne glatte oder erhöhte Mittellinie, die Basis mit glattem, kahlem Rande, ohne Randlinie. Schildchen lang, dreieckig, am Ende stumpf zugespitzt, kahl, nur an der Basis punktiert und behaart. Flügeldecken glänzend, um die Hälfte länger als an den stark vortretenden Schultern breit, nach hinten leicht verengt, hinten abgestumpft, mit vortretendem spitzigen Nahtwinkel, mit starkem, vorne verkürztem, hinten in die Apicalbeule einmündendem Dorsalkiele, zwischen diesem und der Naht längs der Mitte niedergedrückt und wie gewöhnlich mit Doppellängslinien durchzogen, an den Seiten einzeln, flach punktiert. Scheibe mit weißen, kreideartigen matten Makeln; zwei in der Vertiefung der Scheibe neben der Naht, zwei kleinere an den Seiten, eine an der Spitze, welche sich längs dem äußeren Apicalrande etwas verlängert, endlich ein kleiner Schrägfleck

zwischen Schildchen und Schulterbeule und die vortretenden Seitenstücke der Mittelbrust weiß gefärbt. Pygidium mit zwei Flecken, welche den größten Teil desselben einnehmen. Vorderschienen mit drei Außenzähnen, die zwei Endzähne einander mehr genähert, der gebogene Enddorn steht fast dem mittleren Außenzahne gegenüber. Die hinteren vier Schienen mit dreispitzigem Außenrand, die Kniegelenke weiß gefleckt. Das erste Glied der Hintertarsen kurz und einfach; Onychien zugespitzt. Schenkel und die vier hinteren Schienen dicht und lang weiß behaart. Bauch ungefleckt, beim ♂ mit einer Längsrinne. Long. 11·5 *mm*.

Mittelpersien. Von Herrn A. Matthiessen am 1. Mai 1904 um Demmas in einem männlichen Exemplar entdeckt, welches mir gütigst überlassen wurde.

15. **Potosia cyanescens** Kr. ab. nov. **imitatoria.**

Von der blauen Stammform durch ganz grüne Färbung abweichend, wodurch sie den *agglomerata*-Varietäten sehr ähnlich wird, aber durch die Form und Behaarung der Prosternalspitze sich als *cyanescens*-Form ausweist.

Aulie-Ata; Alexandergebirge.

16. **Potosia cyanescens** Kr. ab. nov. **cupriflua.**

Unterseite lebhaft grün, Oberseite, dunkel kupferrot. — Alexandergebirge.

Drei neue holometope Muscideu aus Asien.

Von **Friedrich Hendel** in Wien.

1. Trigonometopus monochaeta n. sp.

5 ♂, Formosa (Takao; April, Mai). Ungar. Nationalmuseum.

Die Unterschiede von *Tr. frontalis* Meig. sind folgende: Nur eine Frontorbitalborste; Postvertikalborsten fehlen. Der vordere Stirnrand tritt nicht über die Augen vor; dagegen springt der Clypeus, der die Gestalt eines scharfen Längskieles hat, stark zwischen und unter den Fühlern vor und zeigt im Profile eine sanft S-förmig geschwungene Linie. Die Augen sind breiter und vorne nicht zugespitzt, sondern abgestutzt. *Tr. frontalis* hat zwei Orbitalborsten, ein Postvertikalpaar; der vordere Stirnrand springt ein ziemliches Stück über die Augen vor, der fast flache Clypeus weicht dann in einer im Profile geraden Linie zurück.

Sehr auffallend ist auch die Flügelzeichnung. Der Flügel ist milchig weiß; hievon heben sich die schwarzbraunen Längsadern 3 und 4 sowie die ebensolchen Queradern deutlich ab. Vor der Flügelspitze geht ein schiefliegender brauner Wisch von der zweiten bis zur vierten Längsader. Zwischen diesen Adern ist der äußere Saum desselben konkav ausgerandet. Die kleine Querader liegt jenseits der Mitte der Diskoidalzelle, die hintere vor der Mitte der letzten zwei Diskoidaladerabschnitte, die keinen Aderanhang zeigen.

Der Körper der Fliege ist hell matt-ockergelb. Das Ozellendreieck ist schwarz. Scheitelplatten weißlich bestäubt. Vorne an der Stirne zwei größere, hinten neben dem Ozellendreieck zwei kleinere braune Flecke. Neben den Fühlerwurzeln ein kleines braunes Wangendreieck. Rinnen des Clypeus gebräunt. Thoraxrücken in der Zentralregion und auf dem Schildchen etwas weißlich bereift. Über die Mitte des Rückens läuft eine braune Doppellinie, die nach hinten etwas konvergiert und sich auf dem Schildchen vereinigt. Seiten des Rückens bräunlich.

Die Hinterleibstergite sind an der Basis dunkler als am Hinterrande.

Sternopleuralnaht dunkel gesäumt. — Schwinger und Schüppchen gelb.

Körperlänge 3·5 *mm*. — Flügellänge 3 *mm*.

2. **Tetanocera amurensis** n. sp.

1 ♀, Amurgebiet, Chelasso; leg. Schrenk. K. k. Museum.

In der von mir publizierten „Synopsis der paläarktischen Tetanocera-Arten", Zeitschr. für Hymenopt. und Dipterologie, 1903, pag. 35 bis 37, läßt sich diese Art neben *Tet. hyalipennis* Ros. (*laevifrons* Loew) unterbringen.

Außer mit letzterer Art würde *T. amurensis* nur noch mit *T. silvatica* Meig. zu vergleichen sein. *T. hyalipennis* hat eine in ihrer ganzen Ausdehnung glänzend gelbe Stirne; bei *T. silvatica* hebt sich ein scharf begrenztes, mattgelbes Viereck in der Mitte ab, welches einen glänzenden Vorderrand und ebensolche Augenränder auf der Stirnfläche freiläßt. *T. amurensis* zeigt auf der glänzenden Stirne nur jederseits neben den Ozellen eine kleine, dreieckige, aber deutlich wahrnehmbare matte Stelle, deren Spitze nach vorn gerichtet ist. Über die neue Art gilt mit einigen Ausnahmen dasselbe, was ich in den „Verh. der Zool. Botan. Gesellschaft, Wien, 1900, pag. 338, über *T. laevifrons* Loew. geschrieben habe. *T. amurensis* hat aber ein angedeutetes braunes Wangendreieck und stärker glänzenden und deutlicher gestriemten Thoraxrücken als jene Art. Körperlänge ohne Fühler 8 *mm*, Flügel 7·5 *mm*.

3. **Sepedon violaceus** n. sp.

1 ♀, aus Hongkong, leg. Frauenfeld 1867. K. k. Museum.

Von allen bisher aus der Region bekannten Arten die einzige, welche durch die Färbung dem *Sepedon sphegeus* Fab. ähnlich sieht.

Diese beiden Arten sind sogar auf den ersten Blick ziemlich leicht zu verwechseln, da sie in den meisten Punkten übereinstimmen und sich nur durch Folgendes mit Bestimmtheit unterscheiden:

Bei *S. sphegeus* sind die Flügel schon von der Wurzel an ziemlich gleichmäßig braungelb tingiert, was allmählich in den dunkleren Schatten der Flügelspitze übergeht. Bei *S. violaceus* ist jedoch die Wurzelhälfte des Flügels glashell, die Spitzenhälfte jenseits der kleinen Querader plötzlich rauchbraun. *S. violaceus* hat ferner das erste Fühlerglied nicht schwarz, sondern rot und die Beine heller gelb, nie so satt rot wie *S. sphegeus*.

Körperlänge ohne Fühler und Flügellänge 7 *mm*.

Übersicht über die Gattung Hasumius Fairm.

Von Dr. Max Bernhauer, Grünburg (Oberösterreich).

Herr Kreisschulinspektor J. N. Ertl in München hatte die Liebenswürdigkeit, mir die ihm aus Deutsch-Ostafrika und Britisch-Ostafrika zugekommenen sieben Exemplare von *Hasumius*-Arten zur Bearbeitung zu übergeben, und sage ich demselben hiefür sowie für die Überlassung der Autorstücke an dieser Stelle meinen verbindlichsten Dank. Außerdem besaß ich in meiner Sammlung zwei weitere Stücke und erhielt weiters über mein Ersuchen von meinem verehrten Freunde Regierungsrat Ganglbauer die in der Sammlung des k. k. naturhistorischen Hofmuseums in Wien befindliche Type des *Hasumius validus* Fairm. zum Studium.

Auf Grund dieses wiewohl beschränkten, so doch bei der Seltenheit der Tiere verhältnismäßig reichen Materials konnte ich feststellen, daß die im Habitus und in der Färbung einander täuschend ähnlichen Tiere verschiedenen Arten angehören, welche besonders durch die Skulptur des Hinterleibes voneinander stark abweichen und auch sonst einige weitere Merkmale zur Auseinanderhaltung der Arten besitzen.

Ich lasse zunächst eine analytische Bestimmungstabelle folgen:

1. Flügeldecken rot mit schwarzen Makeln, Fühler rötlichgelb . . . . . **suturalis** Fairm.
— Flügeldecken einfärbig braunrot oder schwarz 2
2. Hinterleib überall nur einfach eingestochen und sehr fein punktiert . . . . . **Ertli** m.
— Hinterleib wenigstens auf der Basalhälfte der Tergite mit großen, in die Länge gezogenen Augenpunkten besetzt 3
3. Hinterleib auf der Apikalhälfte der einzelnen Tergite einfach punktiert 4
— Hinterleib überall mit Ausnahme der Mitte der vorderen Tergite ziemlich dicht mit länglichen Augenpunkten besetzt . . . . . **Ganglbaueri** m.
4. Hinterleib an den Seiten der Tergite auf der ganzen Basalhälfte mit starken länglichen Augenpunkten ziemlich dicht besetzt; Flügeldecken ziemlich fein und weitläufig punktiert. **validus** Fairm.
— Hinterleib nur weitläufig mit kleineren Augenpunkten in der seitlichen Basalhälfte der Tergite besetzt; Flügeldecken kräftiger und dichter punktiert 5

5. Halsschild bis in die Mitte der Scheibe mit einer größeren Anzahl von Punkten besetzt; Flügeldecken rot, einfach punktiert . . . . . **puncticollis** m.
— Halsschild nur an den Rändern und gegen die Vorderecken zu mit zahlreicheren Punkten; Flügeldecken schwarz, deutlich, namentlich gegen die Seitenränder zu raspelartig punktiert **iringanus** m.

Ob und inwieweit vorstehende Arten durch Zwischenformen miteinander verbunden und daher nur als Rassen einer Art aufzufassen sein werden, läßt sich derzeit nicht feststellen. Vorläufig sind die Unterschiede trotz der großen habituellen Ähnlichkeit sehr markant.

Beschreibung der neuen Arten.

Hasumius Ertli nov. spec.

Von *validus* Fairm., mit dem die Art sehr nahe verwandt ist, in nachfolgenden Punkten verschieden: Der Kopf ist etwas schmäler, die geglättete Mittelpartie weiter ausgedehnt, der Halsschild auf der Scheibe fast unpunktiert, ähnlich wie bei *validus*, bei einem Exemplar ist die seitliche Punktierung etwas weniger zahlreich. Flügeldecken kaum verschieden. Der auffallendste Unterschied liegt in der Punktierung des Hinterleibes; diese ist nämlich durchaus sehr fein und einfach, ohne Porenpunkte und viel weitläufiger als bei den übrigen Arten, die Mitte der vorderen Tergite ist in der Basalhälfte in größerer Ausdehnung geglättet, ähnlich wie bei *validus*. Long. 24—27 *mm*.

Beim ♂ ist das sechste Sternit tief bogig ausgeschnitten. Zwei Exemplare von Mangu in der Nähe des Kenia, Landschaft Kikuyu, in Britisch-Ostafrika.

Hasumius Ganglbaueri nov. spec.

Diese Art ist von *validus* Fairm. durch nachfolgende Merkmale zu unterscheiden:

Der Kopf ist etwas kleiner, gröber und dichter punktiert, die geglättete Mittelpartie weniger ausgedehnt; der Halsschild ist gegen die Vorderecken viel kräftiger und dichter, die Flügeldecken ebenfalls gröber und etwas dichter punktiert.

Der Hinterleib ist viel dichter und gleichmäßig und viel gröber punktiert, die hintere Hälfte der Tergite ist nicht wie bei *validus* einfach und fein punktiert, sondern zeigt ähnliche, wenn auch schwächere strichförmige Porenpunkte wie die Basis der Tergite. Die

glatten Flächen längs der Mitte sind viel weniger ausgedehnt. Die Färbung ist wie beim vorigen ganz genau die des *validus*. Long. 25—31 *mm*.

Geschlechtsauszeichnung des ♂ wie beim vorigen.

Von dieser Art wurden bisher vier Exemplare aufgefunden, und zwar sämtlich in Britisch-Ostafrika (Kigonsera, Urundi).

Hasumius iringanus nov. spec.

Diese Art zeigt in der Hinterleibspunktierung etwas Ähnlichkeit mit *Hasumius Ertli*, besitzt jedoch in der Basalhälfte deutliche, wenn auch nicht sehr zahlreiche strichförmige Augenpunkte, außerdem unterscheidet sie sich von der genannten Art durch bedeutendere Größe, viel dichtere und kräftigere Punktierung des Hinterleibes, weniger ausgedehnte glatte Mittelpartie des Kopfes und stärkere und dichtere, deutlich raspelförmige Punktierung der Flügeldecken.

Long. 25—31 *mm*.

Von *validus* unterscheidet sich die Art durch stärkere und zahlreichere Punkte gegen die Vorderecken des Halsschildes, viel gröbere und dichtere, raspelartige Punktierung der Flügeldecken und durch feinere und viel weitläufiger gestellte Porenpunkte in der Basalhälfte der Tergite.

Die Färbung des Tieres ist einfärbig tiefschwarz. Long. 29 *mm*.

Geschlechtsauszeichnung des ♂ wie bei den vorigen.

Ein von Herrn Bang-Haas erhaltenes Exemplar aus Deutsch-Ostafrika (Iringa).

Hasumius puncticollis nov. spec.

Diese Art steht dem *iringanus* m. außerordentlich nahe, so daß ich zunächst gewillt war, dieselbe nur als Lokalform desselben anzusehen. Bei genauem Studium neige ich jedoch jetzt der Ansicht zu, daß wir es mit einer guten Art zu tun haben. Die Unterschiede sind sehr markant und bestehen darin, daß dieselbe eine dreimal dichtere und viel kräftigere Punktierung an den Halsschildseiten besitzt, welche sich weit in die Scheibe hinein erstreckt; die Flügeldecken sind nicht schwarz, sondern braunrot, schwächer und nicht reibeisenförmig punktiert. Long. 28 *mm*.

Die Geschlechtsauszeichnung des ♂ ist die gleiche.

Ebenfalls nur ein Exemplar aus Deutsch-Ostafrika (Issansu), welches ich der Güte des Herrn Bang-Haas verdanke.

Literatur.

Allgemeines.

Gadeau de Kerville Henri. *Voyage Zoologique en Khroumirie (Tunisie).* Mai — Juin 1906. — Avec quatre memoires du Comte Carl Attems, d'Ignacio Bolivar, du Dr. Raphaël Blanchard et de Louis Germain sur les Myriapodes, les Insectes Orthoptères, les Hirudinées et les Mollusques récoltés pendant ce voyage. Avec 30 planches en noir et 1 figure dans le texte. — Paris, J. B. Baillière et fils, 1908.

Ein Prachtwerk in Großoktav, mit 316 Seiten. Der Verfasser schildert seine Reise im westlichen Teile von Tunis und eine Anzahl Naturforscher haben das auf dieser Reise zusammengetragene Material wissenschaftlich verwertet. Die Mollusken nehmen dabei den größten Raum in Anspruch. Eine Liste der Publikationen von Henri Gadeau de Kerville wird beigefügt.

Edm. Reitter.

Corrigenda.

Der Text zu den Figuren *a. b.* und *a. b.* auf pag. 39 dieser Zeitung ist vertauscht; die linken Figuren betreffen *Badister,* die rechten *Oodes.*

Seite 41. Schreibe *Amara Heydeni* statt *A. Haydeni.*

„ 42, Zeile 8 von oben lies *Neomelicharia* statt *Noemelicharia*:

„ 57, „ 12 „ unten lies 6-*punctata* statt 6-*punktata.*

K. und K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

EDM. REITTER

in **Paskau** [Mähren],

Herausgeber der Wiener Entomologischen Zeitung, der Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren, des Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae,

tauscht und verkauft Coleopteren und biologische Objecte über dieselben aus der palaearctischen Fauna. Jährlich erscheinen 2 umfangreiche Listen, welche Interessenten über Verlangen und gegen Francoersatz zur Verfügung stehen Determinationen werden gegen mässiges Honorar meinen Correspondenten besorgt.

Eine zweite,

3—5monatliche entomologische Sammelreise

nach **MACEDONIEN**

und den

* * **CYKLADEN** * *

gegen Zusicherung von 12 Aktien à 200 K

unternimmt

Artur Schatzmayr,

TRIEST, Via Media 16.

Entomologische Rundschau

(Insekten-Börse)

ist für Entomologen und Naturfreunde das hervorragendste Blatt, welches wegen der belehrenden Artikel, sowie seiner internationalen und großen Verbreitung betreffs Ankauf, Verkauf und Umtausch aller Objekte die weitgehenden Erwartungen erfüllt, wie ein Probeabonnement lehren dürfte. Zu beziehen durch die Post. Abonnementspreis pro Quartal Mk. 1.50, direkt per Kreuzband durch die Verlagsbuchhandlung **Fritz Lehmann** in **Stuttgart**, für das Inland pro Quartal Mk. 1.75, für das Ausland pro Quartal Mk. 2. = 2 Schilling = 2 Fr. 50 Cent. — Probenummern gratis und franko. — Insertionspreis pro 4gespaltene Borgiszeile Mk.—.20. Abonnenten der Rundschau erhalten vierteljährlich 20 Zeilen **Freiinserate.**

Neu! **Neu!**

Die Großschmetterlinge und Raupen Mitteleuropas

mit besonderer Berücksichtigung der biologischen Verhältnisse. Ein Bestimmungswerk und Handbuch für Sammler, Schulen, Museen und alle Naturfreunde. Herausgegeben von Prof. Dr. Kurt Lampert, Oberstudienrat, Vorstand des k. Naturalienkabinetts, Stuttgart.

30 Lieferungen à 90 Heller. Komplett gebunden zirka K 30.

Dieses Prachtwerk behandelt sämtliche Großschmetterlinge und Raupen Mitteleuropas. Es enthält 95 in feinstem Farbendruck ausgeführte Tafeln mit Darstellung von über 2000 Formen; unter diesen befinden sich einige besonders interessante mit Kälte und Wärmeformen, ferner Mimikry, Blattminen-Abbildungen usw. und über 250 Seiten Text mit 64 Abbildungen. Es existiert bis jetzt kein zweites Werk über Schmetterlinge, das, zumal im Vergleich mit dem billigen Preise dem Lampertschen in bezug auf vollendet naturgetreue, mit allen Mitteln der modernen Technik reproduzierte Abbildungen zur Seite gestellt werden könnte. Es ist allen Forschern und Sammlern sehr zu empfehlen, sich durch Einsichtnahme einiger Lieferungen bei der nächsten Buchhandlung von der ganz vortrefflichen Ausstattung dieses hochinteressanten Werkes selbst zu überzeugen.

Verlag von J. F. Schreiber in Eßlingen a. N. und München.

Wiener Entomologische Zeitung, XXVIII. Jahrg. Heft III (15. April 1909).
K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET VON

L. GANGLBAUER, DR. F. LÖW, J. MIK, E. REITTER, F. WACHTL.

HERAUSGEGEBEN UND REDIGIERT VON

ALFRED HETSCHKO,
K. K. PROFESSOR IN TESCHEN, SCHLESIEN.

UND

EDMUND REITTER,
KAISERLICHER RAT IN PASKAU, MÄHREN.

XXVIII. JAHRGANG.

IV. HEFT.

AUSGEGEBEN AM 15. MAI 1909.

MIT 3 FIGUREN IM TEXT.

WIEN, 1909.

VERLAG VON EDM. REITTER

PASKAU, (MÄHREN).

Smithsonian Institution
JUN 1 1909

INHALT.

Seite

Th. Becker: Myrmecomorpha Dufour und Elachiptera Macq. Mit 1 Fig. 92
Th. Becker: Tetanops Fall 95
Edm. Reitter: Neun neue Coleopterenarten und -Varietäten aus der paläarktischen Fauna. Mit 1 Fig. 99
Artur Schatzmayr: Neue Coleopteren aus Makedonien 104
Dr. Achille Griffini: Intorno a due Ortotteri saltatori raccolti a Sumatra dal Dr. W. Morton. Con 1 fig. 105
Edm. Reitter: Coleopterologische Notizen 110
Dr. A. Fleischer: Eine Koloritaberration des Stenus gracilipes Kr. . . 110
Literatur: Allgemeines 111
Coleoptera 111
Diptera 111

Beilage:

Dr. G. Seidlitz: Alphabetisches Artenregister der umfangreichen Gattungen des Catalogus Coleopterorum Europae. II. Teil, Ceutorrhynchini, als Beilage.

Manuskripte für die „Wiener Entomologische Zeitung“ sowie Publikationen, welche von den Herren Autoren zur Besprechung in dem Literatur-Berichte eingesendet werden, übernehmen: **Edmund Reitter**, Paskau in Mähren, und Professor **Alfred Hetschko** in Teschen, Schlesien.

Die „Wiener Entomologische Zeitung“ erscheint heftweise. Ein Jahrgang besteht aus 10 Heften, welche zwanglos nach Bedarf ausgegeben werden; er umfaßt 16—20 Druckbogen und enthält nebst den im Texte eingeschalteten Abbildungen 1—4 Tafeln. Der Preis eines Jahrganges ist 10 Kronen oder bei direkter Versendung unter Kreuzband für Deutschland 9 Mark, für die Länder des Weltpostvereines $9^1/_2$ Shill., resp. 12 Francs. Die Autoren erhalten 25 Separatabdrücke ihrer Artikel gratis. Wegen des rechtzeitigen Bezuges der einzelnen Hefte abonniere man direkt beim Verleger: **Edm. Reitter in Paskau (Mähren)**; übrigens übernehmen das Abonnement auch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

Myrmecomorpha Dufour (1833) und Elachiptera Macq. (1835).

Von **Th. Becker** in Liegnitz.

Mit 1 Figur im Text.

Im Bulletino della Società Entomologica Italiana XL hat Herr Dr. Emilio Corti in einem Estratto vom 20. März 1909 eine Abhandlung geschrieben über die in Italien vorhandenen Arten der Dipterengruppe der Chloropiden „*Crassiseta*". In diese Gruppe stellt er die Gattungen *Crassiseta* v. Ros., *Myrmemorpha* Duf., *Lasiochaeta* n. g., *Gampsocera* Schin. und *Melanochaeta* Bezzi. Die sehr dankenswerte Abhandlung gibt außer ausführlichen Literaturnachweisen auch ein Bild von der Entwicklung und Verwendung der Gattungsnamen mit ihren Synonymen und macht uns mit einer Reihe neuer Arten bekannt. Es ist nicht meine Absicht, in eine speziellere kritische Würdigung dieser Arbeit einzutreten. Wenn ich hier das Wort ergreife, so hat das einen anderen Zweck.

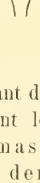
1. Die Gattung *Myrmecomorpha* Duf. [*Myrmemorpha*] Annal. Sc. Nat. XXX, 218 (1833), galt nach Schiners Auffassung F. A. II, 231, als ein fragliches Synonym von *Elachiptera brevipennis* Meig. Auch ich hatte bei Aufstellung des Kataloges pal. Dipt. IV, 184, *Myrmemorpha* Duf. als Synonym gelten lassen; ich hatte mich eben ganz und gar auf Schiner verlassen, da ich keine Zeit hatte, wie bei einer ganzen Reihe von Familien, so auch diese Frage durch speziellere Studien vor der Drucklegung kritisch zu beleuchten. Es kann dies erst nach und nach geschehen. Nun habe ich seit einigen Jahren damit begonnen, über die Familie der Chloropiden der ganzen Welt Untersuchungen an allen Gattungen und Arten anzustellen und diese monographisch zu verarbeiten; diese Arbeiten sind in ihrer Gesamtheit noch nicht beendet, immerhin ist die paläarktische Fauna durchstudiert und somit habe ich auch Stellung nehmen müssen zur Gattung *Myrmemorpha*; dabei bin ich denn zu einer ganz anderen Auffassung gekommen, als ich bei Aufstellung des Kataloges auf Schiners Autorität hin zu erkennen gegeben: ich habe diese Gattung ganz müssen fallen lassen und werde dies weiterhin begründen. Diese Auseinandersetzung hätte nun freilich Zeit gehabt bis zur Veröffentlichung meiner erwähnten Arbeit selbst; nun hat

aber Dr. Corti, der die Gattung *Myrmemorpha* Duf. in seiner genannten Arbeit angenommen hat, unter anderen auch mich mit dem Kataloge IV, 184, als Zeugen dafür genannt, daß die Gattung *Myrmemorpha* öffentliche Anerkennung gefunden habe. Ich will mich gern schuldig bekennen, zu dieser Ansicht auch etwas beigetragen zu haben, um so mehr aber fühle ich mich schon jetzt verpflichtet, die von mir reproduzierte Schinersche Ansicht als eine irrtümliche zu bezeichnen und meine neuerdings gewonnene selbständige Anschauung zu begründen.

Nachdem ich die Originalbeschreibung von L. Dufour habe einsehen können, kann ich mich der Schinerschen Ansicht, daß L. Dufour in seiner *Myrmemorpha brachyptera* lediglich die bekannte *Elachiptera brevipennis* Meig. beschrieben habe, nicht anschließen. Um nun allen Lesern ohne weitere Bemühungen eine vergleichende Kritik zu ermöglichen, gebe ich nachstehend L. Dufours Beschreibung wörtlich, wie folgt:

Myrmemorpha.

Caractères génériques.



„Antennes insérées au-devant de la tête, plus courtes que celle-ci, composées de trois articles, dont les deux premiers enchâssés l'un dans l'autre, forment une masse commune ovale, globuleuse, glabre, et dont le dernier en stylet setiforme, simple, nu, deux fois plus long que les précédens, est implanté au centre du bout du second. Ce dernier (le second) est plus court que le premier, arrondi et enchâssé dans une échancrure de celui-ci; trompe rétractile, non apparente dans l'état de repos; tête déprimée, front plane, glabre; pattes simples, ambulatoires; ailes rudimentaires, beaucoup plus courtes que l'abdomen.“

Caractère spécifique.

Myrmemorpha brachyptera.

„Rufa, nitida; scutello abdomineque nigrescentibus; alis abdomine triplo brevioribus. Hab. in graminosis Hispaniae. Long. 1 lin. Sa tête est plane comme dans l'*Oscinis planifrons* Fbr. Les ailes ne sont, à proprement parler, que des moignons ou des vestiges."

Nun bitte ich, Schiners Ansicht und Äußerung nachzusehen, wie sie in seiner F. A. II, 231, in einer Anmerkung niedergelegt ist.

Hiernach kann man Schiner wohl unzweifelhaft recht geben, wenn er sagt, L. Dufour habe das erste Fühlerglied übersehen, er habe das zweite Glied für das erste, das dritte für das zweite und die Fühlerborste für das dritte Glied gehalten; es geht dies ja auch aus der Zeichnung hervor. Im übrigen zitiert Schiner den Dufour unrichtig und unvollständig, denn wenn Schiner sagt, L. Dufour habe von einer apikalen Borstenstellung gar nicht geredet, überhaupt über die Stellung der Borste (drittes Glied) keinerlei Andeutungen gemacht, so ist das einfach nicht zu verstehen; man kann nur annehmen, daß Schiner die Dufoursche Beschreibung nur halb oder unaufmerksam gelesen hat, denn L. Dufour spricht sich an den von mir hervorgehobenen Stellen ganz deutlich aus und sagt gerade das Gegenteil von dem, was Schiner herausgelesen haben will; Dufour spricht ausdrücklich von einer zentralen Borste (drittes Glied).

Dann hat aber Schiner das Hauptsächlichste und das wirklich Charakteristische in L. Dufours Beschreibung und Zeichnung gar nicht erkannt; es ist ihm nicht aufgefallen und entgangen, daß Dufour sowohl in Beschreibung wie Zeichnung deutlich ausgesprochen hat, daß das dritte Fühlerglied erheblich kleiner sei als das zweite. Daraus geht für mich ganz unzweideutig hervor, daß das von L. Dufour hier beschriebene Insekt nicht zur Familie der Chloropiden gehören kann und daß die von Schiner zitierte Synonymie in Wegfall kommen muß. Wie man das Dufoursche Tier zu deuten habe, ist eine zweite Frage; ich vermag das nicht festzustellen, man kann höchstens vermuten: vielleicht hat L. Dufour sich täuschen lassen und das von ihm beschriebene Insekt ist gar kein Dipteron, vielleicht ein Hymenopteron.

Trotz der allgemeinen Übereinstimmung in Farbe und Größe von *Myrmemorpha brachyptera* mit *Elachiptera brevipennis*, trotz aller möglichen und entschuldbaren Ungenauigkeiten in der Zeich-

nung der Fühler wird niemand nach Beschreibung und Skizze in letzterer einen Dipterenfühler erkennen können, wird niemand glauben wollen, daß L. Dufour bei der Darstellung der Fühler in Bezug auf die Größenverhältnisse der einzelnen Glieder sich so geirrt haben könne, seine Worte sprechen ja auch dagegen; und dann beachte man die ganz zentrale Stellung, welche nicht nur von der Fühlerborste, sondern auch von den Fühlergliedern selbst eingenommen wird. Im einzelnen wäre noch zu bemerken: Dufour, der die Stirn glänzend nennt, „glabre", sagt dasselbe von den Fühlern, die er mit „glabre" bezeichnet; wie paßt dies zu einem Chloropidenfühler?

Meiner Ansicht nach muß *Myrmemorpha* Duf. als Gattung und Gattungsname für Dipteren abgelehnt werden. Ich bedaure sehr, daß Herr Dr. Corti sich veranlaßt gesehen hat, diesen an und für sich doch zweifelhaften Gattungsnamen definitiv anzunehmen.

2. Der Gattungsname *Crassiseta* v. Ros. wurde von Loew zuerst aufgenommen und angewendet; er ist auch bis jetzt beibehalten worden für die größere Gattung mit *cornuta* Fall., *megaspis* Lw., *bimaculata* Lw. u. s. w. Loew war mit Schiner derselben Ansicht, daß die Art *brevipennis* Meig. derselben Gattung anzugehören habe, in der die Art *cornuta* steht; aber während Schiner nun ganz folgerichtig den älteren Gattungsnamen *Elachiptera* Macq. behält, kapriziert sich Loew auf den später gebildeten Namen *Crassiseta* v. Ros. Loew begründet sein Vorhaben damit, daß er sagt, der Name *Elachiptera* deute auf ein kurzflügeliges Insekt; da nun *cornuta* Fall. und die übrigen Arten keine kurzen Flügel hätten, so sei der Name für die größere Anzahl der Arten unpassend und es müsse ein neuer Name gewählt werden. Das ist keine zwingende Begründung, vielmehr ein willkürliches Vorgehen und steht im Widerspruche mit unseren Regeln. Selbst wenn ein Gattungsname eine Eigenschaft zum Ausdruck bringt, die nicht gleicherweise auf alle Arten paßt, so sind wir nicht berechtigt, diesen, wenn auch vielleicht unglücklich gewählten Namen, zu beseitigen. Es ist aber nicht das erste Mal, daß wir Loew auf solchen Wegen finden.

Nach meinen vergleichenden Untersuchungen der hier in Frage kommenden Arten schließe ich mich durchaus der Loewschen und Schinerschen Ansicht an, daß die Art *brevipennis* lediglich wegen ihrer kürzeren Flügel, die in ihrer Länge auch noch bedeutenden Schwankungen ausgesetzt sind, keine besondere Gattung bilden könne. In der Tat ist alles, was von Dr. Corti als Unterschiede angeführt wird, nicht ausschlaggebend, da fast alle Arten der Gattung *Elachiptera* große Schwankungen zeigen in Färbung, Skulptur und Fühler-

ausbildung. Bei letzterer ist zu erwähnen, daß die dreigliederige Borste gewöhnlich dünn und verhältnismäßig lang behaart ist, wie z. B. bei *bimaculata* und *megaspis* und der Mehrzahl der Arten; dann wird die Borste aber dicker, wie bei *cornuta* und *brevipennis*, und die Behaarung wird, der Dicke der Borste entsprechend, kürzer; nackt wird die Borste nicht; es sind zwischen dünner und dicker Borste, längerer und kürzerer Behaarung alle Übergänge vorhanden. Dasselbe gilt von der reihenförmigen Punktierung des Thoraxrückens, die mehr oder weniger deutlich auftritt und auch ganz verschwindet. Nur das Schildchen mit seiner flachen, aber rauhen Oberfläche und den Borstenhöckern einerseits und seiner glatten, gewölbten Fläche und gewöhnlichen Borsten andererseits kann uns Veranlassung bieten, die Gattung *Melanochaeta* Bezzi für letztere Kategorie von *Elachiptera* abzulösen, obgleich auch hier Übergänge vorkommen.

Mit Übergängen von Art zu Art und von Gattung zu Gattung sind wir in der Familie der Chloropiden reichlich gesegnet; ich kenne keine Familie, bei der dies so hervorragend in die Erscheinung tritt; daher ist das Studium dieser in voller Entwicklung begriffenen Formen auch nicht leicht und bin ich überzeugt, daß verschiedenartige Auffassungen von Arten und Gattungen hier sehr leicht vorkommen und auch begründet werden können. Ich schließe diese Erörterungen bis auf weiteres und habe hier nur feststellen wollen, daß ich auf Grund meiner angedeuteten Studien und entgegen meiner Darstellung im Katalog es für richtiger halte, die beiden Gattungen *Elachiptera* und *Crassiseta* zu vereinigen.

Liegnitz, 28. März 1909.

Tetanops Fall.

Von **Th. Becker** in Liegnitz.

Aus unserem paläarktischen Faunengebiete sind bisher neun Arten bekannt, siehe Katalog der paläarkt. Dipt. IV, 94. Die Synonymie von *T. heryngii* Rond i. litt. mit *impunctata* Lw., welche Rondani im Prodr. VII, pag. 16, selber angegeben, kann ich als richtig bestätigen, da ich Gelegenheit hatte, im Wiener Hofmuseum fünf Rondanische Typen seiner Art *heryngii* in Augenschein zu nehmen. Die Art *Contarinii* Rond. kenne ich zwar nicht aus eigener Anschauung; wir dürfen aber der Beschreibung nach mit ziemlicher Sicherheit annehmen, daß sie zwar mit *myopina* verwandt, aber doch

eine selbständige Art darstellt. Das Gleiche läßt sich wohl nicht von *T. flavescens* Macq. behaupten, die nichts anderes zu sein scheint als eine *myopina* mit etwas abweichender Färbung des Hinterleibes, wie solche Exemplare vorkommen; auch Loew hat dieser Ansicht bereits früher Ausdruck verliehen. Die so verbleibenden acht Arten habe ich mit Ausnahme der *T. Contarinii* in ihren Typen vergleichen können.

Der Umstand nun, daß ich von der in Gemeinschaft mit Kuntze, Schnabl und Villeneuve unternommenen Reise nach Korsika eine neue Art mitbringen konnte, die Villeneuve auch früher schon in Südfrankreich bei St. Rafael gefangen, ferner der Umstand, daß ich schon seit einer Reihe von Jahren eine zweite neue Art aus Livland durch Herrn F. Sintenis erhalten, legten es mir nahe, diese beiden Arten bekannt zu machen und sie in einer Bestimmungstabelle mit den übrigen zu vereinigen.

Bestimmungstabelle.

Grundfarbe von Thorax und Schildchen gelb mit grauer Bestäubung 1
Grundfarbe schwarz 7

1. Stirn und Thoraxrücken deutlich punktiert 2
Stirn und Thoraxrücken nicht punktiert 4
2. Hinterleib glänzend schwarz mit grauen Binden, Streifen und Flecken 3
3. Hinterleib mit grauem ersten Ringe, mit grauen Hinterrandsäumen und solcher Mittellinie auf den letzten 2—3 Ringen. Flügel weißlich, Adern gelbbraun; braune Flecken am Ende der ersten drei Längsadern, an beiden Queradern, an der Wurzel der Diskoidalzelle und an der Gabel der zweiten und dritten Längsader; dritte und vierte Längsader etwas konvergierend . . . . . **myopina** Fall.
— Hinterleib mit grauem Rückenstreifen, die letzten drei Ringe mit grauen Hinterrandsäumen und mit je zwei großen kreisförmigen grauen Seitenflecken. Flügel weißlich, fast ungefleckt; beide Queradern und das Randmal sehr schwach gebräunt; dritte und vierte Längsader parallel . . . . **nasuta** Beck.
— Hinterleib mit weißgrauen Binden. Flügel weißlich; braune Flecken am Randmal, an der Gabel der zweiten und dritten Längsader, auf beiden Queradern und an den Enden der zweiten, dritten und vierten Längsader . . . . . **Contarinii** Rond.

4. Hinterleib gelb 5
Hinterleib schwarz 6
5. Hinterleib glänzend gummiguttgelb; erster Ring, ein Mittellängsstreifen auf dem zweiten und dritten Ringe sowie feine Hinterrandsäume mattgrau. Die Fleckung der weißlichen Flügel bedeckt dieselben Punkte wie bei *myopina*, jedoch sind die Flecken am Ende der zweiten und dritten Längsader breiter und vereinigen sich zu einer breiten Längsbinde an der Flügelspitze . . . . . **corsicana** n. sp.
6. Hinterleib glänzend schwarz mit grauem ersten Ringe, grauen Hinterrandsäumen und solcher Mittellinie (♂), beim ♀ ganz grau. Flügelzeichnung wie bei *myopina* Fall. **impunctata** Lw.
— Hinterleib wie bei *myopina* in beiden Geschlechtern. Flügelzeichnung von ähnlichem Charakter, aber viel breitere bindenförmige Flecke. Stirn und Backen deutlich breiter als bei *impunctata* Lw. . . . . **psammophila** Lw.
7. Hinterleib glänzend schwarz, ohne Bestäubung und Punktierung 8
— Hinterleib glänzend schwarz, grau bestäubt, fein schwarz punktiert. Kopf und Stirn gelb, sehr breit. Flügel sandfarbig, gefleckt: am Ende der zweiten, dritten und vierten Längsader und die fünfte Längsader grauschwarz gesäumt; dritte und vierte Längsader schwach konvergierend . . . . . **laticeps** Lw.
8. Flügel mit sehr ausgebreiteter Fleckung. Thoraxrücken schwarz, grau bestäubt, mit vier schwarzen Längslinien. Beine rotgelb bis bräunlich . . . . . **pictipennis** Lw.
— Flügel nur mit drei Flecken: einer über der Gabel der zweiten und dritten Längsader, ein zweiter an der Spitze der zweiten und ein dritter an der Flügelspitze. Thorax und Hinterleib wie bei *pictipennis*. Beine schwarzbraun mit gelben Knieen und Gelenken . . . . . **trimaculata** Lw.
— Flügel außer einer schwachen Halbquerbinde über der Gabel der zweiten und dritten Längsader fleckenlos. Thorax glänzend schwarz, grau bereift, nur undeutlich gestriemt. Hinterleib und Bauch glänzend schwarz ohne Fleckung. Beine glänzend schwarzbraun, Kniee und Wurzel der Tarsen rostgelb. **Sintenisi** n. sp.

Beschreibung der neuen Arten.

Tetanops Sintenisi ♂ ♀ aus Livland, von F. Sintenis entdeckt und ihm zu Ehren benannt; auch von Fr. Hendel mir aus Rußland, dem Gouvernement Jaroslaw, mitgeteilt.

Thorax und Schildchen schwarz, etwas grau bestäubt und punktiert und dabei nur unregelmäßig streifenförmig gezeichnet. Schildchen glänzend, auf der Mitte grau. Brustseiten leicht grau bereift. Schüppchen und Schwinger weiß. Kopf gelb; Stirn breit, am Scheitel glänzend schwarzbraun, an den Augenrändern grau bestäubt und hier ein wenig punktiert. Augen klein, höher als lang; Backen fast so breit wie die Augen hoch, unter den Augen mit einem bräunlichen Fleck. Fühler rotgelb, Hinterkopf auf der oberen Hälfte verdunkelt und grau bestäubt. Hinterleib glänzend pechschwarz, Legeröhre glänzend braun, länger als der halbe Hinterleib. Beine glänzend rostbraun, Kniee und Wurzel der Metatarsen rostgelb. Flügel weißlich mit gelben Adern und einer schwärzlich-braunen Binde, die über der Gabel der zweiten und dritten Längsader liegt und sich von der Gabel bis zum Vorderrande erstreckt, indem sie die betroffenen Adern dunkel färbt; dritte und vierte Längsader parallel oder schwach konvergierend. $4^1/_2$—5 *mm* lang.

Tetanops corsicana ♂ Ein Exemplar aus Korsika, ein zweites Exemplar besitze ich von Villeneuve, der es bei St. Rafael in Südfrankreich gefangen. Diese Art zeichnet sich durch ganz gelbe Körperfarbe und das Fehlen der Punktierung aus.

Thorax von gelber Grundfarbe mit grauer Bestäubung, von der nur die Schulterbeule und der Prothorax frei bleiben. Schildchen mattgelb. Behaarung schwarz. Kopf ganz mattgelb, auch der Hinterkopf ist kaum etwas grau bereift. Augen länger als hoch; Backen reichlich von halber Augenhöhe breit. Hinterleib glänzend gummiguttgelb; erster Ring ganz mattgelbgrau, ein ebensolcher dreieckiger Längsfleck liegt auf der Mitte des zweiten und dritten Ringes; diese beiden Ringe haben ebenfalls sehr schmale graue Hinterrandsäume. Hypopygium und Bauch gelb. Beine desgleichen. Flügel weißlich mit braunen Flecken und mit gebräunten Queradern und der Querader an der Wurzel der Diskoidalzelle; braune Flecken liegen über der Wurzel der zweiten und dritten Längsader, welcher Fleck sich bis zum Flügelvorderrande fortsetzt, ferner an den Enden der ersten drei Längsadern; die Spitzen der zweiten und dritten Längsadern sind besonders breit umsäumt und verbinden sich bei dem einen meiner Exemplare zu einer Längsbinde, während bei dem anderen die Flecken getrennt bleiben. $5^1/_2$—6 *mm* lang.

Liegnitz, 29. März 1909.

Neun neue Coleopterenarten und -Varietäten aus der paläarktischen Fauna.

Von **Edm. Reitter** in Paskau.

Mit 1 Figur im Text.

1. **Scarites** (s. str.) **Aharonii** n. sp.

Dem im westlichen Mittelmeergebiete einheimischen *Sc. saxicola* äußerst ähnlich, aber die Series umbilicata ist auf den Flügeldecken dem Seitenrande doppelt näher als dem nächsten inneren Streifen und der Halsschild ist an der Basis doppelt länger abgesetzt; von *Cyclopius* Reitt. durch stark längsrunzeligen Kopf und Mandibeln, stark hautartig gewirkte Flügeldecken und nur äußerst feine Streifen auf denselben und auf ihrer Außenseite lang beborstete Mittelschienen spezifisch verschieden.

Schwarz, wenig glänzend, Fühler, Tarsen und die Borsten der Beine rotbraun. Kopf etwas schmäler als der Halsschild, die Wangenwinkel stumpf abgerundet, die vordere Hälfte mit starken, hinten sehr feinen Längsstricheln, dazwischen am Scheitel mit feinen Pünktchen untermischt, die Frontaleindrücke tief. Mandibeln mit Längsriefen und Längskielen. Halsschild quer, zur Basis gerundet verengt, die Basalabsetzung so lang als die strichförmig abgesetzte Randung in der Mitte des Vorderrandes, Hinterwinkel stumpf, die Basalrandung doppelt dicker als jene an den Seiten bis zum Porenpunkte hinter der Mitte, davor sind die Seiten noch feiner gerandet; Oberseite mit flachen, irregulären und feinen Runzeln und einer mikroskopischen punktulierten Grundskulptur, an der Basis schmal und in der Umgebung der angedeuteten Basalgrübchen sehr fein gekörnelt. Flügeldecken fast matt, wie bei *saxicola* gebaut, oben nur mit angedeuteten Streifen auf einer dicht hautartig punktulierten Grundskulptur, der zweite Streifen vor der Spitze mit einem Porengrübchen, die Series umbilicata der Randkante doppelt näher als dem nächsten inneren Streifen, alle Zwischenräume flach, der Humeralzahn kräftig, ohne Spur eines Humeralkieles. Mittelschienen lang beborstet, mit zwei längeren Dornen auf der Außenseite hinter der Mitte. Unterseite wie bei *saxicola*. Long. 24 *mm*.

Ein ♀ bei Jerusalem von Herrn Lehrer J. Aharoni aufgefunden und mir mitgeteilt. Bei *Sc. Cyclopius* einzureihen.

2. **Saprinus Stussineri** n. sp.

Oval, schwarz, sehr glänzend. Stirn fein und dicht punktiert, die Randlinie in der Mitte unterbrochen. Halsschild an den Seiten

der Länge nach stark und dicht, an der Basis schmal punktiert, die Scheibe bald fast glatt erscheinend, bald deutlich, sehr fein punktiert; der stärker punktierte Längsstreif über den Seiten vorne schwach vertieft, ohne deutliches Grübchen neben den Vorderwinkeln. Flügeldecken mit fünf nur bis zur Mitte reichenden Dorsalstreifen, davon der vierte sehr stark verkürzt, als Streifrudiment an der Basis vorhanden, der Nahtstreif vorne unterbrochen; zwischen dem ersten bis dritten Streifen mit einigen feinen Schrägkritzeln, die hintere kleinere Hälfte der Flügeldecken fein und dicht punktiert, die Punktur reicht bis zu dem kräftigen queren Spitzenstreifen. Propygidium und Pygidium nur fein, aber sehr dicht punktiert, das letztere an den Seiten dicht neben der Randlinie mit einem zweiten, nach vorne und hinten verkürzten, wenig langen Randstreif, der aber in manchen Fällen durch eine feine Längsfurche substituiert wird. Prosternalfortsatz mit nach hinten leicht, nach vorne stark divergierenden Randlinien, welche vorne bogenförmig zusammenlaufen, aber der Bogen ist an der Spitze offen. Unterseite dicht, die Bauchringe nur in der Mitte quer und feiner punktiert, die Mitte der Hinterbrust fast glatt. Vorderschienen mit etwa sechs kleinen Zähnchen am Außenrande, die hinteren vier Schienen nur mit Stachelborsten. Long. 4 bis 5 *mm*.

Am ähnlichsten dem *S. turkestanicus* Schmidt, aber etwas größer, und durch die bis zum Spitzenrande punktierten Flügeldecken abweichend, von *lateralis* Motsch. durch kleineren, länglicher ovalen Körper und dichtere und feine Punktur verschieden.

Herr Oberpostkontrollor J. Stussiner (Laibach) sammelte diese Art ziemlich zahlreich bei Ossa in Thessalien im Jahre 1884.

3. **Cyphosoma sibiricum** F. var. nov. **inundatum.**

Von der Stammform durch gröbere Skulptur der Flügeldecken, auf denen der dritte und fünfte Zwischenraum der Punktreihen stärker emporgehoben, manchmal aber runzelig unterbrochen ist, am Grunde ist nicht nur, wie bei der Stammform, der sechste breitere Zwischenraum dicht weiß behaart, sondern auch der vierte mehr weniger dicht behaart, oft auch der zweite auf dem hinteren Teile der Flügeldecken. Dadurch erscheinen auf jeder Decke zwei parallele, weiß behaarte Schrägstreifen, welche durch den fünften, etwas rippenförmig gehobenen Zwischenraum getrennt sind.

Uralsk. Die Stücke aus dieser Lokalität haben mehr oder weniger die Neigung, dieser Form sich zu nähern.

4. **Epuraea drapeta** n. sp.

Der *E. palustris* J. Sahlberg aus Finnland sehr ähnlich und ihr zunächst verwandt, aber bei gleicher Form und Größe glänzender, am Grunde kaum sichtbar chagriniert, die Punktur tiefer und weniger dicht gestellt, die Zwischenräume der Punkte reichlich so breit als die Punkte selbst, der Halsschild an den Seiten nicht gleichmäßig, sondern hinten breiter abgesetzt und aufgebogen, die Absetzung vorne so breit als bei der verglichenen Art, der Seitenrand nicht deutlich gewellt, nach vorne merklich stärker (aber wenig) verengt als zur Basis, dicht hinter der Mitte am breitesten, vor den Hinterwinkeln plötzlich stark verengt und undeutlich nach einwärts geschwungen, die Flügeldecken etwas länger, glänzend, an den Seiten viel feiner abgesetzt. Rötlich- gelb, glänzend, die Fühlerkeule schwarz. Oberseite außerordentlich fein behaart, die Härchen stehen in der Punktierung.

Beim ♂ sind die Mittelschienen an der Spitze innen wie bei *palustris* etwas in ein Zähnchen erweitert. Long. 2·5 *mm*.

Transkaspien: Repetek; Buchara. Von Herrn Bang-Haas in einiger Anzahl gütigst eingesendet.

Epuraea longula v. *Erichsoni* Reitt. Bestimm.-Tabelle XXVII, pg. 30, muß einen anderen Namen erhalten, da ich übersehen habe, daß ich schon viel früher eine nordamerikanische Art *Erichsoni* benannt hatte. Möge sie *longula* v. **apicipennis** bezeichnet werden.

5. **Leucohimatium nigrosuturale** n. sp.

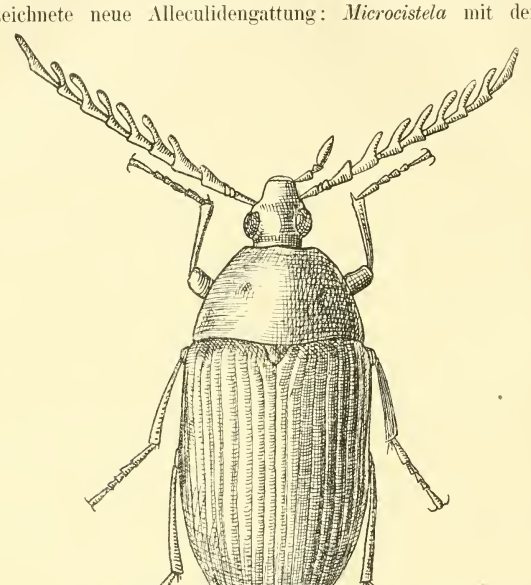
Dem *L. Jakowlewi* Sem.[1]) sehr ähnlich, aber etwas größer, die Wangenwinkel vor den Augen beim ♂ kaum halb so lang eckig vortretend als bei der verglichenen Art; bei der letzteren ist die lappenförmige Wangenecke mindestens halb so lang als die Augen breit, bei der neuen Art nur ein Viertel so lang als der Durchmesser der Augen; der Halsschild ist sehr wenig oder kaum breiter als lang, die Seiten nach hinten sehr schwach verengt, fein gekerbt und viel kürzer und doppelt dichter mit weißen Härchen bewimpert (dort stark gekerbt und die weiße Bewimperung spärlicher, weil nur an den Spitzen der Kerbzähnchen stehend); hinter der napfförmigen Erweiterung der Vorderwinkel deutlich ausgebuchtet, die Hinterwinkel wenig stumpf, das Basalgrübchen steht näher dem Seitenrande als der Basismitte, die Flügeldecken sind viel feiner in dichten Reihen punktiert, alle Reihen gleichartig punktiert und behaart, der Nahtstreif ist vor der Spitze in größerem Umfange und schwächer markiert. Die Färbung ist dieselbe, hell gelbbraun, die Naht der Flügeldecken schwärzlich, Fühler und Beine gelbrot. Long. 3·3 *mm*.

[1]) Horae XXXV (1902), 255.

Turkestan: Aulie-Ata. 1 ♂, meine Kollektion.

6. **Microcistela** (n. gen.) **Rosinae** (n. sp.) Pic in L'Echange Revue Linnéenne, April 1904, pg. 26, aus „Sibirien".

Der Autor beschreibt eine durch dick flabellierte Fühler des ♂ ausgezeichnete neue Alleculidengattung: *Microcistela* mit der Art



Rosinae (schwarz, Flügeldecken braungelb) und der var. *infernalis* (ganz schwarz) in sehr unzureichender Weise. Die Patriaangabe: „Sibérie" ist wegen des gigantischen Umfanges dieser Landbezeichnung zu vermeiden, weil das Tier sicher nicht in ganz Sibirien vorkommt. Ich besitze die ganz schwarze Form (diese auch fein dunkel behaart) aus Tomsk und es wird hier das ♂ hievon abgebildet.

7. **Rhampholyssa Steveni** var. nova **plagicollis.**[1])

Wie die Stammform, aber der Halsschild mit einer breiten, schwarzen, fast vollständigen, seltener etwas verkürzten Mittellängsbinde; der schwarze Scheitel am Hinterrande ohne roten Saum.

[1]) Die Varietäten dieser Art hat Herr Andreas Semenov-Tian Shansky in Horae XXIX, 1895, pg. 317—319, auseinandergehalten.

Uralsk. Von Herrn Max Bärtel (Oranienburg) gesammelt. 2 ♂ und 2 ♀ in meiner Kollektion.

8. **Cerocoma Bodemeyeri** n. sp.

Nach meiner Tabelle (D. 1885, 12) gehört diese neue Art in die Nähe von *C. ephesica* Reitt., von der sie sich, so wie von allen anderen, durch ganz andere, männliche, schwer zu beschreibende Fühlerbildung, deren 2. bis 4. Glied stark, tellerförmig in die Breite gezogen erscheint und die gelbe vordere Kopfhälfte unterscheidet.

♂ metallisch grün, die Fühler, Palpen und Beine gelb, der Bauch bis auf die dunklen zwei Apikalsternite rot, manchmal auch die Mitte der roten Sternite angedunkelt. Kopf und Halsschild lang und dicht, die Flügeldecken kürzer, abstehend gelb behaart. Das zweite Glied der Maxillartaster dick birnförmig angeschwollen; das Endglied der Fühler quer, nierenförmig. Kopf auf der vorderen Hälfte gelb, überall punktiert, mit einer seichten, oft undeutlichen Mittelfurche. Halsschild so breit als der Kopf und schmäler als die Flügeldecken zusammen, so lang als breit, vorne stumpf abgerundet, mit einer Mittelfurche und vorne mit zwei tiefen, am Grunde glatteren Schräggruben. Flügeldecken gedrängt, stark und runzelig punktiert, mit zwei feinen Längsnerven, der dritte äußere fehlt. Vorderbeine monströs gebildet, erstes Tarsenglied der Vorderfüße an der Spitze nach außen lappenförmig erweitert.

Bei dem ♀ ist der Kopf nur am Vorderrande gelb gesäumt, die Fühlerglieder vom vierten allmählich breiter werdend, das letzte größer und breiter, queroval; Maxillartaster und Beine einfach gestaltet. Long. 12 bis 15 *mm*. Persien. Luristan, von Herrn Hauptmann E. v. Bodemeyer in Anzahl gesammelt.

9. **Orestia sierrana** Heyd. v. nov. **parallela.**

Ich besitze eine *Orestia* aus dem zentralen Teile Spaniens (Neukastilien), welche ich als *O. sierrana* Heyd. bestimmte, welche aber in einigen Punkten von der Beschreibung derselben abweicht. Mein Tier ist schwarz, oben ohne blauen Schein, der Körper auffallend lang und besonders parallel, der Halsschild ist schwach quer, rechteckig, fast so breit als die Flügeldecken und an den Seiten gerade, die Scheibe ist glatt, nicht punktiert, in der Querfurche vor der Basis sind nur reihig gestellte, einzelne seichte Punkte vorhanden. Die Punktstreifen der Flügeldecken sind fein, alle vorhanden, vor der Spitze verschwindend. Fühler und Beine einfarbig bräunlich-rot. Long. 2 *mm*.

Spanien: Neukastilien. 1 Ex. in meiner Sammlung.

Neue Coleopteren aus Makedonien.

Von **Artur Schatzmayr** in Triest.

II. Serie.

Vorläufige Diagnosen.

Bembidion (Peryphus) Eskilos n. sp.

Von *B. siculum* durch breiteren Kopf, stärker vorspringende Augen, breiteren, an den Seiten stärker gerundeten Halsschild und viel kürzere und stärker punktiert-gestreifte Flügeldecken verschieden. — Beine, Taster und Fühler blaßgelb, letztere gegen die Spitze dünkler. Auch das vorletzte Tasterglied ist oft gebräunt. — Flügeldecken nur gegen die Spitze deutlich chagriniert.

Long. 5·3—6·2 *mm*. Am Athos, an Gebirgsbächen unter Steinen.

Bembidion (Peryphus) rebellum n. sp.

Oberseite schön grünlich-blau, Beine rötlich-gelb, vorletztes Glied der Taster bräunlich. Von *B. siculum* durch breiteren Kopf und Halsschild, gewölbtere und bedeutend feiner punktiert-gestreifte Flügeldecken verschieden. Die Zwischenräume der Streifen sind viel weniger gewölbt als bei *siculum*. Die Oberseite der Flügeldecken ist überall deutlich chagriniert. Long. 5·5—6 *mm*.

Bei Salonich an einem Bächlein aus Schotter gesiebt.

Trechus subnotatus Athonis n. Subrasse.

Von der Rasse *subnotatus* durch den kleineren Halsschild, die kürzeren, meist ganz dunkelpechbraunen, etwas gewölbteren und schwächer gestreiften Flügeldecken verschieden. Diese Form ist am Athos vorwiegend, doch findet man darunter Exemplare in allen möglichen Abänderungen und die Stücke von Vodena übermitteln einen deutlichen Übergang zur Rasse *subnotatus*.

Athos, Vodena; an Gebirgsbächen, häufig.

Platynus (Europhilus) pirata n. sp.

Durch das an der Spitze nur schwach behaarte dritte Fühlerglied dem *antennarius* zunächststehend, sonst aber von diesem sehr verschieden. Groß, robust, schwarz, ohne Metallglanz, die Tibien und die Epipleuren der Flügeldecken bräunlich. Fühler schlank, die Hälfte der Körperlänge erreichend. Halsschild so lang als breit, nach hinten stärker als nach vorn verengt, mit vollkommen abgerundeten Hinterwinkeln. Basalgrübchen tief und deutlich gerunzelt-punktiert, Flügeldecken an den Seiten ziemlich stark gerundet, an der Basis jederseits gebuchtet, mäßig tief gestreift, in den Streifen punktiert, an der Spitze jederseits nur schwach ausgerandet.

Long. 6·5—7 *mm*. Am Athos subalpin, an sumpfigen Stellen, selten.

Intorno a due Ortotteri saltatori raccolti a Sumatra dal Dr. W. Morton.

Pel Dr. **Achille Griffini.**
(R. Istituto tecnico di Genova, Italia).

(Con 1 fig.)

Fam. **Phaneropteridae.**

Gen. **Dysmorpha** Brunner.

1878, Monogr. der Phaneropteriden. Wien. pag. 355. — 1891, Additamenta z. Monogr. der Phaneropt., Verhandl. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. Wien, XLI. Band, pag. 24.

Di questo genere fu descritta la sola specie tipica, *D. obesa* Brunner, secondo un unico esemplare ♀, privo di zampe posteriori, appartenente alla collezione Brunner, e proveniente da Malacca.

Fra gli insetti comunicatimi dal Sig. Dr. W. Morton del Museo di Lausanne trovo un ♂ della *D. obesa*, proveniente da Sumatra; esso è in ottimo stato di conservazione, e qui lo descrivo, giovando la sua conoscenza oltre che a completare la descrizione della specie, anche a meglio definire i caratteri del genere *Dysmorpha,* genere tanto peculiare che da Brunner stesso fu considerato come formante una particolare sottofamiglia.

Dysmorpha obesa Brunner.

♀ *Dysmorpha obesa* Brunner 1878, Monogr. der Phaneropteriden, Wien, pag. 355, Tab. VIII, Fig. 106. — Kirby 1906, Synon. Catalogue of Orthoptera, Part. II, Vol. I, London, pag. 486.

♂ (adhuc non descriptus). *Cum ♀ optime congruit: minor tamen, pronoto minus elongato: articulo secundo tarsorum omnium apice bispinoso, spinis apice decurvis (hac nota forsan etiam in ♀ visenda). Segmenta dorsalia ultima transversa, brevia. Cerci teretiusculi, leviter incurvi, inter se cruciati, puberuli, apice sub ultimo segmento dorsali recondito. Lamina subgenitalis majuscula, subtrapetioidalis, apicem versus attenuata, lateribus sinuatis, subtus convexa fere navicularis, apice in prominentias duas cylindricas proximas parallelas producta, stylos longos (longitudinem circiter mm. 3·7 attingentes) subcylindricos, fere glabros, levissime incurvos, apice subacute rotundatos, ibique subtus fuscos, gerentes.*

Longitudo corporis	*mm*	30
„ *pronoti*	„	11
„ *elytrorum*	„	39·5
Latitudo maxima elytrorum	„	20
Longitudo femorum anticorum	„	6·5
„ *femorum posticorum*	„	15·5

Habitat: Malacca (Brunner), Sumatra (Morton).

Typus ♂. In Musaeo Zoologico, Lausanne.

Color flavido-viridis. Caput et pars supera pronoti brunnea. Fastigium verticis flavidum: frons in medio verticaliter leviter minus brunnescens. Pars tympanalis elytri sinistri ♂ subtota nigra, vena plicata valde expressa; margo posticus (superus) elytrorum ut in ♀ maculatus: caeterum elytra lineolis brevibus longitudinalibus, in campo anteradiali punctulatis, leviter fuscis, signata. Coxae nigrae vel fuscae. Femora antica et intermedia basi et apice breviter sed distinctissime nigra; tibiae anticae subtotae nigrae; tibiae intermediae basi et apice nigrae. Femora postica tantum apice breviter et distinctissime nigra. Tibiae posticae basi brevissime incerteque fuscae, apice breviter et distinctissime nigrae, utroque lobulo apicali rotundato flavido ut in reliquis tibiis. Tarsi nigri, apice primi et secundi articuli flavido.

Caput et pronotum ut in ♀ confecta. Pronotum margine postico parabolice producto, rotundato; in prozona callis duobus parvis lateralibus angustis obliquis nitidiusculis pallidioribus praeditum, deinde sulco latissime V-formi perparum expresso etiam leviter nitido et pallidiore, vertice fossulari marginibus lateralibus leviter callosis, post eum sulco medio valliforme melius impresso. Lobi laterales ut in ♀ confecti sed toti crebre punctulati et impressione media majori praediti.

Elytra ut in ♀ cornea, margine antico subrecto, venis parum expressis et ut in ♀ dispositis. Alae vitreae, elytris longiores, sed campo apicali subtriangulari plicato, in quiete sub elytris totae absconditae.

Coxae anticae spina armatae. Femora antica et intermedia crassiuscula, brevia, margine antico minute 5-spinuloso. Tibiae anticae ut in ♀ utrinque foramine longo aperto praeditae, sub foramine impressae, dein subcylindricae, superne spinula apicali tantum in margine externo, subtus spinulis 3 minutis praeditae. Tibiae intermediae compressiusculae, superne tantum spina apicali in margine postico instructae, subtus spinulis 4 minutis praeditae.

Pedes postici parum robusti et parum longi. Femora postica basi parum incrassata, ad apicem regulariter attenuata, ibique tamen haud gracilia, subtus margine externo spinulis 7—10 nigris, parvis, obtusis, margine interno spinulis similibus tantum 1—2 apicalibus, armata. Tibiae posticae prismaticae, superne post basim planato-sulcatae, spinulis parvis concoloribus extus 6, intus 3—4, praeditae, necnon spina apicali utrinque, interna robustiore et longiore; subtus in utroque margine apicem versus spinulis 3, necnon spinis 2 apicalibus modicis armatae.

Tarsi omnes articulo secundo apice bispinoso, spinis approximatis, superis, curvatis; articuli primi tarsorum subtus plantulis instructi.

Fam. **Tympanophoridae.**

Mortoniellus nov. gen.

Corpus saltem in ♀ apterum, sat nitidum, capite magno, pronoto crassiusculo, inaequali, abdomine sat gracili.

Caput magnum, anterius depressiusculum, inferius subtus oblique declive, superne rotundatum. Occiput transverse convexum, elevatum; vertex convexus, anterius declivis; fastigium verticis sat inferum, tuberculiforme prominulum, angustiusculum, verticaliter subsulcatum, superne utrinque ocellum gerens, subtus cum fastigio frontis contiguum. Fastigium frontis transversum, parvum, minus prominulum, ocellum etiam gerens. Antennae exiles, articulo primo tumidulo, inermi. Oculi magni, ovato-rotundati, prominuli. Frons transversa, sub lente sparse punctulata, transverse rugulosa, leviter inaequalis; sulci suboculares inferius bene expressi ibique lati. Clypeus transversus, inaequalis, utrinque impressus; labrum ovale-orbiculare. Mandibulae robustae; maxillae sat magnae, longiusculae, apice rotundatae; palpi apice rotundati.

Pronotum valde inaequale, a supero visum fere latum ut longum; margine antico transverso, in medio subconcavo, limbo sensim reflexo; sulco antico primo transverso parum impresso, sulco secundo valliforme amplo, posterius cum sulculo transverso latissime lyrato connexo, sulco tertio parum minus valliforme, transverso, ante metazonam sito; metazona leviter ascendente, convexiuscula, postice rotundato-subtruncata; intervalli convexi. Lobi laterales regulariter rotundato descendentes, sat bene adpressi, anterius altiores, ibique vertice inferius subacute rotundato, dein margine infero brevi, oblique leviter ascendente, denique margine rapide ascendente, sensim sinuato, angulo postico obtusissime rotundato. Sulci dorsi etiam in lobos late-

rales extensi, ibique angustati, sed bene impressi; intervalli convexi. Superficies pronoti sat nitida, sub lente minute rugulosa.

Mesonotum et metanotum transversa, nitida — Rudimenta elytrorum et alarum nulla.

Pedes sat nitidi, quamvis superficie inaequali; femora omnia superne punctulis prominulis minute granulosa, extus (praecipue postica) sulculis parallelis transversis praedita. Femora omnia subtus sulcata ibique inermia.

Pedes 4 antici modici. Coxae anticae spina armatae. Femora antica teretiuscula, lobo apicali interno (antico) minutissime pinuloso, lobo externo mutico; femora intermedia eodem modo confecta, lobis apicalibus ambobus minutissime spinulosis. Tibiae anticae et intermediae superne teretiusculae, inferius utrinque spinis 5 armatae; tibiae anticae superne inermes et foraminibus utrinque anguste rimatis praeditae; tibiae intermediae superne spina unica basim versus et versus marginem posticum sita instructae.

Femora postica longa, basi valde incrassata, in dimidio apicali gracilia, apice robustiuscula, lobis apicalibus ambobus spina armatis. Tibiae posticae graciles, longae, superne planiusculae, ibique in utroque margine multispinulosae; subtus tantum apicem versus spinulis parvis et gracilibus 3—4 praeditae; calcaria apicalia harum tibiarum 5 adsunt, quorum 1 superum, in margine externo tantum, et 4 infera (2 longioribus 2 breviora amplectentibus). Tarsi omnes modici, articulis primis latere leviter sulcatis, articulo primo subtus plantulis praedito.

Abdomen sat gracile, segmentis transversis. Lamina supraanalis ♀ parva. Ovipositor robustiusculus, compressus, leviter incurvus, apice suboblique acuminatus, margine supero et infero (hoc longiuscule) ad apicem minutissime serrulatis. Lamina subgenitalis ♀ videtur subtriangularis rotundata, apice minime sinuata.

Sterna angustiuscula. Prosternum, mesosternum, metasternum, bituberculata, tuberculis modice longis, apice rotundatis.

Genus dicatum claro collectori D. W. Morton Musaei Historiae naturalis in Lausanne.

Species typica: *M. Karnyi* n. sp.

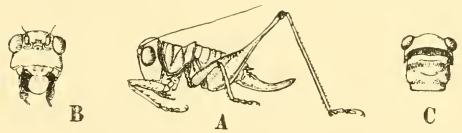
Mortoniellus Karnyi n. sp.

♀ — *Testaceo-ferrugineus subunicolor; facie (fronte, clypeo, labroque) leviter pallidiore flavicante, parum nebulosa; oculis concoloribus; mandibulis basi breviter flavis, dein atris nitidis, maxillis fuscis, palpis articulo ultimo fusco, articulis duobus ante-ultimis fusco*

annulatis, sed basi apiceque pallidis, ibique tumidis; ocellis minute irregulariter fusco cinctis; antennis fuscis et ferrugineis; his coloribus valde permixtis; pronoto in sulco majore (secundo) utrinque levissime infuscato: mesonoto et metanoto postice pallidioribus; geniculis posticis incerte infuscatis; spinis pedum 4 anticorum fuscis, basi pallidioribus; spinis partis superae tibiarum posticarum utrinque circiter 28, fusco-atris, saepe (quamvis haud semper regulariter) alternatim longioribus et brevioribus, totis tamen brevibus; basi tibiarum posticarum superne macula dilute fusca ornata.

Longitudo corporis	*mm*	16·5 (abdomine subcontracto)
Latitudo capitis	„	8·2 (cum oculis)
Longitudo pronoti	„	5·4
„ *femorum anticorum*	„	5·6
„ *femorum posticorum*	„	18
„ *tibiarum posticarum*	„	16
„ *ovipositoris*	„	8

Habitat: Sumatra.



A. Mortoniellus Karnyi ♀.
B. Caput ab antico visum.
C. Caput et pronotum a supero visa.

Typus: 1 ♀ a Dr. W. Morton collecta, a me acquisita et nunc Musaeo Civico Hist. Natur. Januensi donata.

Species dicata claro entomologo D. H. Karny vindobonensi, qui typum cum Tympanophoridis collectionis Brunner von Wattenwyl in Musaeo Vindobonensi comparavit.

Ho infatti comunicato questo strano insetto al Sig. H. Karny, il quale gentilmente volle confrontarlo colle Timpanoforidi della sua collezione e con quelle del Museo di Vienna, mostrandolo anche ai professori Redtenbacher e Werner, che con lui qui vivamente ringrazio, e scrivendomi le sue importanti considerazioni sulla classificazione di questo rimarchevole genere.

Genova, 25 Marzo 1909.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

711. *Trox Demaisoni* aus Kleinasien (Wien 1904, 156) ist eine Var. von *transversus* Reiche, bei der die groben Querrunzeln des letzteren undeutlich sind, und die Grubenreihen, deren Zwischenräume die Querrunzeln bilden, aus langgezogenen, regelmäßigen eingerissenen Punkten bestehen.

712. *Aphodius Bolassogloi* König Hor. 1889, 304. (*A. Lebedewi* Reitt. i. lit.) halte ich für das ♂ von *A. turkestanicus* Heyd. D. 1881, 323. (♀).

713. *Saperda 8-punctata* Scopoli a. *6-punctata* Reitt. Wien 1909, 57 (Slawonien) = a. *6-punctata* Fleisch. Wien 1908, 14 (Mähren).

714. *Pterostichus (Eurymelanius) Ronchetii* Reitt., Wien. Ent. Ztg. 1909, pag. 54, hat wie v. *osseticus* Poppius, meist rote Beine, unterscheidet sich aber von diesem wesentlich durch die sehr tiefen Basaleindrücke am Halsschilde.

715. *Hydrophilus sartus* Sem. aus dem Kaukasus, kommt um Budapest nicht selten vor, wo er von Herrn Otto Mihok gesammelt wurde.

Eine Koloritaberration des Stenus gracilipes Kr.

Von Sanitätsrat **Dr. A. Fleischer** in Brünn.

Stenus gracilipes a. **Wankai** m.

Schwarz, die ganzen Kiefer- und Lippentaster bräunlichgelb, das erste Fühlerglied schwarz, das zweite an der Spitze, die übrigen ganz rotbraun, die Tarsen gelbrot.

Ein so gefärbtes Exemplar fand Herr Theodor v. Wanka, Staatsanwaltsubstitut in Teschen, in der Herzegowina (im Igbartal) gleichzeitig mit normal gefärbten Individuen, d. h. mit solchen mit ganz schwarzen Tarsen und nur teilweise gelb gefärbten Kiefertastern. Als Übergangsform von der Normalfärbung zu der besprochenen Aberration fand er auch Individuen mit dunkelbraunen Fühlern und Tarsen (wie solche auch anderwärts vorkommen).

Die Benennung dieser Farbenaberration scheint mir deshalb von Interesse zu sein, weil es meines Wissens die einzige Form unter den *Stenus*arten mit schmalen einfachen Tarsen ist, welche ähnlich gefärbt ist wie manche *Hemistenus*arten, z. B. *pallitarsis* Steph., mit welcher Art dieselbe auch im Habitus und in der Größe und der weißgrau schimmernden Behaarung — die bei letzterer Art allerdings länger ist — etwas Ähnlichkeit besitzt.

Literatur.

Allgemeines.

Rübsaamen Ew. H. Die wichtigsten deutschen Rebenschädlinge und Rebennützlinge. Auf Veranlassung des preußischen Ministeriums für Landwirtschaft, Domänen und Forsten bearbeitet und mit Unterstützung der Landwirtschaftskammern zu Bonn und Wiesbaden. Berlin—Leipzig—Stuttgart, Deutsches Verlagshaus, Bong & Comp. Mit 15 Tafeln in Farbendruck und zahlreichen Textfiguren. 1908. Oktav, pg. 1—26.

Dieses für den intelligenten Weinbauer populär geschriebene, sehr schön ausgestattete Werk behandelt nach dem Vorworte und der Einleitung: I. Die Pilzkrankheiten der Rebe, II. die tierischen Schädlinge: Wirbeltiere, Weichtiere, Würmer, Gliederfüßler: *a* Tausendfüßler, *b* Spinnentiere, *c* Insekten, III. die Weinbergsnützlinge, IV. Zusammenstellung der Rebenkrankheiten und ihrer Erzeuger, und gibt am Schlusse ein alphabetisches Register. Die Behandlung des Stoffes ist ebenso leicht faßlich wie praktisch; überall werden die Bekämpfungsmethoden angeführt. Die Tafeln sind wahre Kunstwerke, die Textfiguren so fein ausgeführt, wie man sie selten in Fachschriften vorfindet. Die Interessenten werden gewiß von dem schönen Werke sehr befriedigt und dem gründlichen gelehrten Autor zum Danke verpflichtet sein. *Edm. Reitter.*

Coleoptera.

Lampert Kurt. Bilder aus dem Käferleben. (Serie A, Bd. 2 des „Naturwissenschaftlichen Wegweiser". Sammlung gemeinverständlicher Darstellungen. Herausgegeben von Prof. Dr. Kurt Lampert, verlegt bei Strecker & Schröder in Stuttgart. — Mit 5 Tafeln und 35 Textabbildungen. 1909. Oktav, pg. 1—113. Broschiert 1 M., gebunden 1 M. 40 Pf.

Das vorliegende Bändchen behandelt die Biologie und die Eigentümlichkeiten der wichtigsten einheimischen Käfer in zwangloser, feuilletonistischer und anziehender Weise und bringt zahlreiche Abbildungen ihrer Verwandlungen und Schilderungen ihrer Gebräuche. Die anziehende Art der Bearbeitung und Anreihung des Stoffes wird auch dem fortgeschrittenen Entomologen, dem allerdings sämtliche dargebrachten biologischen Daten bekannt sein werden, ein Vergnügen bereiten, sie zu rekapitulieren, den Anfänger aber in genußreicher, leichter, erzählender Form mit dem Wichtigsten bekannt machen, was er in biologischer Beziehung über die wichtigsten einheimischen Käfer wissen soll. Die schöne Ausstattung des Büchleins und sein geringer Preis werden sicher demselben eine große Verbreitung sichern, die es reichlich verdient. *Edm. Reitter.*

Diptera.

Enderlein, Günther. Oniscomyia Dorni, eine neue deutsche, als Ameisengast lebende flügellose Fliegengattung, sowie über die systematische Stellung der Thaumatoxena. Mit 1 Tafel und 1 Text-

figur. Zool. Jahrbücher, Abteilung für Systematik, 27. Bd. 1908, p. 145—156.

Diese merkwürdige myrmekophile Diptere wurde in Bayern (Hohe Warte bei Zeyern) in einer Kolonie von *Polyergus rufescens* entdeckt. Sie gehört zur Familie der Phoriden und veranlaßte den Verfasser zur Aufstellung der Subfamilien Platyphorinae (mit den Gattungen *Platyphora* Verr., *Aenigmatistes* Shelf., *Aenigmatias* Mein., *Thaumatoxena* Bredd. et Börner, *Oniscomyia* n. g. und *Termitodeipnus* n. g.) und Phorinae (mit den Gattungen *Stethopathus* Wand., *Puliciphora* Dahl und *Termitoxenia* Wasm.). Die neue Gattung *Oniscomyia* besitzt sechs nicht verschmolzene Abdominalsegmente, große, von oben sichtbare Augen hinter den Fühlern, Flügel und Ozellen fehlen, der Maxillarpalpus ist reduziert, knopfförmig, unbeborstet, Proboscis fehlt, Kopf und Thorax oben gleichmäßig dicht und kurz behaart, Beine kurz und gedrungen. Sie ist mit *Aenigmatias* Mein. am nächsten verwandt.

Die Gattung *Thaumatoxena* Bredd. et Börn. wurde von den Autoren zu den Rhynchoten, später von Silvestri zu den Dipteren als besondere Familie in die Nähe der Phoriden gestellt. Der Verfasser erkannte die verwandtschaftlichen Beziehungen derselben zu den Platyphorinengattungen und errichtete für *Th. Andreinii* Silv., deren Abdomen völlig ungegliedert ist, die Gattung *Termitodeipnus*.

Lundbeck, William. Diptera Danica. Genera et species of Flies hitherto found in Denmark. Part I. (With 27 Fig.) 166 pg. Part II. (With 48 Fig.) 164 pg. Copenhagen, G. E. C. Gad (London, William Wesley and Son), 1907, 1908. 8° à 8 M.

Von diesem schönen Werke, das in 10 Teilen zur Ausgabe gelangen soll, sind bisher zwei Teile erschienen. Der erste behandelt die Familien: *Stratiomyidae, Xylophagidae, Coenomyidae, Tabanidae, Leptidae* und *Acroceridae*, der zweite die *Asilidae, Bombylidae, Therevidae* und *Scenopinidae*. Die Bearbeitung dieser Familien zeigt, daß der Verfasser die neueren Forschungen sorgfältig berücksichtigt hat. Die Beschreibungen der Gattungen und Arten, für die auch Bestimmungstabellen gegeben werden, sind ausführlich, die Abbildungen vortrefflich. Die von den älteren Autoren, wie Kramer, Pontoppidan, Brünniche, O. F. Müller etc. aus Dänemark aufgeführten Arten werden, so weit es möglich ist, gedeutet. Bei den selteneren Arten werden die Fundorte, bei allen Arten wird auch die Verbreitung in Europa angegeben. Bezüglich der Nomenklatur hält sich der Verfasser an den Katalog der paläarktischen Dipteren. Jeder Teil ist separat paginiert und mit einem Index versehen.

Wenn das Werk auch Schiners Fauna Austriaca, von der bisher leider keine neue Bearbeitung erschienen ist, nicht ersetzen kann, weil Dänemark verhältnismäßig arm an Arten ist (es kommen dort z. B. nur 2 *Bombylius*-Arten [in Österreich 18], 14 *Tabanus*-Arten [in Österreich 33] vor), so wird es jedem gute Dienste leisten, der sich über nordeuropäische Dipteren, die Larven und die Biologie mancher Arten informieren will. *A. Hetschko.*

K. und K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

Eine zweite,

3—5monatliche entomologische Sammelreise

nach **MACEDONIEN**

und den

* * **CYKLADEN** * *

gegen Zusicherung von 12 Aktien à 200 K

unternimmt

Artur Schatzmayr,

TRIEST, Via Media 16.

Entomologische Rundschau

(Insekten-Börse)

ist für Entomologen und Naturfreunde das hervorragendste Blatt, welches wegen der belehrenden Artikel, sowie seiner internationalen und großen Verbreitung betreffs Ankauf, Verkauf und Umtausch aller Objekte die weitgehenden Erwartungen erfüllt, wie ein Probeabonnement lehren dürfte. Zu beziehen durch die Post. Abonnementspreis pro Quartal Mk. 1.50, direkt per Kreuzband durch die Verlagsbuchhandlung **Fritz Lehmann** in **Stuttgart**, für das Inland pro Quartal Mk. 1.75, für das Ausland pro Quartal Mk. 2.— = 2 Schilling = 2 Fr. 50 Cent. — Probenummern gratis und franko. — Insertionspreis pro 4gespaltene Borgiszeile Mk.—.20 Abonnenten der Rundschau erhalten vierteljährlich 20 Zeilen **Freiinserate.**

EDM. REITTER

in **Paskau** [Mähren],

Herausgeber der Wiener Entomologischen Zeitung, der Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren, des Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae,

tauscht und verkauft Coleopteren und biologische Objecte über dieselben aus der palaearctischen Fauna. Jährlich erscheinen 2 umfangreiche Listen, welche Interessenten über Verlangen und gegen Francoersatz zur Verfügung stehen. Determinationen werden gegen mässiges Honorar meinen Correspondenten besorgt.

Herrliche

Lucanidensammlung

steht zum Verkauf. Sie enthält ca. 620 der hauptsächlichsten bekannten Arten der Erde. Große Mengen typischer und kotypischer Exemplare. Ernstlichen Reflektanten erteilt Auskunft

W. MÖLLENKAMP in DORTMUND.

Wiener Entomologische Zeitung, XXVIII. Jahrg. Heft IV (15. Mai 1909).
K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

Neue Revision der Arten der Coleopterengattung Prosodes Esch.

Von Edm. Reitter in Paskau (Mähren).

Anläßlich der Neubeschreibung einiger *Prosodes*-Arten hat sich ergeben, daß es möglich ist, die Artengruppen schärfer und natürlicher zu präzisieren, als dies durch die zu weit gehende Verwendung der stumpfen Seitenrippe der Flügeldecken und der Form der Schienen in meiner Revision dieser Arten [1]) geschehen ist, was mich veranlaßt hat, eine neue Revision der Gruppen hier zu liefern.

Die Epipleuren der Flügeldecken beschränken sich auf einen durch eine Linie abgegrenzten schmalen und parallelen Raum ganz nahe an dem äußersten, untergebogenen Seitenrand der Flügeldecken, welcher an die Brust und den Bauch anstößt und zur Unterscheidung der Arten von keinem Belange ist.

Eine andere, meist scharf eingegrabene Linie, zieht sich von den Schulterwinkeln in die Spitze der Flügeldecken; es ist dies die Pleurallinie, wie ich sie nachfolgend bezeichne und der von dieser und den Epipleuren eingeschlossene Raum sind die falschen Epipleuren, die der Kürze wegen als Pleuren bezeichnet werden.

Wirkliche scharfe Seitenrippen (Humeralrippen) der Flügeldecken sind nur selten vorhanden, gewöhnlich sind sie sehr stumpf oder sie fehlen ganz, im ersteren Falle sind sie durch die plötzliche Wendung der Dorsalwölbung nach abwärts entstanden und bieten nur geringe Sicherheit bei der Bestimmung der Arten, zumal sie bei den zwei Geschlechtern in etwas modifizierter Weise zur Geltung kommen. Die Humeralrippen sind gewöhnlich vorne und hinten verkürzt oder erloschen, nur bei einer Gruppe mit scharfen, innen durch eine Linie begrenzten Humeralrippen [2]), reicht diese Rippe an die Schulterecke schwächt sich erst an der Spitze der Flügeldecken ab und mündet niemals in die Spitze derselben.

Durch die Güte der Herren A. Semenov-Tian-Shansky, Kustos G. Jakobson in St. Petersburg, Professor Dr. Heller in Dresden und Kustos Siegm. Schenkling in Berlin lagen mir die Typen von Fischer, Semenov und Kraatz vor, wofür ich diesen Herren auch an dieser Stelle meinen verbindlichsten Dank ausspreche.

[1]) Deutsche Ent. Ztschr. 1893, pag. 261—312.

[2]) Den verwandten Arten von *Prosodes rugulosa* Gebl.

In gleicher Weise bin ich für Mitteilung ihres *Prosodes*-Materials zu herzlichem Danke verpflichtet den Herren Regierungsrat Direktor L. Ganglbauer in Wien, Oberstleutenant Fr. Hauser in München, Otto Leonhard in Blasewitz, Professor Schuster in Wien und der Firma Dr. Staudinger und A. Bang-Haas in Blasewitz, den ich allen hier gerne zum Ausdrucke bringe.

Übersicht der Gruppen.

1″ Die Pleurallinie an den Seiten der Flügeldecken ist vollständig.

2″ Die Vorderschienen sind schmal, außen gekerbt, beim ♀ gezähnelt und vor der Spitze stark ausgebuchtet, beim ♀ mit einer innen von einer Längsfalte begrenzten, fast bis zur Mitte der Schienen reichenden und hier abgeflachten, beim ♂ viel kürzeren, undeutlicheren dorsalen Tarsalfurche. Vordertarsen beim ♂ ohne deutliche Tomentpolsterchen. Vorderbrust kurz und nach vorne senkrecht abfallend. Körper klein, hochgewölbt, seitlich etwas zusammengedrückt, Flügeldecken nach hinten etwas, beim ♀ deutlicher verbreitert, ohne Mucro:

1. Subgen. **Aulonoscelis** Reitt. [1])
(Type: *Pr. phylacoides* Fisch.)

2′ Vorderschienen an der Spitze der Außenseite nur mit einem kurzen, tiefen, scharf begrenzten Tarsalausschnitte, ohne dorsale Tarsalfurche.

3″ Vorderschienen mit einem langen, fingerförmigen, fast geraden, am Ende abgestumpften, beim ♀ längeren Endsporne; der zweite sehr kurz, oft kaum sichtbar, der große Enddorn dick, der kleine dünn. Vordertarsen ohne Tomentpolsterchen.

4″ Die Pleurallinie von oben sichtbar, die Pleuren sehr breit. Wangenwinkel vor den Augen abgeflacht, bis zur Mitte der Augen reichend und hier am breitesten, von da allmählich nach vorne verengt. Beine dünn, das dritte Glied der Fühler länger als die zwei nächsten zusammen. Körper klein, Flügeldecken hinter der Mitte beim ♂ etwas, beim ♀ stärker erweitert, ohne Mucro:

2. Subgen. **Prosodestes** nov.
(Type: *Pr. grandicollis* Kr.)

[1]) Siehe Deutsch. Ent. Zeitschr. 1896, 173.

4' Die Pleurallinie von oben meistens nicht sichtbar, Pleuren schmal. Vorderbrust von den Hüften nach vorne schräg abfallend. Wangenwinkel groß, hinten schräg nach innen abgestutzt, so weit nach außen vorragend wie die Augen, Beine dick und wenig lang, Halsschild quer, an den Seiten stark gerundet, Flügeldecken oft mit kurzem Mucro, oben gewölbt, mit drei flachen Längsfurchen. Das dritte Fühlerglied normal, so lang als die zwei nächsten zusammen. Erstes Glied der Tarsen an den Mittelfüßen viel kürzer als das letzte. Körper von Mittelgröße:

3. Subgen. **Prosodinia** nov.
(Type: *Pr. calcarata* Reitt.)

3' Die beiden Enddorne der Vorderschienen wenig in ihrer Länge verschieden oder sehr selten stark ungleich, dann aber der größere Enddorn spitzig und nicht stumpf gefingert; Glied 3 der Fühler kaum länger als die zwei nächsten zusammen, die Wangenwinkel ragen nicht so weit nach außen vor wie die Augen.

5" Die Pleuren außerordentlich breit, die Pleurallinie ist nach oben gebogen und bildet mit den flachen Flügeldecken eine scharfe, vollständige, dorsale, oben gerandete Dorsalkante, die Pleuren stoßen daselbst mit der Dorsalfläche bis zur Spitze scharfwinkelig zusammen. Flügeldecken ohne Mucro, Halsschild an den Seiten fein gerandet, Beine und Tarsen lang, die Hinterschenkel meistens die Spitze des Hinterleibes erreichend, das erste Glied der Hintertarsen länger als das letzte:

4. Subgen. **Diprosodes** nov.
(Type: *Pr. angulicollis* Kr., *biformis* Semen.)

5' Die Pleurallinie ist auf die herabgebogenen Seiten der Flügeldecken gerückt und gerade oder vorn nach abwärts geschwungen, sie bildet niemals eine die Dorsalfläche begrenzende Lateralrippe. Eine Humeralrippe ist oft mehr weniger deutlich vorhanden, aber stets von der Pleurallinie stark isoliert.

6" Die Pleurallinie ist von den Schulterwinkeln bis gegen die Spitze ziemlich gerade (oder sehr selten schwach nach oben in schwach gewölbtem Bogen zur Spitze verlaufend), die Pleuren sind mehr weniger breit und allmählich zur Spitze verengt. (Hieher der allergrößte Teil der Arten.)

7″ Die Pleurallinie bildet auf den Flügeldecken, von oben besehen, einen besonders von der Mitte nach vorne breiten, nur vor der Spitze ein Stück eingeengten, wulstig aufgebogenen Rand, die Schulterrippe ist mehr nach innen gelegen, weshalb der Pleuralrand einen tiefer gelegenen, von oben frei sichtbaren Seitenrand bildet. Die abfallenden Seiten der Flügeldecken innen neben der Pleurallinie im weiteren Umfange der ganzen Länge nach viel dichter punktiert oder fein und dicht granuliert, an der Spitze meistens ohne Mucro. Halsschild überall dicht und grob runzelig punktiert, meistens ohne deutliche Spiegelflecken und ohne punktfreie Mitte:

5. Subgen. **Lyprosodes** nov.
(Type: *Pr. quadricostata* Reitt.)

7′ Die Pleurallinie ist einfach, obgleich von oben oft zum Teile sichtbar, ist dieselbe nur als feine Kante markiert und nicht als verflachter Rand aufgebogen, die abfallenden Seiten der Flügeldecken neben der Pleurallinie weder dichter punktiert noch dichter granuliert.

8″ Vorderschienen außen stark gezähnt, Innenrand gekerbt, Flügeldecken mit vollständiger, scharfer Humeralrippe, oben abgeflacht; Vordertarsen beim ♂ ohne deutliche Tomentpolsterchen. Halsschild etwas länger als breit, an den Seiten schwach gerundet und aufgebogen, ohne Seitenrandlinie, Spitze der Flügeldecken ohne Mucro:

6. Subgen. **Prosodopria** nov.

Hieher nur eine Art: *Pr. angustata* Zubk. (*asperata* Zubk., *carinata* Fischer, *mamillata* Fald.) aus der Kirghisensteppe, Transkaspien und Turkestan.

8′ Vorderschienen am Außenrande höchstens gekerbt, Flügeldecken ohne oder nur mit stumpfer Humeralrippe.

9″ Vorderschienen beim ♂ und ♀ in der Mitte stärker erweitert, oben abgeflacht und in der Mitte mit einem Schrägeindruck, beim ♂ daselbst der Innenrand mit einem scharfen Winkel oder Zahn; Hinterschienen außen stark abgeflacht und in der Mitte mit breiter, flacher, angedeuteter Längsfurche, die Hinterseite schwach, schräg nach innen abgeflacht, aber ohne scharfe äußere Randkante. Halsschild an den Seiten leicht gerundet und aufgebogen, Scheibe vor der Basis mit einer flachen Quer-

furche. Flügeldecken an der Spitze ohne Mucro. Vordertarsen beim ♂ ohne deutliche Tomentpolsterchen:

7. Subgen. **Prosodoscelis** nov.
(Type: *Pr. Solskyi* Faust.)

9′ Vorderschienen in der Mitte ohne Winkel oder Zahn, oben ohne Schrägeindruck, manchmal innen hinter der Mitte oder vor der Spitze mit einem Zahne, meistens jedoch einfach. Vorderschienen an der Spitze über den Enddornen und die ersten Fußglieder beim ♂ mit mehr weniger deutlichen Tomentpolsterchen.

10″ Vorderschienen des ♂ innen hinter der Mitte winkelig erweitert oder daselbst mit einem stumpfen Zahne und daneben mit einer kleinen Längsdepression, oder hinter der Mitte zur Spitze einfach ausgebuchtet, beim ♀ ganz einfach. Kopf und Halsschild fast glatt, stark lackglänzend, wie poliert, an den Seiten leicht gerundet; Flügeldecken des ♀ meistens grob und unregelmäßig wurmartig gerunzelt, glänzend; an ihrer Spitze ohne Mucro, die Seiten ohne Humeralrippe. Tarsen lang, das erste Glied der Hinterfüße länger als das letzte:

8. Subgen. **Meropersina** nov.

(Hieher einige Arten aus Persien. Type: *Pr. cordicollis* Allard.)

10′ Vorderschienen beim ♂ und ♀ einfach oder beim ♂ anders gebildet.

11″ Hinterschienen auf der Hinterseite schräg nach innen abgeflacht, mit scharfer äußerer Randkante; Vorderschienen innen vor der Spitze beim ♂ mit tiefem Ausschnitte oder wenigstens mit sehr deutlicher Ausbuchtung. Halsschild quer, mit leicht verflachten Rändern und seichter Mittelfurche, beim ♀ so breit, beim ♂ reichlich so breit als die Flügeldecken, letztere mit sehr kurzem Mucro:

9. Subgen. **Dilopersina** nov.
(Type: *Pr. Jakowlewi* Semen.)

11′ Hinterschienen auf der Hinterseite oft abgeflacht oder oval oder rundlich im Querschnitt, im ersteren Falle die abgeflachte Hinterseite nicht schräg nach innen gewendet, Vorderschienen beim ♂ innen vor der Spitze ohne Ausschnitt.

12″ Flügeldecken an der Spitze oft nur mit kurzem, aber deutlichem Mucro. [1])

13″ Flügeldecken an der Spitze mit mäßig langem, herabgebogenem Mucro, die Spitzen sind einzeln breit abgerundet und die Pleurallinie ist etwas vor der Spitze verkürzt. Halsschild auf der Scheibe hinter dem Vorderrande mit zwei flachen Grübchen, die Basalgruben deutlich, oft miteinander durch eine Einsenkung verbunden. Hinterschienen auf ihrer Hinterseite stark abgeflacht. Prosternalspitze am Absturze hinter den Vorderhüften mit winkeligem Zahne:

10. Subgen. **Prosodura** nov.
(Type: *Pr. Semenowi* Reitt.)

13′ Flügeldecken an der Spitze oft nur mit kurzem, aber deutlich verflachtem Mucro, an der Nahtspitze nur mit ganz schmaler Inzision, nicht einzeln breit und lappig abgerundet, Halsschild auf der Scheibe hinter dem Vorderrande ohne Grübchen.

14″ Flügeldecken in beiden Geschlechtern mit einer stumpfen, aber deutlichen Humeralrippe, Hinterschienen auf der Hinterseite nicht stark abgeplattet.

15″ Augen stark schräg gestellt, die Wangenwinkel halb so weit nach außen vorragend als der Hinterrand der Augen. Erstes Glied der Hintertarsen wenigstens so lang als das letzte. Vordertarsen beim ♂ mit kleinen Tomentpölsterchen, die Mitteltarsen kahl. Große, langgestreckte Arten:

11. Subgen. **Megaprosodes** nov.
(Type: *Pr. striata* Reitt.)

15′ Augen sehr schwach schräg stehend, beinahe seitenständig, wie bei *Blaps*, und mit den Schläfen ganz verrundet, die Wangenwinkel stumpf, aber seitlich fast so weit vorragend wie die Augen. Erstes Glied der Hintertarsen kürzer als das letzte, Vorder- und Mitteltarsen des ♂ an den ersten Gliedern mit kleinen Tomentpolsterchen. Kopf und Halsschild lackglänzend, Flügeldecken mit drei Dorsalfurchen, matt:

12. Subgen. **Oliprosodes** nov.

Hieher *Pr. trisulcata* und *vicina* Bates aus Chinesisch-Turkestan.

[1]) Die Spitze der Flügeldecken ist in diesem Falle etwas horizontal über den Hinterleib verlängert, oben meist auch verflacht, die Wölbung der Flügeldecken fällt also nicht bis zur Randkante herab; in seltenen Fällen ist die Wölbung bis zur Randkante abfallend, dann ist aber auf der Unterseite die schwanzförmige Verlängerung durch einen entfernten, kurz horizontalen Abstand markiert.

14′ Flügeldecken beim ♂ und ♀ ohne deutliche, stumpfe Humeralrippe, nur bei den ♀ mit gefurchten Flügeldecken wird durch die erhabenen seitlichen Zwischenräume eine solche gebildet:

13. Subgen. **Uroprosodes** nov.
(Type: *Pr. costifera* Kr.)

12′ Flügeldecken an der Spitze ohne deutlichen Mucro,[1]) hinten steil abfallend, unten das Abdomen mehr oder weniger eng umschließend. Die Schenkel der Hinterbeine erreichen auch beim ♂ niemals die Spitze des Hinterleibes.

16″ Vordertarsen des ♂ auf den ersten drei Gliedern nur am Vorderrande mit einem, oft in zwei Zipfelchen aufgelösten Tomentpölsterchen.

17″ Halsschild an den Seiten, besonders hinten, sehr dicht und ziemlich stark punktiert, die Punktur in den Hinterwinkeln ineinander verflossen; Halsschild beim ♂ quadratisch und parallel, beim ♀ quer, mit tiefen Basalgrübchen, Flügeldecken mit einer prononcierten, stumpfen Schulterrippe, welche die Schultern erreicht, Basis mit gekörnelter Grube, Hinterschienen fast dreieckig im Querschnitt, die Hinterseite stark abgeflacht:

14. Subgen. **Paraprosodes** nov.
(Type: *Pr. triangulipes* Reitt.)

17′ Halsschild nur einfach zerstreut, bei den Hinterwinkeln nicht rugos punktiert, Flügeldecken ohne Humeralrippe, selten ist eine solche über den Hinterschenkeln schwach angedeutet, an der Basis selten mit deutlicher Grube, Hinterschienen auf ihrer Hinterseite oft, aber wenig scharf abgeflacht:

15. Subgen. **Prosodes** sensu stricto.
(Type: *Pr. obtusa* Fabr.)

16′ Vorder- und Mittelschienen beim ♂ an der Spitze über den Enddornen mit einem großen, goldgelben Tomentpolster (der bei den vorhergehenden sehr klein ist) und die vier Vordertarsenglieder beim ♂ mit vollständiger, hoher, sehr dichter Haarbürste besetzt;[2]) die ersten Glieder der Mitteltarsen an

[1]) Die Flügeldecken sind an der Spitze bis zum Rande herabgewölbt, ohne horizontal verflachten Aufbug, unten schließen sie das Abdomen meistens ganz eng durch die einfache, nicht verflachte Deckenkante ab, selten ist diese einfache Spitzenkante an das Ende des Analsegmentes nicht ganz eng angeschlossen.

[2]) Durch dieses Merkmal wird die sehr unähnliche Gattung *Agnaptoria* Reitt. von *Prosodes* unterschieden (siehe D. 1893, 315), wodurch dieses Merk-

den Tarsenecken mit kleinen Haarpinseln; Pleuren der Flügeldecken sehr breit. Schwarz, stark glänzend, sehr fein zerstreut punktiert, die ♀ ähnlich, aber breiter, mit bauchig erweiterten Flügeldecken, letztere beim ♀ hinter der Mitte am breitesten. Beine wenig lang, die Tarsen nicht ganz so lang als die Schienen.

17. Subgen. **Prosodella** nov.
(Type: *Pr. bactriana* Semen.)

6′ Die Pleurallinie der Flügeldecken biegt sich hinter den Schulterwinkeln etwas nach abwärts und verläuft weit längs der Mitte parallel mit dem Außenrande und mündet endlich in die Spitze der Flügeldecken; sie ist, außer ein Stück an den Schultern, von oben nicht sichtbar. Die Pleuren sind hier viel, oft auffallend schmäler als bei der vorigen Abteilung (6″).

18″ Flügeldecken an der Spitze mit kurzem, geknöpftem Mucro; die Hinterschenkel erreichen niemals ganz die Spitze der Flügeldecken. Fühler und Beine kurz, Vorderschienen einfach, Hinterschienen gerade, oval im Durchschnitt, Hintertarsen meist etwas kürzer als die Schienen:

17. Subgen. **Blaptoprosodes** nov.
(Type: *Pr. mucronata* Reitt.)

18′ Flügeldecken an der Spitze ohne Mucro, hinten steil abfallend, unten das Abdomen ziemlich eng umschließend.

19″ Flügeldecken ohne oder nur mit stumpfer Schulterrippe, ihre Oberseite beim ♂ nicht oder nur unvollständig abgeflacht.

20″ Halsschild an den Seiten fein gerandet, nicht breit aufgebogen, die flache Dorsalwölbung reicht bis zur Randlinie heran:

18. Subgen. **Pseudoprosodes** nov.
(Type: *Pr. transfuga* Reitt.)

---

mal bei *Agnaptoria* wegen den *Prosodes-Prosodella*-Arten hinfällig wäre. Allein *Agnaptoria* muß als besondere Gattung der *Gnaptorinen* verbleiben, denn die vier runden Endglieder der Fühler sind größer als die vorhergehenden, eine Keule bildend (bei *Prosodes* kleiner), und ist weiter hauptsächlich durch die äußerst verkürzte, senkrecht abfallende Vorderbrust vor den Vorderhüften, welche vorne vollständig ungerandet ist (bei *Prosodes* stets gerandet), zu unterscheiden. Die ungerandete Vorderbrust haben noch *Gnaptorina* Reitt., *Nalepa* Reitt. und wahrscheinlich auch *Ablapsis* Reitt. Durch letzteres Merkmal unterscheiden sie sich auch von *Blaps*.

20′ Halsschild an den Seiten ohne oder mit sehr unvollständiger Randlinie und die Seiten wenigstens auf der hinteren Hälfte breit abgesetzt und aufgebogen.

21″ Beine lang und dünn, die Hinterschenkel beim ♂ die Spitze des Abdomens erreichend, Hinterschienen dünn und fast drehrund, das erste Glied der Hintertarsen viel länger als das letzte, die hintere Hälfte der Halsschildseiten breit aufgebogen, Flügeldecken an den Seiten neben der Pleurallinie wenigstens hinten dichter punktuliert und hauchartig behaart, Oberseite stark lackglänzend und nur sehr fein, spärlich punktuliert:

19. Subgen. **Lioprosodes** nov.
(Type: *Pr. dilaticollis* Motsch.)

21′ Beine kürzer und dick, die Hinterschenkel beim ♂ und ♀ die Hinterleibspitze lange nicht erreichend, Hinterschienen rundlich im Durchschnitt, sehr kräftig, die Tarsen kürzer, das erste Glied kaum länger als das letzte; die ganzen Seiten des Halsschildes (in der Mitte stärker) aufgebogen und dicht längsrunzelig punktiert, Flügeldecken länglich-eiförmig, beim ♀ stark bauchig erweitert, neben der Pleurallinie unbehaart. Oberseite nicht lackglänzend:

20. Subgen. **Prosodila** nov.
(Type: *Pr. strigiventris* Reitt.)

19′ Flügeldecken mit scharfer, fast vollständiger Humeralrippe, Halsschild bei beiden Geschlechtern, Flügeldecken beim ♂ ganz flach, selten sehr schwach gewölbt, Halsschild breiter als lang, die Seiten ohne linienförmigen Saum; Wangen nicht deutlich gewinkelt, der Hinterrand der Augen mit den Schläfen verrundet, die Hinterschienen dünn und gerade, meistens die Leibesspitze nicht ganz erreichend. Oberseite nicht lackglänzend:

21. Subgen. **Platyprosodes** nov.
(Type: *Pr. rugulosa* Gebl.)

1′ Die Pleurallinie vorne stark, oder vorne und hinten verkürzt. Flügeldecken wenigstens mit stumpfer Seitenrippe. Seiten des Halsschildes ohne deutliche Saumlinie.

22″ Die Pleurallinie ist vorne verkürzt und hinten nur angedeutet, Kopf wenig schmäler als der schmale, quadratische Halsschild, Flügeldecken mit scharfer Seitenrandkante, Beine lang und dünn,

Vorderschienen und Tarsen beim ♂ ohne Tomentpölsterchen; die Hinterschienen des ♂ die Hinterleibsspitze erreichend:

22. Subgen. **Hypoprosodes** nov.
(Type: *Pr. minuta* Kr.)

22′ Die Pleurallinie hinten zur Spitze kräftig entwickelt, vorne weit verkürzt, Kopf viel schmäler als der Halsschild, dieser mehr weniger quer, grob skulpturiert, Flügeldecken mit stumpfer Seitenrandkante und mit Basalgruben, Beine dick, Vorderschienen an der Spitze und die ersten Glieder der Vordertarsen beim ♂ mit ganz kleinen Tomentpölsterchen, Hinterschienen des ♂ die Spitze des Hinterleibes nicht erreichend.

23. Subgen. **Euryprosodes** nov.
(Type: *Pr. arcolata* Reitt.)

---

1. Subgen. **Aulonoscelis** Reitt.

1″ Halsschild beim ♂ so lang als breit, an den Seiten fast gerade oder schwach gerundet, beim ♀ quer, seitlich stärker gerundet und nach vorne stärker verengt, stets nicht breiter als die Flügeldecken an der Basis, Flügeldecken hinter der Mitte am breitesten. Hieher zwei sehr ähnliche Arten.

2″ Augen kleiner, schmäler als die Vorderschienen in ihrer größten Breite, die Fühlerglieder 4 bis 7 doppelt so lang als breit, beim ♀ kürzer, Glied 8 beim ♂ oval, wenig länger als breit, Flügeldecken ohne Mucro, Mittelschienen auf ihrer Hinterseite gefurcht, Endglied der Palpen dreieckig-beilförmig, am Ende schräg abgestutzt. Long. 13—17 *mm*. — Bull. Mosc. 1844, pag. 118. — Kirghisensteppe, Turkestan, Tian-Schan, Songorei. **phylacoides** Fisch.

2′ Augen groß, breit und gewölbt, so breit als die Vorderschienen an ihrer breitesten Stelle, die Fühlerglieder 4 bis 7 zweieinhalbmal so lang als breit, (♀), Glied 8 konisch, viel länger als breit, Flügeldecken mit sehr kurzem Mucro, Mittelschienen auf ihrer Hinterseite etwas abgeflacht und wie gewöhnlich mit dornförmigen Körnern besetzt, Endglied der Palpen sehr verbreitert, mit schräg abgerundeter Abstutzungsfläche; sonst der vorigen Art ganz ähnlich und vielleicht eine Rasse von ihr. Long. 15 *mm*. — Horae 1894, pag. 202. — Chines. Dsungarei, im Tale des Ili. 1 ♂ (Type). **Regeli** Semen.

1′ Halsschild groß, breit, quer, an den Seiten stark gerundet und niedergebogen, so breit oder fast so breit als die Flügeldecken in ihrer Mitte, vor der Mitte am breitesten und vor den fast rechtwinkeligen Hinterecken nahezu schwach ausgeschweift, sehr fein linienförmig gerandet; oben fein, wenig dicht, auf der Scheibe erloschener punktiert, Basalgrübchen höchstens flach angedeutet. Fühler wie bei *phylacoides*, aber etwas veränderlich in der Länge ihrer Glieder, Augen groß, mit den sehr kurzen Schläfen verrundet, Wangen vor den Augen mit gegen diese senkrecht abfallenden, kurzen stumpfen Wangenwinkeln. Flügeldecken kurz und gedrungen gebaut, breitoval, hochgewölbt, in der Mitte am breitesten, hinten lang abfallend, oben glänzend, äußerst fein, kaum sichtbar und spärlich gekörnelt, dazwischen mit rissiger mikroskopischer Skulptur, aber oberflächlich fast glatt erscheinend, die Spitze in weitem Umfange matt, ohne Mucro. Die hinteren Schienen schmal, hinten abgeflacht, die mittleren ohne Längsrinne. Long. 12—14 *mm*. Durch die *Gnaptor*-ähnliche Körperform sehr auffällige kleine Art. — Turkestan: im Wiener Hofmuseum 3 ♂ ohne nähere Fundortsangabe, aus der Kollektion von Dr. Plason.

gnaptorina n. sp.

2. Subgen. **Prosodestes** nov.

1″ Tarsen kurz, das erste Glied der Hinterfüße fast kürzer als das letzte. Halsschild vor dem Basalrande ohne Querfurche, in beiden Geschlechtern etwas schmäler als die Flügeldecken, länger als breit oder nur beim ♀ manchmal so lang als breit, an den Seiten und der Basis in weitem Umfange grob, aber seicht punktiert, Flügeldecken mit glatteren und abwechselnd raspelartig punktierten, breiten, schlecht begrenzten und fein behaarten Längsstreifen; die schmalen Vorderschienen außen beim ♀ vor der Spitze breit ausgebuchtet und fein bedornt, beim ♂ einfach, Hinterschienen stielrund. Long. 12—16 *mm*. — D. 1883, pag. 348. — Osch, Namangan, Samarkand, Taschkend, Margelan.

grandicollis Kr.

1′ Tarsen lang, Halsschild vor dem Hinterrande mit seichter Querfurche oder Querdepression, beim ♂ wenig, beim ♀ nicht länger als breit, beim ♀ oft quer, an den Seiten und der Basis fein und einfach punktiert, so breit als die Flügeldecken an der Basis.

2″ Vorderschienen beim ♂ innen in der Mitte stumpfwinkelig erweitert; beim ♀ außen vor der Spitze breit ausgebuchtet und fein bedornt. Halsschild nur sehr fein und zerstreut punktiert, mit kräftigen Basalgrübchen; Flügeldecken nur mit feinen, gleichmäßigen und zerstreuten Raspelkörnchen, beim ♀ mehr weniger seicht und dicht gefurcht, in den Furchen dichter und feiner gekörnelt. Hinterschienen hinten abgeflacht, erstes Glied der Hintertarsen länger als das letzte. Long. 10—15 *mm*. — (*Pr. minima* Kr.) — D. 1883, pag. 348. — Samarkand.

pygmaea Kr.

2′ Vorderschienen beim ♂ und ♀ innen einfach, gerade, beim ♀ außen vor der Spitze breit ausgebuchtet und bedornt. Halsschild etwas gröber und dichter punktiert, mit undeutlichen oder fehlenden Basalgrübchen, Flügeldecken beim ♂ mit reihig gestellten größeren und dazwischen mit viel feineren, dichter und zerstreut besetzten kleineren raspelartigen Körnchen; beim ♀ sind die größeren Raspelkörnchen deutlicher und dichter gestellt, ebenso auch die feinen gedrängter. Bei der Stammform bilden die größeren, mehr abgeschliffenen Körnchen sehr regelmäßige Reihen auf mattgekörneltem Grunde, bei v. *asperipennis* Reitt. sind sie wenig regelmäßig, zahlreicher, mehr reibeisenartig und der weniger dicht gekörnelte Grund ist ebenfalls glänzend. Erstes Glied der Hintertarsen kaum länger als das letzte. Long. 12—16 *mm*. — (*Pr. asperipennis* Reitt.) — Ackmolla (Stammform); Lepsinsk, Aulie-Ata (var. *asperipennis* Reitt.). — *Pr. Reitteri* Ballion i. lit., D. 1893, pag. 285.

Reitteri Ballion, Reitt.

3. Subgen. **Prosodina** nov.

1″ Die feine Pleurallinie der Flügeldecken von oben nicht sichtbar, die Pleuren sehr schmal. Flügeldecken mit drei hinten etwas, vorne stärker verkürzten, am Grunde matten und fein gekörnelten Längsfurchen, die Zwischenräume fast glatt, die Spitze mit sehr kurzem Mucro; Halsschild an den Seiten stark gerundet, beim ♀ so breit, beim ♂ fast breiter als die Flügeldecken; Hinterwinkel stumpf, oben fein, auf der Scheibe erloschen punktiert. Long. 22—24 *mm*. — Transkaspien: Germab, Ak-Dagh. — D. 1893, pag. 309; Semenov ♂. Horae 1894, pag. 223.

calcarata Reitt.

1′ Die feine Pleurallinie von den Schulterwinkeln zur Spitze ziemlich gerade, von oben zum größten Teile sichtbar, die Pleuren weniger schmal, vorne breiter und nach hinten allmählich verengt. Flügeldecken länglich-oval, gewölbt, die drei Längsfurchen nur hinten gut ausgeprägt, nach vorne stark verkürzt, aber am Grunde mit bis zur Basis reichenden, fast doppelreihigen großen Grubenpunkten besetzt, diese gegen die Seiten dichter und ganz irregulär, wodurch die Flügeldeckenskulptur sehr an *Pr. cribrella* und *alaiensis* erinnert; die Spitze ohne Mucro. Halsschild beim ♂ so breit als die Flügeldecken, wenig breiter als lang und an den Seiten schwächer gerundet, vor der Mitte am breitesten, fein, in der Mitte zerstreut, an den Seiten dicht punktiert, mit deutlicher Randkante, Basalgrübchen klein. Beine dünner, Vorderschienen des ♂ einfach, außen vor der Spitze mit der normalen Ausrandung, die fast schräg abgestutzte Spitze am Innenrande etwas zahnförmig vorgezogen. Long. 19 *mm*. — D. 1893, pag. 309. — Persien.
Kraatzi Reitt.

4. Subgen. **Diprosodes** nov.

1″ Halsschild auf der Unterseite mit groben, vollständigen Längsrunzeln, dazwischen ohne deutliche Punktur, höchstens mit feinen, einzelnen Körnchen besetzt, Seitenrand parallel, mit der Scheibe verflacht und nicht aufgebogen, mit kräftigen Basalgrübchen, Schienen dünn und schmal, die hintersten dünn, gerade, oval im Durchschnitt. Vorderschenkel und Vorderschienen nur normal, einzeln punktiert und unauffällig behaart.

2″ Schwarz, mattglänzend, Flügeldecken kürzer, eiförmig, wenig glänzender, gleichmäßig gewölbt, an der Naht nicht vertieft, beim ♀ hinten am Absturze mit zwei seichten, matteren, fein gekörnelten, hinten zusammenlaufenden, wenig auffälligen Längsfurchen; der größere Enddorn der Vordertarsen ist beim ♂ wenig kürzer, beim ♀ reichlich so lang als das erste Tarsenglied. Long. 19—22 *mm*. — D. 1883, pag. 347. — Osch, Taschkend, Margelan. **angulicollis** Kr.

Kopf kräftig, wenig dicht, Halsschild stark und dicht punktiert, letzterer parallel, um ein Drittel breiter als lang, leicht gewölbt, mit tiefen Antebasalgrübchen, die Seiten gerandet; Flügeldecken bauchig-oval, gewölbt, breiter als der Halsschild, überall grob gerunzelt, die Runzeln auf der Scheibe zu unordentlichen Längs-

reihen geordnet, an den Seiten grob punktiert und fein gekörnt, die grobe Skulptur hinten verschwindend, daselbst fein gekörnt und wie die Zwischenräume der Runzeln auf der Scheibe gelblich behaart, der umgeschlagene Rand (Pleuren) spärlich gekörnelt und fein behaart. Schwarz, wenig glänzend. Long. 23 *mm*. — D. 1893, pag. 266. **pleuralis** Reitt.[1])

2′ Schwarz, Halsschild mattglänzend, Flügeldecken stark lackglänzend, letztere lang-eiförmig, beim ♀ lang-oval, vorne längs der Naht eingesenkt, hinten am Absturz beim ♀ mit zwei bis drei tiefen, kurzen, hinten zusammenlaufenden, am Grunde mattgekörnelten und dicht und fein behaarten Längsfurchen; der größere Enddorn der Vorderschienen erreicht beim ♂ die Mitte, beim ♀ reichlich die Spitze des ersten Tarsengliedes. Long. 19—25 *mm*. — Vielleicht von *angulicollis* nicht artlich verschieden. Namangan, Andischan. — D. 1885, pag. 289. **nitida** Kr.

1′ Halsschild auf der Unterseite nur äußerst fein gerunzelt, Seitenrand schwach, aber deutlich schmal und flach aufgebogen, der Halsschild meist etwas herzförmig gebaut, mit sehr kleinen, flachen Basalgrübchen. Schienen lang, aber etwas kräftiger gebaut, die Hinterschienen flach, aber mit schmaler, deutlich abgeflachter Hinterseite. Körper ziemlich schmal, langgestreckt, beim ♂ meistens kahl, beim ♀ oben dicht mit gelblichen Haartoment besetzt. Vorderschenkel und Vorderschienen auf dem inneren Teile ihrer Vorderseite beim ♂ gedrängt matt punktuliert und dicht gelb, anliegend behaart.

3″ Halsschild der kahlen oder zum größten Teile kahlen ♂ nur sehr fein und zerstreut punktiert, der oben dicht gelblich tomentierten ♀ dagegen sehr fein und gedrängt punktuliert, tomentiert und mit keinen Spiegelflecken dazwischen, auch mit einer feinen, kahlen Mittellinie.

4″ Das Prosternum bildet am Abfalle hinter den Vorderhüften nur eine kleine unauffällige Beule.

5″ Halsschild beim ♂ nicht herzförmig gebaut, die Seiten undeutlich aufgebogen, die Hinterwinkel schwach nach hinten ausgezogen.

---

[1]) Das typische ♀ in Kraatz' Kollektion befand sich nicht unter dem mir neuerdings zugesendeten *Prosodes*-Material; ich habe mich deshalb beschränkt meine ursprünglichen Angaben hier zu wiederholen.

6″ Oberseite fast lackglänzend, die Hinterschenkel des ♂ nicht völlig die Hinterleibspitze erreichend, die Flügeldecken mit größeren zerstreuten Raspelpunkten, die Naht vorne meistens etwas vertieft und daneben immer mit einer Längsgruppe größerer, am Grunde behaarter Punkte, am Abfalle matter, ♀ Halsschild bis zum äußersten Seitenrande tomentiert, Basis fast gerade abgeschnitten, Flügeldecken mit körnchenartigen, oben glatten Runzeln dicht besetzt, wovon die größeren auf der Scheibe meist drei Dorsallängsreihen formieren, dazwischen dicht gelblich tomentiert. Long. 20—26 *mm*. — Horae 1884, pag. 181. — Ostbuchara: Kulab, Tschitschantan. **biformis** Semen.

6′ Der vorigen Art äußerst nahe verwandt. Oberseite matt schwarz, die Hinterschenkel des ♂ die Hinterleibspitze vollkommen erreichend, die Punkte der Flügeldecken nur äußerst fein und sehr zerstreut, die Naht nicht längsvertieft und daneben nicht dichter und stärker punktiert, am Grunde deutlicher chagriniert. Das ♀ ganz so wie bei *biformis*, aber der Halsschild nicht bis zum Rande tomentiert, neben dem äußersten Rande mit freier, stärkerer Punktur als auf der Scheibe, die Hinterecken nach hinten schwach, aber deutlich vortretend. Long. 22—25 *mm*. — Buchara. **biformiopaca** n. sp.

5′ Halsschild schwach herzförmig gebaut, etwas länger als breit, die Seiten, besonders von der Mitte nach hinten hoch aufgebogen, die Hinterwinkel nach hinten, stark verlängert, die Flügeldecken schmal, lang, oben flach, mit Spuren von Längsfurchen, die Punktur zerstreut, mäßig stark, in die Quere gezogen, neben der Naht vorne mit behaarten Punktgruppen, die streifenartig zusammenfließen. ♂ Long. 18—20 *mm*. — Horae 1894, pag. 189. — Ostbuchara. Ich sah bloß das typische ♂ aus dem kais. Museum in Petersburg. **gymnandra** Semen.

4′ Das Prosternum in der Mitte des Abfalles hinter den Vorderhüften mit einem schräg nach vorne gerichteten Zapfenzahne. Schwarz, glänzend, oben kahl, Kopf und Halsschild nur sehr fein und zerstreut punktiert, letzterer länger als breit, vor der Mitte am breitesten, zur Basis stärker verengt, die Seiten ziemlich breit aufgebogen, vor den nach hinten vortretenden Hinterecken nicht ausgeschweift, der Vorderrand so breit als die Basis, diese stark und breit ausgerandet; Flügeldecken lang-oval, deshalb auch vorne etwas eingezogen, die Naht vorne leicht vertieft, oben mit einzelnen, sehr flachen, kaum wahr-

nehmbaren matteren Punktgrübchen. Long. 22 *mm*. — Horae 1894, pag. 190. Ostbuchara. — Ich hatte nur das Originalexemplar vor mir (♂). **sphodroides** Semen.

3′ Halsschild beim ♂ und ♀ äußerst fein und gedrängt, ungleich punktuliert, mit punktfreien Stellen dazwischen und mehr weniger dicht und fein braungelb behaart. Halsschild reichlich so lang als breit, beim ♀ breiter als lang und mehr gerundet, mit flach aufgebogenen Seiten und nach hinten ausgezogenen Hinterwinkeln; Flügeldecken beim ♂ schmal, lang-oval, oben flach, verrunzelt, die Runzeln drei mehr weniger deutliche unregelmäßige dorsale Längsrippen bildend, tomentiert; beim ♀ breiter, oval, mit flacheren Runzeln und viel undeutlicheren gereihten Tuberkeln, seltener wie beim ♂ stark verrunzelt; v. *callosa* Sem.; Oberseite dicht tomentiert. Long. 16—19 *mm*. — Horae, 1894, pag. 185. — Ostbuchara. Ich sah die typischen 2 ♂, 3 ♀. **elateroides** Semen.

5. Subgen. **Lyprosodes** nov.

1″ Beine lang und schmächtig, die Hinterschienen ziemlich schmal, fast gerade, nicht gebuckelt, im Querschnitte oval, die Spitze des Hinterleibes fast erreichend, erstes Glied der Hintertarsen etwas länger als das letzte. Kopf etwas schmäler als der Halsschild, dieser quadratisch, etwas schmäler als die Flügeldecken, mit zwei kurzen Längsfurchen statt der Basalgruben und einer schmalen Mittelfurche. Flügeldecken langeiförmig, mit drei flachen, manchmal undeutlichen, matt gekörnelten und feintomentierten Längsfurchen und in der Mitte scharfer Seitenrippe, an der Spitze ohne Mucro; die Pleurallinie vorne scharfkantig und ziemlich breit aufgebogen. Long. 17—20 *mm*. — D. 1893, pag. 278.— Taschkend, Buchara. **quadricostata** Reitt.

1′ Beine oft lang, aber sehr kräftig entwickelt, die Hinterschienen hinten breit oder abgeflacht, die Spitze des Hinterleibes nicht erreichend, 1. Glied der Hintertarsen nicht länger als das letzte, der Kopf viel schmäler als der Halsschild; die Flügeldecken kürzer gebaut als bei den meisten nachfolgenden, oval und meist rauh skulptiert. Die Naht der Flügeldecken ist vorne leicht vertieft, daneben ist neben dem Schildchen die Scheibe jederseits kurz und flach, der Länge nach gebuckelt und meist glänzender. Die flachen Basalgruben sind nach vorne ver-

längert und bilden zwei mehr weniger deutliche Längseindrücke hinter der Mitte der Scheibe, letztere ohne Mittelfurche.

2″ Körper länger, Halsschild wenig breiter als lang, an den Seiten schwächer gerundet, Flügeldecken matt, lang-oval, beim ♀ kürzer, mit kurzem, aber deutlichem Mucro an der Spitze. Long. 21 bis 25 *mm*. — Buchara, Kulab. **aciculata** Reitt.

2′ Körper kürzer, gedrungener, Halsschild quer, an den Seiten stärker gerundet, Flügeldecken in beiden Geschlechtern etwas glänzend, weniger dicht und rauh skulptiert, auch beim ♂ nur kurz-oval, an den Seiten gerundet, das ♀ wenig in der Form verschieden. Spitze ohne deutlichen Mucro. Long. 18—21 *mm*. — Ostbuchara: in einem Nußwalde bei Tschitschantan; von Herrn Fr. Hauser eingesendet. **pseudaciculata** nov.

6. Subgen. **Prosodopria** nov.

Gestreckt, schwarz, ziemlich glänzend, Halsschild beim ♂ fast länger, beim ♀ so lang als breit, fast quadratisch, die Seiten schmal aufgebogen, ungerandet, oben fein und spärlich punktiert, Flügeldecken lang-oval, ziemlich parallel, oben flach, beim ♂ beträchtlich breiter als der Halsschild, oben obsolet gerunzelt und sehr fein einzeln punktiert, an den Seiten mit deutlichen Raspelpunkten besetzt, die Humeralrippe scharf und vollständig; beim ♀ ist die Scheibe weniger abgeflacht und mit zahlreichen Raspelkörnchen besetzt. Long. 22 bis 24 *mm*. — Bull. Mosc. 1833, 329. — (*P. asperata* Zoubk., *carinata* Fisch., *mamillata* Fald.) — Kirghisia, Transkaspien, Turkestan, selten. **angustata** Zoubk.

7. Subgen. **Prosodoscelis** nov.

1″ Hinterschenkel die Spitze des Hinterleibes vollkommen erreichend. Körper gestreckt, beim ♂ ziemlich parallel, Halsschild beim ♂ so lang als breit, beim ♀ etwas breiter als lang, an den Seiten schwach gerundet, Hinterwinkel wenig stumpf, Flügeldecken mit stumpfer, aber deutlicher Lateralrippe, beim ♂ fast glatt, beim ♀ mit rundlichen, abgeflachten, glänzenden Tuberkeln auf mattem Grunde, Vorderschienen des ♂ innen in der Mitte mit mehr oder weniger stumpfer Ecke. Long. 20—24 *mm*. — Ann. Belg. 1883, 25, Horae XI, 239. Transkaspien. **Solskyi** Faust.

1′ Hinterschenkel kürzer, die Spitze des Hinterleibes lange nicht erreichend. Körper kürzer, breiter und gedrungener gebaut, an den Seiten gerundeter; Halsschild quer, fast rundlich, an den Seiten stark gerundet und schmal, aber kräftig aufgebogen, die sehr feine Randlinie oft ganz erloschen, oben sehr fein und weitläufig punktiert, fast glatt erscheinend, Basalgrübchen wenig prononciert, Hinterwinkel sehr stumpf; Flügeldecken auch beim ♂ an den Seiten gerundet, beim ♀ stark bauchig erweitert, beim ♂ oben mit einzelnen Punkten und Körnchen, am Absturz auf mattem Grunde mit runden, flachen, glänzenden, fast gereihten Tuberkeln besetzt; solche Tuberkeln sind beim ♀ auf der ganzen Oberfläche der Flügeldecken, welche dichter und weniger gereiht stehen als bei der vorigen Art. Die Mittelschienen sind außen ebenso abgeflacht wie die Hinterschienen. Vorderschienen beim ♂ mit scharfer, beim ♀ mit angedeuteter Ecke. 17—24 *mm*. Persien: Ala-Dagh, am Budschnurd, 1033 *m* Höhe. — Von Herrn Oberstleutnant Fr. Hauser als *Solskyi* erhalten. **dentimana** n. sp.

8. Subgen. **Meropersina** nov.

1″ Das ♂ hat fast glatte Flügeldecken, das ♀ grobe, unregelmäßige, glänzende Runzeln auf mattem Grunde, selten ist es ebenfalls fast ganz glatt.

2″ Die Vorderschienen des ♂ hinter der Mitte ohne deutlichen Winkel oder derselbe ist abgerundet, die Längsdepression davor auf der Dorsalfläche derselben nicht sichtbar. Flügeldecken beim ♂ ohne, beim ♀ mit schwacher Randrippe, beim ♂ fast glatt, stark glänzend, mit erloschenen Runzeln, beim ♀ mehr weniger grob gerunzelt, am Grunde zwischen den Runzeln matt, selten auch beim ♂ so stark gerunzelt wie beim ♀. Halsschild in der Nähe der Hinterwinkel mit deutlichen Basalgruben, die Seiten neben dem aufgebogenen Rande im weiten Umfange dicht und fein punktiert. Long. 19—25 *mm*. — (*Pr. persica* Faust.) Horae XI, 236, — D. 1875, 101. — Persien. **laevigata** Baudi.

2′ Die Vorderschienen beim ♂ hinter der Mitte mit scharfem, stumpfem Winkel und darüber auf der Dorsalfläche mit querer Depression. Flügeldecken beim ♂ und ♀ mit stumpfer Lateralrippe und oben fast glatt; beim ♀ entweder fast glatt (Stammform) oder dicht gerunzelt, glänzend, am Grunde

der Runzeln matt und mit einzelnen glatten Tuberkeln dazwischen: v. ♀ *vermicularis* nov. Halsschild nur mit sehr kleinen, flachen Basalgrübchen bei den Hinterwinkeln und neben dem ziemlich schmalen, aber stark aufgebogenen Seitenrande nur einzeln, fein punktiert. Schwarz, stark lackglänzend. Long. 23—25 *mm*. — A. Belg. 1883, 1, 25. — Persien.
cordicollis Allard.

1′ Das ♂ hat hohe, wurmartig gewundene, auch am Grunde glatte und glänzende Runzeln auf den Flügeldecken. Die Vorderschienen wie bei *cordicollis*, Kopf und Halsschild äußerst fein, spärlich punktiert, fast glatt erscheinend, aber nicht lackglänzend, der Halsschild leicht herzförmig gebaut, von der Breite der Flügeldecken, der Seitenrand fein gerandet und nur das Rändchen aufgebogen, die Basalgrübchen höchstens angedeutet, Flügeldecken beim ♂ lang-eiförmig und vor der Mitte am breitesten, die Pleuren vorne breiter als die Mittelschenkel. Die Augen, wie bei dieser Gruppe allgemein, mit scharfem Hinterrande. Sonst den vorigen nahe verwandt. Die vorliegende Art erinnert in hohem Grade an *Tentyria tessulata*. Long. 21—23 *mm*. Persien: Sultanabad. Von Herrn E. v. Bodemeyer gütigst mitgeteilt; von Herrn Strauß gesammelte ♂ befinden sich im Hofmuseum in Wien.
vermiculosa n. sp.

9. Subgen. **Dilopersina** nov.

1″ Vorderschienen des ♂ innen dicht neben der Spitze mit einer tiefen Ausrandung, welche nach innen in einen dorsalen Schrägeindruck ausläuft.

2″ Seiten des Halsschildes gerandet, stark gerundet, breiter als lang, beim ♀ stärker quer, vor den Seiten beim ♂ wenig dicht, beim ♀ stärker und dichter punktiert, Flügeldecken beim ♂ glänzend, vorn mit einzelnen oder ganz fehlenden Grübchenpunkten besetzt, hinten matt, beim ♀ mit ungleichen, glänzenden Körnchen und kleinen Tuberkeln auf mattem, braun behaartem Grunde dicht besetzt, oben mit Spuren von drei oft ganz fehlenden Längsfurchen; die kurze laterale Börstchenbewimperung auf der Unterseite der Tarsen schwarz. Long. 25—28 *mm*. — Horae 28, 192. — Persien: Ala-Dagh; nach Semenov auch Süd-Buchara.
Jakowlewi Semen.

2′ Seiten des Halsschildes ungerandet, gerundet und schmal aufgebogen, beim ♂ wenig breiter als lang, oben längs den

Seiten und der Basis nur mit spärlichen feinen Punkten besetzt, mit der Spur einer Mittellinie, Flügeldecken lang-oval, mit einzelnen flachen, grubigen Punkten besetzt, der Eindruck auf der Scheibe der Vorderschienen des ♂ über der Ausrandung auf die innere Hälfte der Schiene beschränkt, länger und mehr gegen die Mitte gezogen und allmählich abgeflacht; Tarsalbewimperung dunkelbraun. Körper matt, der *cribrella* ♂ sehr ähnlich, aber schlanker. Long. 24·5 *mm*. — Ein ♂ aus Transkaspien in meiner Kollektion. — Herrn Antoine Grouvelle freundschaftlichst gewidmet. **Grouvellei** n. sp

1′ Vorderschienen des ♂ innen vor der Spitze nur mit einer kurzen, flachen Ausbuchtung. Seiten des Halsschildes gerandet, daneben dicht und stark, aber flach punktiert.

3″ Halsschild nicht gleichmäßig punktiert, mit großen Spiegelflecken, meist mit punktierter Mittellängslinie oder die Mitte fein und spärlich punktiert. Wangenwinkel wenig vorstehend, mehr weniger abgerundet. Flügeldecken auch hinten nicht gefurcht oder bei gefurchten ♀ sind die Furchen hinten erloschen. Man kann zwei Formen unterscheiden; die erstere ist beim ♂ und ♀ kahl, die Flügeldecken des ♂ wenig abgeflacht und dichter mit größeren Grübchen unregelmäßig besetzt, des ♀ gewölbter, dicht rugulos punktiert-gekörnt und dazwischen meist mit größeren Grübchen, oft reihig, besetzt, oft auch mit angedeuteten Längsfurchen = *consanguinea* Allard (Nordpersien und Transkaspien); die zweite Form ist beim ♂ oben mehr abgeflacht, in den Punkten des Halsschildes sind kleine Härchen erkennbar, ebenso ist der Basaleindruck der Flügeldecken fein behaart, die letzteren sind glatter, spärlicher mit Körnchen und flachen Punktgrübchen besetzt (♂ *Pr. cribrella* Baudi), beim ♀ ist der Halsschild dichter punktiert und die Flügeldecken dicht und fein samtartig gelblich behaart, mit drei flachen Längsfurchen, diese im Grunde fein verrunzelt und gekörnt und mit kleinen Kahlfleckchen dazwischen: ♀ *vestita* Allard. Long. 21—25 *mm*. — Persien, Transkaspien.
cribrella Baudi.

3′ Halsschild etwas quer, an den Seiten stark gerundet, die Scheibe überall gleichmäßig gedrängt, grob, runzelig punktiert, ohne prononcierte Spiegelflecken, mit der Spur einer Mittelfurche, Basalgrübchen sehr flach. Flügeldecken kurz-oval, an den Seiten fein gekörnt, auf der Scheibe mit drei ange-

deuteten breiten, flachen Längsfurchen, in denen seichte Grübchen und Körnchen stehen, die Längsfurchen hinten am Absturz tiefer, die Zwischenräume hier rippenförmig, wovon sich die zwei inneren Rippen vor der Spitze verbinden, Pleuren fein gerunzelt und einzeln, sehr fein punktiert, die Wangenwinkel rechteckig, etwas nach außen vorstehend. Der *Pr. pseudaciculata* ähnlich, aber mit einfacher Pleurallinie. ♀ breiter, plumper gebaut, aber vom ♂ wenig verschieden. Long. 23—25 *mm*. — Persien: Ala-Dagh: Budschnurd, 1033 *m*. Höhe. — W. 1904, 258. **Mithras** Reitt.

10. Subgen. **Prosodura** nov.

1″ Körper langgestreckt, Halsschild so lang als breit, die flache Wölbung der Scheibe bis an die schmale Randkante herantretend, an den Seiten mit grober, dichter, ineinander verflossener Punktur, Basis der Flügeldecken mit einem matt gekörnelten Doppelgrübchen, hinter der Mitte mit einem V-förmigen, matten Längseindruck, der aber manchmal fehlt. Vorderschienen vor der Spitze etwas nach innen gebogen.

2″ Halsschild an der Basis ein wenig schmäler als die Flügeldecken, rauh punktiert, mit einem großen, durch eine punktierte Längslinie geteilten Spiegelflecken und seichter, breiter, nach vorne verlängerter Basalgrube; Flügeldecken beim ♀ flach, breit-oval, matt, oben ungleich rauh und dicht gekörnt, die Humeralrippe scharf ausgeprägt und erst kurz vor der Spitze verschwindend, 1—2 Dorsalrippen sind oft angedeutet; Oberseite beim ♂ parallel, fast glatt, mit sehr feinen vereinzelten Körnchen, in dem matten Doppeleindruck an der Basis und dem V-förmigen Eindruck hinter der Mitte dichter gekörnelt, die Humeralrippe gut ausgeprägt, am Beginne des Deckenabsturzes vor der Spitze verstärkt; der hintere V-förmige Eindruck fehlt sehr selten vollständig: v. *punctimana* Reitt. — Vorderschienen innen vom ersten Drittel im flachen Bogen zur Spitze ausgebuchtet. Bei einer schmäleren Form aus Transkaspien haben die Flügeldecken beim ♂ deutliche, nicht ganz gleichartige Punktstreifen: *r. punctatostriata* nov. Long. 26—29 *mm*. — D. 1893, 273. — Östliche Bucharei: Kulab, Transkaspien.

Semenowi Reitt.

2′ Halsschild nicht schmäler als die Flügeldecken, fein, an den Seiten dichter und stärker, einfach punktiert, ohne deutliche

Spiegelflecken, mit einfachen, oft querrißförmig verbundenen Basalgrübchen, Flügeldecken viel länger, nach hinten stärker verschmälert, mit sehr stumpfer, undeutlicherer Humeralrippe, diese hinter der Mitte nicht verstärkt, oben fast glatt, der matte Eindruck hinter der Mitte meist auf ein Längsstrichel reduziert oder er fehlt ganz, Oberseite fast glatt, stark glänzend, Innenrand der Vorderschienen beim ♂ kaum ausgebuchtet, sehr schwach gebogen, die breit-ovalen Flügeldecken des ♀ sind auf der vorderen Hälfte kaum gekörnt, etwas glänzend, die Humeralrippe vorne obsolet. Long. 30—32 *mm*. — Vielleicht nur Rasse der vorigen Art. — D. 1893. 284. — Ostbuchara: Kulab, Karatag. **prosternalis** Reitt.

1′ Körper kürzer und gedrungener gebaut, schwarz, glänzend. ♂: Kopf dicht punktiert, Wangenwinkel eckig vorragend, Halsschild nur ein Viertel breiter als lang, reichlich so breit als die Flügeldecken, an den Seiten gerundet, sehr fein gerandet und ziemlich breit, mäßig stark aufgebogen, vor der Mitte am breitesten, oben dicht und stark, in der Mitte etwas feiner einfach punktiert, in der Mitte mit kurzer Spur einer Mittellinie, Basis fast gerade, Hinterwinkel rundlich abgestumpft, kaum verlängert, Basalgrübchen flach und breit, die Grübchen hinter dem Vorderrande klein und flach. Flügeldecken glänzender, außer den mikroskopischen Kritzeln fast glatt, nur am Abfall mit feinen, zerstreuten Körnchen besetzt, die flache und breite Basalgrube einfach, rundlich; die Scheibe hinter der Mitte mit einem matteren, am Grunde gekörnelten Längsstrichel, Humeralrippe sehr stumpf, wenig prononciert. Vorderschienen des ♂ nach innen leicht gebogen, die vier hinteren auf der Hinterseite stark abgeflacht, matt und gekörnt. Long. 25·5 *mm*.
Ein einzelnes ♂ aus der östlichen Bucharei: Tschitschantau, in einem Nußwalde. Von Herrn Hauser als *triangulipes* erhalten. Einem *Pelor* sehr ähnlich gebaut. **peloroides** n. sp.

11. Subgen. **Megaprosodes** nov.

1″ Flügeldecken an der Basis in der Nähe der Schultern mit großem, flachem, am Grunde stark gekörntem und behaartem Eindruck; Halsschild an den Seiten mit grober, ruguloser, mehr weniger ineinandergeflossener Punktur, die Scheibe oft mit punktfreien Spiegelflecken; Flügeldecken meist mit Punktgruben.

2″ Die Punktur des Halsschildes bildet auf der Scheibe einen glatten, großen Spiegelflecken, der in der Mittellinie durch Punkte geteilt ist, Basalgruben sehr flach.

3″ Der feine Seitenrandwulst des Halsschildes gleichmäßig ausgebildet, Flügeldecken mit prononcierter Seitenrippe, oben mit großen, tiefen, oft reihig gestellten, beim ♀ dichteren Punktgruben, die oft ganz ineinanderfließen. Manchmal ist die Humeralrippe schwächer ausgeprägt, die Seiten der Flügeldecken nicht scharf begrenzend, und gleichzeitig hat die Scheibe nur wenige und flachere Gruben. Var nov: *sparsa*. (Von *Jardanus* durch viel kürzere Decken abweichend.) Long. 23—26 *mm*. — D. 1885, 288. — Alai, Margelan, die Var. aus der Buchara.
alaiensis Kr.

3′ Der feine Seitenrandwulst des hohen, an den Seiten fast geraden Halsschildes in der Mitte erloschen und in die runzelige Punktur verflossen, die Scheibe hat auch in der Mitte jeder Dorsalhälfte einen länglichen Spiegelflecken, Flügeldecken sehr langoval, weniger glänzend, mit nur angedeuteter Humeralrippe, und die Scheibe hat große, breite, aber sehr seichte, am Grunde matte Gruben, welche ihr ein flach verrunzeltes Aussehen geben. Beine kräftig, aber viel länger. Long. 26 *mm*. — Kulab[1]), ein ♂ in meiner Sammlung. **Jardanus** n. sp.

2′ Die Punktur ist in der Mitte des Halsschildes weitläufiger und bildet keine ausgesprochenen glatten Spiegelflecken, Basalgrübchen kräftig. Flügeldecken nur mit sehr stumpfer Lateralrippe, oben mit kleinen Punktgrübchen, die wenig dicht stehen, beim ♀ sind sie kleiner, dichter und gekörnelt, dicht streifig gestellt. Long. 23—25 *mm*. — Turkestan. D. 1893, 275. Turkestan. **Amathia** Reitt.

1′ Flügeldecken an der Basis ohne flache Grube, seltener mit einer solchen, dann ist aber selbe weder stärker gekörnt noch bei kahlen Arten deutlich behaart; Halsschild meist gleichmäßiger, an den Seiten oft dicht punktiert, aber nicht grob verrunzelt und die Scheibe ohne Spiegelflecken; Flügeldecken ohne Punktgruben.

4″ Halsschild mit deutlicher, kantig abgesetzter, vollständiger Seitenrandkehle; Flügeldecken gestreift oder punktiert-gekörnt.

[1]) Habe ich bei meiner ersten Revision irrtümlich zu *alaiensis* gestellt, mit der sie nahe verwandt ist.

5″ Flügeldecken ohne Spuren von Längsstreifen, Scheibe punktiert-gekörnt oder gerunzelt, außen kräftiger, nach innen feiner. — Halsschild wenig breiter als lang, so breit als die Flügeldecken, mit schmal aufgebogenem Rande, oben fein, an den Seiten und der Basis etwas dichter und allmählich stärker punktiert, Basalgrübchen klein, schräg, gegen die Hinterwinkel gerichtet; Flügeldecken am Absturze mit einer matten Längsdepression, die Naht daselbst dachförmig erhaben, Mucro nur von mäßiger Länge; die Hinterschienen fast gerade, hinten kaum gebuckelt. Long. 27—29 *mm*. — D. 1896, 38. — Transkaspien: Haidabad; Coll. mea, Persien. Von Zarudny gesammelt, im kaiserlichen Museum von Petersburg. — Das typische Exemplar von Haidabad ist auf den Flügeldecken dichter runzelig-gekörnt und oben etwas flacher, die Humerarippe deshalb etwas deutlicher; ich finde sonst keinen spezifischen Unterschied. **laticauda** Reitt.

5′ Flügeldecken beim ♂ und ♀ wenigstens mit Spuren von Längsstreifen. Körper groß und langgestreckt, Hinterschienen am Hinterrande gebuckelt.

6″ Halsschild an den Seiten und besonders die flachen Basalgrübchen im weiten Umfange sehr fein gelb behaart, Flügeldecken beim ♂ kahl mit sechs feinen behaarten Längsstreifen, der Nahtstreif tiefer und breiter eingedrückt und deutlicher behaart, an der Spitze nur mit sehr kurzem, gerundetem schmalen Mucro, Zwischenräume der Streifen nur mit einzelnen Punkten besetzt; beim ♀ sind die Flügeldecken breiter-oval, mit sechs aus körnigen Runzeln bestehenden feinen Rippen, wovon die abwechselnden (1, 3, 5) verschwinden können und nur durch gröbere Körner angedeutet sind; die Lateralrippe teilt sich bald hinter den Schultern in zwei Rippen, sie ist also verdoppelt, auch die Naht ist leicht und glatt erhaben, alle Zwischenräume einzeln gekörnt und dicht, wenig kurz, gelblich tomentiert. Halsschild (beim ♂ reichlich) von der Breite der Flügeldecken, breiter als lang, überall dicht punktiert, die Seiten kräftig gerundet und flach, aber breit aufgebogen, die Hinterwinkel etwas stumpf verrundet. Oberer Enddorn der Vorderschienen doppelt länger als der untere, beim ♀ sind beide wenig in ihrer Länge verschieden. Long. 29—31 *mm*. Kulab. — D. 1893, 307.
Ich ziehe hieher als ♀ *Prosodes lateralis* Reitt., von der das ♂ unbekannt blieb, da sie von gleichem Fundorte stammt,

wie *pubistriata* Reitt., von der das ♀ bisher fehlte. Trotz der großen Differenzen haben sie einige wichtige Eigenschaften gemeinschaftlich, welche mich jetzt bestimmen, anzunehmen, daß sie als beide Geschlechter zusammen gehören. Die Verschiedenheit in der Enddornlänge war, nach Analogie anderer Arten, bisher der Grund gewesen, sie nicht miteinander zu verbinden. **pubistriata** Reitt.

6′ Flügeldecken beim ♂ mit (oft sehr feinen, angedeuteten) Punktstreifen, beim ♀ manchmal die Naht und drei flache Rippen erhaben, dazwischen runzelig gekörnt und hinten undeutlich, im Profil gesehen, deutlich behaart. Spitze mit langem Mucro. Halsschild fast quadratisch beim ♂, dicht punktiert, die Seiten nicht deutlich aufgebogen, die Hinterwinkel rechteckig, Basalgruben klein und seicht; beim ♀ etwas breiter als lang, aber sonst ähnlich geformt.

7″ Langgestreckt, schwarz, glänzend, fast kahl, Flügeldecken mit sehr deutlichen, oft kräftig vertieften Punktstreifen, seltener sind dieselben nur schwach angedeutet: v. *obliterata* Seme. Das ♂ ist ganz ähnlich wie das ♀, nur sind die Flügeldecken breiteroval. Long. 30—33 *mm*. — D. 1893, 289. — Ostbuchara: Kulab, Sary-pul, Aksu-Thal, **striata** Reitt.

7′ Weniger langgestreckt, schwarz, fast kahl beim ♂, Flügeldecken merklich breiter als der Halsschild, an der Basis mit deutlicher, gekörnter Basalgrube, beim ♀ mit sehr feinen Punktstreifen und etwas kürzerem Mucro; Halsschild beim ♂ in der Mitte viel feiner und spärlicher punktiert; Flügeldecken des ♀ mit glatt erhabener Naht, einer flachen Humeral- und zwei Dorsalrippen, dazwischen mit fast dreireihig verrunzelten Körnchen besetzt, die Zwischenräume am Grunde matt und nur hinten nicht sehr deutlich behaart. Long. 29 *mm*. — Horae XXV, 366. — Ostbuchara: Karategin, Kulab. **Oschanini** Semen.

4′ Halsschild fast quadratisch, mit erloschenener oder ganz unvollständiger Seitenrandkehle, bis zum Rande leicht gewölbt, sehr fein, an den Seiten wenig stärker punktiert, parallel, mit kräftigen Basalgrübchen, Flügeldecken langgestreckt, beim ♂ kaum breiter als der Halsschild und nahezu parallel, beim ♀ ähnlich, nur in der Mitte etwas rundlich erweitert, oval, oben nur mit runzeligen Schräg- und Querkritzeln, sonst fast glatt, an der Spitze mit kurzer, flacher, matterer Längsfurche, die Naht beim ♂ längs-vertieft, Mucro von mäßiger Länge, Scheitel mit zwei

tiefen Grübchen. Schwarz, matt, nur Kopf und Halsschild schwach glänzend. Long. 25—29 *mm*. — D. 1893, 286. — Ostbuchara: Kulab. **praelonga** Reitt.

12. Subgen. **Oliprosodes** nov.

Ausgezeichnet durch die wenig schräg gestellten Augen.

1″ Schwarz, lackglänzend, Flügeldecken matt, dunkelbraun bis rotbraun, letztere mit drei dorsalen Längsfurchen und rippenförmigen, glänzenderen Zwischenräumen, die matten Furchen am Grunde fein gekörnt. Kopf und Halsschild fein, wenig dicht punktiert, Halsschild beim ♂ so breit als die Flügeldecken, wenig breiter als lang, weit vor der Mitte gerundet und hier am breitesten, zur Basis gerade verengt, die Seiten schmal gerandet, die Basalgrübchen nur schwach angedeutet. Unterseite glänzend, Beine kräftig, Hinterschienen gerade, oval im Querschnitt. Long. 20—22 *mm*. — Cist. Ent. II. 474. Sind Valey, Kaschmir. **vicina** Bates.

1′ Ganz von der Größe und Form der vorigen Art, ganz schwarz, Kopf und Halsschild dichter und stärker punktiert, weniger glänzend, Flügeldecken mit flacheren Furchen und Zwischenrippen; das ♀ ist dem ♂ sehr ähnlich, aber die Flügeldecken sind breiter, seitlich bauchig erweitert. Long. 20—24 *mm*. — Cist. Ent. II. 473. Kaschmir. **trisulcata** Bates.

13. Subgen. **Uroprosodes** nov.

1″ Halsschild mit ziemlich stark aufgebogenen Seitenrändern, die Aufbiegung übergreift weit die meist sehr feine oder erloschene Seitenrandkante, aber seltener den stark gewulsteten Rand, die Seiten meist stark gerundet.

2″ Basalgruben des Halsschildes deutlich gelb behaart, die feine Seitenrandkante des Halsschildes nicht oder nur unvollständig linienförmig begrenzt. Der untere kleine Enddorn der Vorderschienen ist beim ♂ dünner und kaum halb so lang als der obere, längere, die Enddorne beim ♀ wenig in ihrer Länge verschieden. Das ♂ ist schwarz, lackglänzend, fast glatt, der Halsschild fein, zerstreut, an den Seiten dichter, beim ♀ überall dichter punktiert, Flügeldecken höchstens mit feiner, rissiger Mikroskulptur und meist nur hinten deutlicher punktiert; Flügeldecken bei dem wenig glänzenden ♀ breiter-oval, die Naht, die Schulterrippe und drei Dorsalrippen erhaben, die

Zwischenräume punktiert, dicht behaart und oft mit länglichen flachen Tuberkeln besetzt. Vorderschienen des ♂ innen von der Mitte zur Spitze flach ausgebuchtet. Die Beine sind manchmal rotbraun. Long. 20—24 *mm*. — D. 1886, 187. — *Pr. novemcostata* Sem. ♀ — Kulab, Alai, Margelan, Pamir. **costifera** Kr.

2′ Basalgruben des Halsschildes kaum behaart, kahl, die Enddorne der Vorderschienen beim ♂ und ♀ in ihrer Länge wenig verschieden, beide Geschlechter sind oben unbehaart.

3″ Scheitel zwischen den Augen mit zwei tiefen Grübchen. Seitenrandkante des Halsschildes wenigstens längs der Mitte nicht linienförmig gerandet. Das ♂ ist fast glatt und glänzend, die Flügeldecken meist mit Spuren von flachen Querrunzeln, das ♀ viel breiter gebaut, mit ganz ähnlichem, schwach transversalem, glänzendem Halsschild; Flügeldecken mit Spuren von drei Dorsalrippen und die Zwischenräume mit groben catenulierten Querrunzeln bedeckt, glänzend; in seltenen Fällen sind die Flügeldecken des ♀ fast so glatt wie beim ♂: v. nov. *inconstans* m. (Mus. Wien.) — Halsschild beim ♂ reichlich so breit, beim ♀ so breit als die Flügeldecken, die Basalgruben münden außen in die Absetzungsfurche. Long. 28—30 *mm*. — D. 1893, 287. — Alai, Fergana, Margelan. **spectabilis** Reitt.

3′ Scheitel zwischen den Augen ohne oder nur mit Spuren undeutlicher Grübchen. Körperform beim ♂ und ♀ ähnlich gebildet, das ♀ nur etwas gedrungener und etwas kürzer gebaut.

4″ Die feine Seitenrandkante des Halsschildes ist vollständig, fein, linienförmig begrenzt. Halsschild reichlich so breit als die Flügeldecken, seitlich stark gerundet, breit verflacht, aber wenig aufgebogen, oben sehr fein zerstreut, an den Seiten etwas dichter punktiert, Basalgruben flach; Flügeldecken ziemlich parallel, wenig lang, punktiert, mit sehr feinen, dichten, nur angedeuteten oder auch fehlenden Streifen, beim ♀ sind diese Streifen etwas deutlicher und die schmalen Zwischenräume quer gerunzelt. Oberseite beim ♂ mäßig glänzend, beim ♀ sind die Flügeldecken fast matt. Long. 26—28 *mm*. — D. 1883, 346. — Osch. **catenulata** Kr.

4′ Seitenrand des Halsschildes als breit aufgeworfener Rand aufgebogen, die Randlinie der Seitenrandkante gar nicht oder nur vorne oder an der Basis kurz vorhanden. Länglich-oval,

schwarz, wenig glänzend, Kopf und Halsschild fein punktiert, Halsschild beim ♂ schwach, beim ♀ stärker, oft stark quer, an den Seiten gerundet und wenig breit, aber hoch aufgebogen, einen Wulst bildend, die Basalgruben seicht und klein, außen mit der Absetzungsfurche verschwommen, Flügeldecken fein, ziemlich dicht punktiert, meist gleichförmig, oft aber mit (zirka 6) sehr feinen, oft nur schwach angedeuteten Längsstreifen. Fühler des ♂ und ♀ die Mitte der Halsschildseiten weit überragend. Körper wenig langgestreckt, oval, beim ♀ viel gedrungener gebaut, aber dem ♂ recht ähnlich. Long. 19—23 *mm*. — D. 1893, 290. — Ostbuchara: Kulab, Karatag, Tschitschantan.

reflexicollis Reitt.

1′ Halsschild ziemlich quadratisch, beim ♀ etwas breiter als lang, meistens an den Seiten nur schwach gerundet, die flache Wölbung desselben reicht bis zur selten fehlenden, linienförmigen Seitenrandung heran.

5″ Halsschild mit vollständiger Seitenrandlinie oder scharf gewulsteter Seitenrandkante. Oberseite glänzend.

6″ Mucro an der Spitze der Flügeldecken normal, elliptisch abgerundet, im Nahtwinkel nicht lang zugespitzt.

7″ Tarsen von normaler Länge, die vier hinteren Tarsen etwa so lang als die Schienen; Halsschild ohne runzelige Längsfurche neben der Seitenrandkante.

8″ Erstes Glied der Hintertarsen nicht oder kaum länger als das letzte, die drei vorletzten Fühlerglieder auf der Breitseite etwas, beim ♀ viel breiter als lang, selten kugelig. Basis des Halsschildes mit kleinen, selten behaarten Basalgruben. Körper nur von mittlerer Größe.

9″ Prosternum hinter den Vorderhüften in der Mitte des Abfalles mit zapfenförmiger, zurückgebogener Spitze. Halsschild in den Basalgrübchen mit Spuren einer feinen Behaarung, an den Seiten der Scheibe mit einigen punktfreien Stellen; Flügeldecken in beiden Geschlechtern sehr verschieden gebaut, an der Basis mit längerer, goldgelber Behaarung. Flügeldecken beim ♂ schmal, stark glänzend, von der Breite des Halsschildes, an der Basis mit undeutlicher, feingekörnter Impression, mit kritzelartiger Mikroskulptur und schwachen, flachen, quergewellten Runzeln, zur Spitze matt, einzeln punktiert und zerstreut fein granuliert; beim ♀ breiteroval, mit erhöhter Naht, einer Schulterrippe und zwei ver-

kürzten Dorsalkielen, manchmal ein dritter Kiel noch an den Seiten eingeschoben, die Zwischenräume matt und mit groben queren Runzeln durchsetzt, die flache Gruben einschließen (Stammform), oder matt, fein und grob gekörnt, die Körnchen stellenweise gereiht, hinten deutlich, kurz, etwas abstehend, dunkel behaart: v. *rugicostata* Reitt.[1]) Der Prosternalzapfen ist beim ♀ schwächer ausgeprägt und in der Form veränderlich. Long. 16—20 *mm*. — Horae 1893, 208. — Turkestan occid., Buchara. **Glasunowi** Semen.

9′ Prosternum am Abfalle hinter den Vorderhüften nur mit stumpfer Beule oder kurzem, geradem Höcker, Basalgrübchen unbehaart; Flügeldecken des ♀ ganz ähnlich denen des ♂, nur breiter, mit gleicher feiner Skulptur, ohne Rippen.

10″ Die drei vorletzten Glieder der Fühler beim ♂ etwas, beim ♀ stärker quer. Die Hinterbrust ist flach. Augenrand mit den Schläfen scharf gewinkelt. Halsschild wenig, beim ♀ viel breiter als lang, fein, wenig dicht, an den Seiten wenig stärker punktiert, oben glänzend, neben den Seiten matter, Hinterwinkel fast rechteckig. Flügeldecken gestreckt, parallel, beim ♀ gedrungener und oval; oben glänzend, an der Spitze matt, fast glatt, außer der rissigen Mikroskulptur nur mit einzelnen feinen Punkten besetzt. Long. 19—21 *mm*. — W. 1894. 243. — Samarkand. **Fleischeri** Reitt.

10′ Die drei vorletzten Glieder der Fühler rund, so lang als breit, der Hinterrand der Hinterbrust vor dem eingeschobenen Vorderrande des ersten Sternites quer gewulstet und hinten steil abfallend. Der vorigen Art sonst täuschend ähnlich, etwas länger und schlanker, der Halsschild beim ♂ fast so lang als breit, die Hinterschienen auf der Hinterseite breiter, fast so breit als an den Seiten. Das ♀ ist dem ♂ ähnlich, der Halsschild ist nur schwach quer, die Flügeldecken weniger bauchig als bei der vorigen Art und die drei vorletzten Fühlerglieder sind schwach querrundlich. Long. 20—22 *mm*. — D. 1900, 55. — Samarkand, Buchara; Takfan. **Vincens** Reitt.

8′ Erstes Glied der Hintertarsen deutlich länger als das letzte; die drei vorletzten Fühlerglieder rund, auch beim ♀ nicht quer, Basalgruben des Halsschildes sehr fein granuliert und sehr

[1]) Die ♀ sind den ♀ von *costifera* sehr ähnlich, aber die Seiten des Halsschildes sind wenig gerundet, fast gerade und haben eine scharfe Randung, auch sind sie in den Furchen nicht so behaart.

fein, deutlich behaart; Flügeldecken beim ♂ mit kleinen, beim ♀ mit großen, behaarten Basalgruben. Körper groß, glänzend, Halsschild fast quadratisch, nur sehr fein zerstreut punktiert, ebenso die Flügeldecken beim ♂ fast glatt und nur sehr fein, einzeln punktiert; Flügeldecken des ♀ denen des ♂ sehr ähnlich, aber breiter, lang-eiförmig, oben ebenso fast glatt (Stammform) oder mit unregelmäßigen, großen, am Grunde matten Gruben besetzt, die oft zum Teil zusammenfließen und unregelmäßige, oft auch längliche, glänzende Tuberkeln frei lassen: v. *parumpunctata* Kr., seltener fließen die Punktgruben zu einer großen Fläche vollständig zusammen, die dicht gelb behaart ist: v. *pubibasis* Reitt. Long. 24—28 *mm*. — D. 1882, 234. — Samarkand, Buchara: Schaar. **Heydeni** Kr.

7′ Beine dick und plump, Tarsen kurz, auch die Hintertarsen beim ♂ und ♀ kürzer als die Schienen, die mittleren Glieder kaum länger als breit, auch die Fühler kurz, die Mittelglieder (4—7) auch beim ♂ nicht länger als breit, Halsschild (♂♀) quadratisch, neben der Seitenrandkante mit einer fein rugosen, matten, verkürzten Längsfurche, in welche die schräge, tiefe, zu den Hinterwinkeln geneigte Basalgrube jederseits einmündet. Flügeldecken mit deutlichem, aber herabgedrücktem Mucro, beim ♀ gemeinschaftlich und kurz zugespitzt. In manchen Fällen haben die ♀ einen kurzen, senkrecht abfallenden, lappigen Anhang im Nahtwinkel: v. *suturidens* nov.[1]). Schwarz glänzend, nur mit sehr zerstreuter und feiner Punktur, glatt erscheinend, Flügeldecken des ♀ etwas breiter, lang-eiförmig, sonst wie beim ♂, vor der Spitze mit kurzen, verflossenen, flachen, am Grunde matten Längsfurchen. Dem *Heydeni* ähnlich. Long. 24—28 *mm*. (*Pr. lucida* Kr., non Ball. — D. 1882, 305. — Taschkend, Samarkand, Margelan. **Ballionis** Kr.

6′ Flügeldecken mit gemeinschaftlich zugespitztem Mucro, die Naht vor der Spitze dachförmig erhaben. Langgestreckt, schwarz, glänzend, fein punktuliert, die ♂ schmal und lang, die ♀ etwas breiter, mit breiten, lang-eiförmigen Flügeldecken, sonst den ♂ ähnlich, Halsschild quadratisch beim ♂, wenig kürzer beim ♀, mit

[1]) Diese Bildung ist so auffällig, daß es sich hier vielleicht um eine besondere Art handelt; da ich aber sonstige Verschiedenheiten beim ♀ nicht sehe und ein ähnliches ♂ nicht besitze, so halte ich sie für eine Form des *Ballionis*

seichten, nur angedeuteten Basalgrübchen, die Scheibe vor dem Hinterrande meist quervertieft. Beine lang, die hinteren vier Tarsen etwa so lang als die Schienen, die Hinterschienen rundlich-oval im Querschnitt, ihre Hinterseite breit. Flügeldecken des ♀ hinten meist mit seichten Längsstreifen und matt; ihr Mucro spitziger und etwas nach abwärts gedrückt. Große, mit *Heydeni* verwandte Art. Long. 26—30. *mm.* — Buchara: Tschitschantan, Karatak. **suturangula** n. sp.

5′ Halsschild mit erloschener oder teilweise fehlender feiner Seitenrandlinie, oben sehr fein obsolet punktiert, Oberseite meistens matt.

11″ Groß, matt, erstes Glied der Hintertarsen merklich länger als das letzte, Halsschild beim ♂ reichlich so breit als die Flügeldecken, an den Seiten gerundet und schmal aufgebogen, etwas herzförmig gebaut, aber vor den fast rechteckigen Hinterwinkeln nicht ausgeschweift, vor der Mitte am breitesten, die Randlinie gar nicht oder nur an ihren Enden vorhanden, fein erloschen, wenig dicht punktiert, mit der Spur einer Mittellinie, Basalgrübchen klein und flach. Flügeldecken langgestreckt, oval, mit deutlichem Mucro, oben zerstreut, aber stärker als am Halsschilde punktiert, vor der Spitze matter, die Naht daselbst schwach dachförmig erhaben, die Hinterschienen breitoval im Querschnitt, viel schmäler als die Schenkel, Vorderschienen einfach, Prosternum hinter den Hüften niedergebogen, am Grunde mit stumpfer Beule, die Augen mit den Schläfen stumpf verrundet. Long. 27—30 *mm.* — (*Pr. Fischeri* Reitt. i. lit.) Nor-Saissan, Altai, Songorei, Mujuncum. **Karelini** Gebl.[1])

11′ Kleiner, schwach glänzend, erstes Glied der Hintertarsen fast etwas kürzer als das letzte, Halsschild fast parallel, quadratisch, beim ♂ fast merklich länger als breit, sehr fein punktiert, Basis fast gerade, Basalgrübchen klein. Flügeldecken lang-oval, mit kurzem Mucro, zerstreut und nicht stärker als der Halsschild punktiert, die Punktur an der matteren Spitze dichter, die Naht daselbst schwach dachförmig erhaben, beim ♀ etwas

[1]) Sehr nahe mit *Baeri* Fisch. verwandt, die man bisher damit für identisch hielt, aber durch die etwas flachere Körperform, meist deutlichen Mucro der Flügeldecken und den seitlich wohl etwas aufgebogenen, aber ungerandeten Halsschild verschieden. Die Mucrones der Flügeldecken werden in selteneren Fällen undeutlich, weshalb ich diese Art nochmals bei Subgen. *Prosodes* angezogen habe.

breiter-oval, manchmal mit Spuren von verkürzten Längsstreifen, die Hinterschienen fast rund im Querschnitt, schmal, Vorderschienen einfach, die Augen mit den Schläfen fast einen rechten Winkel bildend. Long. 19—24 *mm*. — Horae 1894, 203. — Ost-Buchara: Karategin. **Grombczewskii** Semenow.

14. Subgen. **Paraprosodes** nov.

1″ Oberseite etwas glänzend, die Seiten des Halsschildes sind dicht und etwas runzelig punktiert, ihre Basis fast gerade, Flügeldecken mit stärkerer Humerarippe, Mittelschienen hinten abgeplattet, gefurcht und mit Höckerchen gesäumt, Körper groß.

2″ Vorderschienen außen vor der Spitze nicht gerundet erweitert und nicht bedornt.

3″ Vorderschienen des ♂ leicht geschwungen, ohne Erweiterung auf der Innenseite und Außenseite in der Nähe der Mitte; Halsschild hinten parallel, die Seiten fast nach hinten ein wenig divergierend, vom ersten Viertel nach vorne verengt, Flügeldecken mit seichten Längsstreifen und an den Seiten mit schwachen Querrunzeln, die Spitze einfach herabgewölbt, Oberseite mäßig glänzend, Spitze der Flügeldecken matt. Mittelschienen auf der Hinterseite abgeplattet und schwach gefurcht, mit spitzigen Höckerchen gesäumt. Long. 25 *mm*. — Nur ♂ bekannt. — D. 1893, 283. — Ostbuchara: Kulab. **divergens** Reitt.

3′ Vorderschienen beim ♂ außen wenig gebogen, einfach, innen dicht vor der Mitte etwas erweitert und zur Basis und Spitze verengt. Halsschild beim ♂ mit fast geraden Seiten, diese an der Basis etwas nach innen gebogen, Scheibe neben den Seiten sehr grob, runzelig punktiert; Flügeldecken lang-oval, mit unregelmäßigen Rugositäten, hinten mit Spuren von Längsstreifen, am Abfalle matt. Beine wie bei der vorigen Art. Long. 24 *mm*. — Nur ♂ bekannt. — D. 1893, 283. — Ostbuchara, Kulab. **convergens** Reitt.

2′ Vorderschienen außen vor der Spitze beim ♂ und ♀ plötzlich beträchtlich erweitert und daselbst beim ♀ mit Dörnchen gesäumt; Innenrand beim ♂ gerade, vor der Spitze ausgebuchtet, beim ♀ gerade bis zur Spitze. Halsschild quadratisch, beim ♂, quer beim ♀, überall dicht, an den Seiten dichter und verflossen punktiert, Flügeldecken beim ♂ lang-oval, fast parallel, oben nur einfach punktiert, die Spitze am Abfall

einfach, matt; beim ♀ bauchig erweitert, hinter der Mitte am breitesten, punktiert, mit Spuren von Längsstreifen und fein ungleich gerunzelt, am Absturz matt und einfach gewölbt. Long. 22—26 *mm*. — D. 1893, 282. Turkestan, von Haberhauer gesammelt. **triangulipes** Reitt.

1′ Körper kleiner, stark lackglänzend, Kopf dicht punktiert, zwischen den Augen mit zwei Grübchen, Augen vortretend, ihr Hinterrand mit den Schläfen fast einen rechten Winkel bildend, Wangenwinkel rechteckig vorstehend, Halsschild ein wenig breiter als lang, fast quadratisch, an den Seiten parallel, nur vorn kurz eingezogen, die Randlinie (bei vorliegendem Stücke) in der Mitte kurz unterbrochen, die Scheibe fein, wenig dicht, in der Nähe der Hinterwinkel gedrängt punktiert, die Basalgrübchen mäßig tief, die Basis doppelbuchtig, in der Mitte mit viel höherer Längswölbung als an den Seiten, die Hinterwinkel kurz dreieckig nach hinten vorgezogen; Flügeldecken lang-oval, fast parallel, und nahezu ein wenig breiter als der Halsschild, fein, zerstreut punktiert und mit kritzeliger Mikroskulptur, vorne mit deutlicher, flacher, gekörnelter und schwach behaarter Basalgrube, die Humeralrippe deutlich bis an die Schultern reichend, aber sehr stumpf verrundet, hinten gemeinschaftlich stumpf abgerundet, am Abfall matter, einfach gebildet. Hinterschienen dreieckig, hinten abgeplattet, ebenso die Mittelschienen, letztere auf der Hinterseite ungefurcht, mit kleinen, spitzigen Körnchen dicht besetzt. Unterseite ebenfalls lackglänzend. Long. 20 *mm*. — Buchara. Von Herrn Bang-Haas, Blasewitz, erhalten, 1 ♂, ♀ fehlt. **singularis** n. sp.

15. Subgen. **Prosodes** sensu str.

1″ Seitenrandlinie der Randkehle des Halsschildes fehlend oder unvollständig, im letzteren Falle fein, meist nur an der Basis oder Spitze als kurze Linie vorhanden. ♂ und ♀ ähnlich, aber das ♀ kürzer gebaut und breiter, Oberseite meistens mattschwarz.

2″ Unterseite des Halsschildes an den Seiten (Epipleuren) nur mit undeutlichen, dicht unterbrochenen Längsrunzeln und diese sind auf den inneren (unteren) Halbteil beschränkt, gegen den oberen Rand gekörnt. Halsschild flach gewölbt, mit herabgebogenen Seiten oder nur mit schmal aufgebogenem Rand; Flügeldecken lang-eiförmig; gewölbt, Körper groß, Beine lang.

3″ Halsschild etwa so lang als breit, an den Seiten deutlich gerundet, mit schmaler, unvollständig gerandeter, leicht aufgebogener Seitenrandkehle, Basalgruben klein und flach, Basis fast gerade, Flügeldecken lang-eiförmig, beim ♀ ähnlich, aber breiter, Oberseite etwas glänzend, sehr fein, nirgends dicht punktiert, Spitze der Flügeldecken matter, die Naht daselbst kurz, dachförmig erhaben. Körper der *Pr. Karelini* ähnlich. Long. 25—27 *mm.* — Altaigebirge (Buadyl). — D. 1893, pag. 300. **Hauseri** Reitt.

3′ Halsschild, besonders beim ♂, etwas länger als breit, subquadratisch, die Seiten vor den Hinterwinkeln lang und deutlich ausgeschweift, der Rand mit fehlender oder schwach angedeuteter Randlinie, ohne deutliche RKehle, diese nicht im geringsten abgesetzt, vom Seitenrande direkt auf die Unterseite abfallend, Basis breit und flach ausgerandet, Flügeldecken langgestreckt beim ♂, beim ♀ etwas breiter als der Halsschild und bauchig-oval, Oberseite matt, zerstreut und sehr fein, auf den Flügeldecken ebenso, etwas stärker, aber seicht punktiert, an der Spitze matter, ohne Längsfurchen, die Naht daselbst nicht dachförmig erhaben. Long. 24—26 *mm.* — Samarkand. — D. 1882, pag. 323. **diloides** Kr.

2′ Unterseite des Halsschildes bis zum Seitenrande mit wenig unterbrochenen Längsrunzeln durchzogen, dazwischen nur undeutlich oder fast gar nicht gekörnelt. Halsschild abgeflacht, oft mit etwas schwach aufgebogenen Seiten, Basis fast gerade; Flügeldecken kürzer oval oder eiförmig, zerstreut punktiert, oben schwach gewölbt, Körper selten groß, meist kleiner, Beine kürzer.

4″ Die Flügeldecken ragen auf der Unterseite ein wenig über die Spitze des Abdomens hinweg, aber ohne deutlichen Mucro.

5″ Oberseite matt, Flügeldecken ohne kurze und flache Querrunzeln.

6″ Augen schwach schräg gestellt, diese sind außen mit den Schläfen verrundet. Halsschild an den Seiten leicht gerundet, ziemlich breit abgesetzt und aufgebogen, Basalgrübchen deutlich. Flügeldecken (beim ♂) länger, weniger breit und hinten mehr zugespitzt, lang-eiförmig, oben etwas deutlicher und dichter punktiert, die Spitze matter, Prosternalspitze niedergebogen, Hinterbrust in der Mitte mit einer tiefen Querfurche durchzogen, Hinterschienen auf der Hinterseite etwas abgeflacht und

grob gekörnelt. Sonst der nächsten Art ähnlich. Von *Hauseri* durch flachen, an den Seiten aufgebogenen Thorax verschieden. Long. 27 *mm*. — *Pr. Karelini* Gebler v. ***altaica*** Rttr. Altai. (pag. 143.)

6′ Augen stark schräg gestellt, sie bilden außen mit den Schläfen einen fast rechten Winkel. Halsschild quadratisch, beim ♀ etwas breiter als lang, flach, auch die Seiten abgeflacht und kaum aufgebogen, Basalgrübchen deutlich, Hinterwinkel rechteckig, Flügeldecken länglich-oval, beim ♀ kürzer eiförmig, am Absturze matter und ohne deutliche Längsfurche; Hinterseite der Hinterschienen nur mit feinen Körnchen besetzt. Vorderschienen des ♂ einfach, etwas nach innen gebogen. Oberseite äußerst fein und sehr spärlich punktiert. Long. 18—25 *mm*. — Buchara, Samarkand, Turkestan: Sansar. — Horae 1894, pag. 217.
Fausti Semen.

5′ Oberseite, besonders die Flügeldecken, glänzend, nur am Absturze matt, letztere immer mit Spuren von kurzen und flachen quergewellten Runzeln, Halsschildseiten schmal und schwach, aber deutlich aufgebogen. Halsschild mit kräftigen Basalgrübchen.

7″ Vorderschienen des ♂ von gleicher Stärke, etwas nach innen gebogen. Von *Fausti* durch glänzende Oberseite, mehr gerundeten Halsschild mit schmal und schwach aufgebogenen Seiten und etwas wellig skulptierte Flügeldecken verschieden. Letztere am matteren Absturze mit einem Längseindruck und schwach dachförmig gewölbter Naht. Im übrigen der *P. undulata* sehr ähnlich, von dieser durch die etwas vorgezogene Deckenspitze verschieden und wohl eine Rasse dieser Art. Long. 20—27 *mm*. — Horae 1894, pag. 213. — Chodshent. **foveicollis** Semen.

7′ Vorderschienen des ♂ in der Mitte breiter, zur Basis und Spitze leicht verengt. Halsschild deutlicher gerundet als bei der vorigen Art und noch deutlicher an den Seiten aufgebogen, Flügeldecken lang-oval, beim ♀ kurz-oval, hinten am matteren Absturze mit breitem Längseindruck, die Naht daselbst schwach dachförmig erhaben. Long. 18—21 *mm*. — Horae 1894, pag. 214. — Buchara, Montes Nurata: Sintab, Tykallik. — Diese Art ist in allen Kollektionen unrichtig gedeutet und auch ich habe sie bisher verkannt. Ich sah bloß ein typisches Pärchen.
nuratensis Sem.

4′ Die Flügeldeckenspitze schließt unter dem Abdominalrand enge ab, ohne Spur eines Mucro, ihre Oberseite wenigstens mit Spuren von kurzen, flachen, glatten, quergewellten Runzeln. Körper oben mehr weniger glänzend, aber Kopf und Halsschild oftmals matt.

8″ Halsschild auf den Pleuren der Unterseite auf mattem Grunde mit langen, nach außen schwächeren, glänzenden, spärlich unterbrochenen Längsrunzeln und dazwischen nur außen spärlich, undeutlich, äußerst fein gekörnt. Halsschild beim ♂ fast quadratisch, beim ♀ quer, Flügeldecken in beiden Geschlechtern mit deutlichen Querrunzeln, an der Spitze matt und beim ♂ flach, beim ♀ deutlicher gefurcht. Körper des ♀ vom ♂ wenig verschieden geformt, die Flügeldecken etwas breiter oval. Long. 20—27 *mm*. — Samarkand. — D. 1882, pag. 322.

undulata Kr.

8′ Halsschild auf den Pleuren der Unterseite dichter mit kürzeren, überall glänzenderen und dicht unterbrochenen Längsrunzeln durchzogen und dazwischen mit dichtstehenden kräftigen Körnchen durchsetzt. Halsschild so lang als breit, fast quadratisch, an den Seiten wenig gerundet, die Seiten hinten etwas schmal aufgebogen, Basalgrübchen deutlich. Flügeldecken länglich, fast parallel beim ♂ und so breit als der Halsschild, mit sehr undeutlichen Querrunzeln, oft kaum mit Spuren von solchen; beim ♀ sind die Flügeldecken kurz-oval, stark bauchig erweitert, viel breiter als der schwach quere, an den Seiten schmal aufgebogene Halsschild, mit deutlichen Querrunzeln. Viel kleiner als die vorige Art. Long. 16—19 *mm*. — Turkestan: Uratübe, Serafschan. — Horae 1894, pag. 211.

turkestanica Semen.

1′ Die Seitenrandlinie der Randkehle des Halsschildes ist vollständig, oft scharf gewulstet.

9″ Hinterschienen breit und abgeplattet, beim ♂ so breit, beim ♀ etwas schmäler als die Hinterschenkel. Halsschild in beiden Geschlechtern sehr stark quer, an den Seiten gerundet, mit äußerst feiner Seitenrandlinie und sehr schmaler Randkehle. Kurz und breit gebaut, schwarz, matt, fein punktiert. Basalgrübchen des Halsschildes nur angedeutet, die matten Flügeldecken am Absturze einfach, beim ♀ sind die Flügeldecken breiter und gewölbter, oben wie beim ♂, oder grob gerunzelt. Long. 20—22 *mm*. — Amasia. — D. 1893, pag. 293.

Bankhaasi Reitt.

9′ Hinterschienen immer viel dünner als die Hinterschenkel, Halsschild wenigstens beim ♂ so lang oder fast so lang als breit, manchmal länger.

10″ Halsschild stark verflacht, hinter dem Vorderrande mit zwei grübchenartigen, flachen Impressionen, der verflachte Seitenrand schmal und scharf gerandet und aufgebogen, Flügeldecken beim ♂ und ♀ hinter der Mitte am breitesten. Glänzend, Kopf matt, zerstreut, fein punktiert, Augen seitlich schwach gewinkelt, Wangenwinkel verrundet, von den Augen nach vorne im Bogen verengt. Halsschild beim ♂ fast länger, beim ♀ fast so lang als breit, undeutlich herzförmig gebaut, mit tiefen Basalgruben, diese oft nach innen in einen Quereindruck ausmündend, oben fein, zerstreut und seicht, an den Seiten stärker und etwas dichter punktiert; Flügeldecken lang-oval, beim ♀ breiter und kürzer, hinter der Mitte am breitesten, hinten steil abfallend, Deckenspitzen einzeln abgerundet, ohne Mucro, die Seiten über den Hinterhüften mit der Spur einer kurzen verrundeten Humeralrippe, beim ♂ oben fast glatt, nur mit flacher, kritzeliger Mikroskulptur, beim ♀ deutlicher punktiert und vor den Punkten mit feinem Körnchen, die Basis hinter den Schultern in beiden Geschlechtern mit der Spur einer Basalgrube und beim ♀ deutlicher, fein gekörnelt. Beine lang, Vorderschienen des ♂ einfach, an der Spitze schwach nach innen gebogen, Mittel- und Hinterschienen auf der Hinterseite breit, rundlich abgeflacht, die letzteren gerade. Abfallende Prosternalspitze, in der Mitte mit eckigem Höcker. Große Art. Long. 28—30 *mm*. — Transkaspien, von Eylandt, Kuschka, von Schetalov (Mus. Petersburg) gesammelt. **quadriimpressa** n. sp.

10′ Halsschild nicht auffallend verflacht, hinter dem Vorderrande ohne Grübchen.

11″ Halsschild an den Seiten leicht gerundet, mit feiner Randkehle, aber breit abgesetzt und aufgebogen, Basalgrübchen undeutlich, Flügeldecken dicht punktiert und meist mit schwachen flachen Längsstreifen durchzogen, die hintere Hälfte kurz dunkel, nicht ganz anliegend behaart, über den Hinterhüften mit kurzer, angedeuteter, stumpfer Humeralrippe; Vorderschienen nur einzeln punktiert, innen beim ♂ schwach doppelbuchtig, fast einfach, die vier hinteren Schienen auf der Hinterseite leicht abgeflacht; das ♀ hat einen queren Halsschild, die Flügeldecken sind bauchig-oval, viel breiter als der Halsschild,

die Vorderschienen sind außen vor der Spitze ausgebuchtet, die Außenecke steht zahnförmig vor. Fühler lang, den Hinterrand des Halsschildes erreichend. Long. 18—20 *mm*. — D. 1886, pag. 188. — Margelan. **fallax** Kr.

11′ Halsschild nicht breit abgesetzt und aufgebogen, die flache Wölbung der Scheibe reicht allmählich abfallend bis zur Seitenrandlinie: Flügeldecken kahl.

12″ Scheitel ohne Längsfurche, Halsschild mit kleinen, oft tiefen, aber normalen Basalgruben.

13″ Flügeldecken ohne quergewellte Furchen, die Naht derselben einfach.

14″ Wangenwinkel vor den fast horizontal stehenden Augen stark entwickelt, nach außen etwas eckig vorragend, der hintere Teil der Wangenwinkel fällt schräg nach innen ab. Halsschild fast parallel, beim ♀ quadratisch, beim ♂ merklich länger als breit, mit feiner Seitenrandung; Flügeldecken auf der Absturzfläche matter, zur Spitze mit einer bis zwei seichten Furchen. Körper wenig lang, beim ♂ fast parallel, die Flügeldecken beim ♀ breiter-oval, oben gleichartig fein und zerstreut punktiert, fast matt. Long. 22—24 *mm*. — D. 1893, pag. 299. — Ostbuchara: Kulab. **nalepoides** Reitt.

14′ Wangenwinkel nicht rechteckig vorragend, sondern abgerundet, Flügeldecken an der Spitze in beiden Geschlechtern gleichmäßig herabgewölbt, am Absturze manchmal nur mit seichten Streifen. Halsschild an den Seiten wenigstens vor der Mitte etwas gerundet. Körper meist von auffallender Größe.

15″ Prosternalspitze am Abfall hinter den Vorderhüften nur mit einem stumpfen Winkel oder rundlichem Buckel. Hinterrand der Augen mit den Schläfen stumpf verrundet. Halsschild an den Seiten gleichmäßig bis zu den meist stumpfeckigen Hinterwinkeln gerundet.

16″ Körper groß, von 27—33 *mm* Länge. Pleuren der Flügeldecken breiter, Pleurallinie vorne ganz gerade; Prosternalabsturz hinter den Vorderhüften mit einem Buckel.

17″ Vorderschienen des ♂ von gleicher Stärke, einfach, nach innen leicht gebogen, erstes Bauchsternit in der Mitte der Basis mit einigen groben Querrunzeln. Flügeldecken beim ♂ sehr lang, schmal, vom vorderen Drittel zur Spitze verengt,[1]) beim ♀

[1]) Durch die Güte des Herrn Professors Dr. Heller lagen mir die Fischerschen Typen aus dem Dresdener Museum vor.

lang-oval, etwa in der Mitte am breitesten. Oberseite fein und weitläufig punktiert, wenig glänzend, Flügeldecken am Absturze matter, daselbst mit Spuren flacher Längsstreifen und hier die Naht schwach dachförmig erhaben. Hinterschienen breit, die Außenfläche stark abgeplattet und daselbst viel breiter als der ovale Hinterrand. Long. 29—35 *mm.* — Cat. Col. Karelin, pag. 28. — *P. parallela* Fisch. ♂, *marginata* Fisch. ♀. — Songorei, Taschkend, Margelan. **Baeri** Fisch.

17′ Vorderschienen des ♂ schwach gebogen, innen in der Mitte leicht erweitert, von der Basis zur Spitze etwas verschmälert, erstes Bauchsternit mit undeutlichen, unregelmäßigen und seichten Querrunzeln. Hinterschienen auf der Hinterseite deutlicher abgeflacht, die abgeflachten Seiten wenig breiter als ihre Hinterseite. Im übrigen der vorigen Art sehr ähnlich, etwas plumper und breiter gebaut, die Flügeldeckenspitze mit angedeutetem Mucro. Long. 32—34 *mm.* — D. 1882, pag. 305. — Samarkand. **Staudingeri** Kraatz.

16′ Körper kleiner, die ♂ schmal, die ♀ mit querem Halsschilde und plumpen, breit-ovalen, bauchigeren Flügeldecken, Pleuren der letzteren schmal, die Pleurallinie hat oft die Neigung, hinter der Basis eine schwache Kurve nach abwärts zu machen.[1]) Prosternalspitze am Absturze ganz herabgebogen, ohne deutliche Beule. Körper sehr veränderlich gebaut, die Schenkel sind weniger breit als bei den vorigen zwei Arten, die Schienen dünner und seitlich weniger abgeflacht, die Hinterschienen oval im Querschnitt. Schwarz, wenig glänzend, fein punktiert, Halsschild beim ♂ oft fast quadratisch, oft quer und deutlicher gerundet, die Flügeldecken lang-eiförmig, an der Spitze matter, beim ♀ der Halsschild quer und die Flügeldecken bauchig erweitert. Long. 19—26 *mm.* — Ent. Syst. Suppl. 40. — Pr. *cylindrica* Herbst ♂, *cylindropastica* Kryn., *pastica* Sol., *attenuata* Fisch. ♂, *punctata* Fisch., *taurica* Strm. — Podolien, Südrußland: Charkow, Krim; Turkestan, Tian-Schan. **obtusa** Fabr.

15′ Prosternalspitze am Abfalle hinter den Vorderhüften mit einem kegelförmigen, nach vorne und aufwärts gerichteten Zahne. Hinterrand der Augen mit den Schläfen einen scharfen Winkel bildend. Hinterschienen schmäler, auf der Außenseite viel weniger

[1]) Diese Art hat fast eine Pleurallinie wie bei 6′, aber sie verschmälert sich (wie bei 6″) allmählich von der Basis bis zur Spitze.

oder gar nicht abgeflacht, ihre Hinterseite nicht oder wenig schmäler als die Außenseite; Halsschild vor der Mitte am breitesten, hintere Hälfte gerade, die Hinterwinkel rechteckig, Flügeldecken am Abfalle ganz gleichmäßig gewölbt, ihre Naht auch hier nicht dachförmig erhaben. Die basale Fühlerhälfte und Taster auffallend dicht gelb behaart.

18″ Beine lang, Tarsen schlank, Hintertarsen so lang als die Schienen, ihr erstes Glied merklich länger als das letzte, die zwei mittleren doppelt so lang als breit, Halsschild sehr fein punktiert, in der Mitte glatt, die Basalgruben flach, aber umfangreicher, am Grunde dicht gekörnelt und sehr fein behaart, Basis flach ausgerandet, die Hinterwinkel etwas nach hinten vorgezogen; Flügeldecken sehr langgestreckt, beim ♂ schmal, zur Spitze allmählich verengt, vor der Mitte am breitesten, die Punkte darauf sehr erloschen, oft fast ganz fehlend, mit kritzeliger Mikroskulptur, am Absturze undeutlich matter, die Spitze oft ein wenig verflacht, zusammen breit abgerundet. Hinterschienen etwas breiter an ihrer Außenseite als am Hinterrande, im Querschnitte kurz-oval. Vorderschienen des ♂ fast einfach, innen vor der Mitte merklich stärker als an der Basis und auch gegen die Spitze ein wenig verengt. Oberseite glänzend. Long. 28—31. — Samarkand. — Herrn H. Gebien in Hamburg, dem Monographen der Tenebrioniden, freundschaftlich gewidmet. **Gebieni** n. sp.

18′ Beine plumper und etwas kürzer, die Hintertarsen nicht ganz so lang als die Schienen, ihr erstes Glied nicht länger als das letzte, die mittleren zwei Glieder wenig länger als breit, Halsschild nicht ganz so lang als breit, fein, zerstreut punktiert, in der Mitte manchmal glatt, die Seitenrandkante geleistet, Basis fast gerade, die rechteckigen, an der Spitze schwach abgestumpften Hinterwinkel kaum nach hinten verlängert, die Basalgruben klein, länglich, mäßig kurz, ihr Hinterrand oft strichelförmig gegen die Hinterwinkel verlängert, Flügeldecken lang-eiförmig, kürzer und gedrungener als bei den vorigen zwei Arten, beim ♂ vor der Mitte, beim ♀ breiter, bauchiger erweitert und in der Mitte am breitesten, oben zerstreut fein punktiert, der Absturz matt, einfach. Hinterschienen hinten rundlich abgeflacht und hier so breit als ihre Außenseite, rundlich im Querschnitt, die gebogenen Mittelschienen ebenfalls auf der Hinterseite abgeflacht. Vorderschienen fast einfach, schwach

gebogen, manchmal in der Nähe der Mitte ein wenig breiter. Oberseite glänzend. Stammform. Eine Nebenform dieser Art ist etwas schmäler und gewölbter gebaut, aber weniger glänzend, die Augen von, oben gesehen, mehr gerade stehend, kaum gewölbt, mit den Schläfen einen schärferen Winkel bildend, und die Flügeldecken sind viel dichter punktiert und mit sehr schwachen, dichten, nur angedeuteten Längsstreifen durchzogen. — Var. nov. *Georgii*. Long. 27—32 *mm*. — Samarkand. — (*Pr. Jakobsoni* i. lit.) **brevitarsis** Kr.

13′ Flügeldecken mit starken, tiefen, zitterigen etwas schräg gegen die Naht verlaufenden Querfurchen, die Naht, besonders vorne und hinten, als feine, glatte Rinne eingesenkt, beim ♂ schmal und lang-oval, kaum breiter als der Halsschild, beim ♀ breit-elliptisch, Halsschild quadratisch, gewölbt, punktiert, mit länglichen, kleinen, aber tiefen Basalgrübchen, Wangen und Augenhinterrand gewinkelt, Vorderschienen des ♂ fast einfach; Mittel- und Hinterschienen rundlich im Querschnitt, Oberseite gewölbt, schwarz, glänzend. Long. 20—25 *mm*. — D. 1882, 322. — Samarkand, Taschkend. **obliquesulcata** Kr.

12′ Scheitel mit flacher Längsfurche, Halsschild subquadratisch, in beiden Geschlechtern etwas breiter als lang, ungleich punktiert, mit stellenweise punktfreien Stellen, die Basalgruben groß, dreieckig, die Hälfte der halben Halsschildbreite fast einnehmend, mit einer Ecke fast die Hinterwinkel erreichend, am Grunde dicht gekörnelt und mit Spuren einer Behaarung, Basis fast ganz gerade, Flügeldecken beim ♂ länglich-oval, fast etwas breiter als der Halsschild, nahezu glatt, an der Basis ziemlich lang goldgelb bewimpert, am Absturz vorne mit feiner, matterer, länglicher Pünktchengruppe, beim ♀ breiter-oval, aber sonst dem ♂ sehr ähnlich, glänzend, hinter der Mitte mit V-förmiger matter und tiefer Längsimpression, daneben nach innen und vorne mit einigen Punktgruben, die Spitze matt, glatt. Beine dünn, Vorderschienen des ♂ dünn, einfach, die hinteren vier Schienen kurz-oval im Querschnitte, die Epipleuren nur von mäßiger Breite. Hinterrand der Augen mit dem Wangenwinkel eckig vorragend. Long. 14 *mm*. — D. 1893, 296 ♀. — Samarkand, 1 ♂♀ in meiner Kollektion. **ypsilon** Reitt.

16. Subgen. **Prosodella** nov.

1″ Augen stark schräg stehend, etwas gewölbt, ihr Hinterrand mit den Schläfen verrundet. Flügeldecken am Absturz beim ♂

kaum, beim ♀ etwas matter, ungefurcht. Vorderschienen des ♂ innen in der Mitte etwas erweitert, die erweiterte Partie langgestreckt, vor der Spitze und an der Basis ausgebuchtet. Schwarz, lackglänzend, Halsschild fast quadratisch, beim ♀ breiter als lang, vor der Mitte am breitesten, flachgewölbt, sehr fein und zerstreut punktiert, die Seiten fein gerandet, Basalgrübchen klein, fast punktförmig, Flügeldecken länglich-eiförmig, beim ♀ breiter und bauchig erweitert, beim ♂ vor, beim ♀ hinter der Mitte am breitesten, fein, zerstreut, beim ♀ besonders hinten dichter punktiert, Pleuren glatt. Die leicht gebogenen vier hinteren Schienen hinten stark abgeflacht, seitlich gekantet; Prosternum auf der Abfallfläche hinter den Vorderhüften mit zapfenartigem Zahne. Auf eine deutlichere etwas stärker und dichter punktierte Form mit geringem Glanze der Oberseite wurde die Var. *subopaca* Sem. l. c., pag. 201, gegründet. — Long. 21—25. *mm* — Horae 1894, 199. — Ostbuchara: Darvas, Kulab, Tschitschantan. **bactriana** Semen.

1′ Augen fast horizontal stehend, wenig geneigt, flacher, ihr Hinterrand mit den Schläfen einen scharfen Winkel bildend, Wangenwinkel stumpfeckig vorstehend, Flügeldecken am Absturz matt, mit drei flachen, beim ♀ tieferen Längsfurchen, wovon die zwei seitlichen weit vor der Spitze miteinander verbunden sind, die Naht daselbst kurz und leicht dachförmig erhaben. Vorderschienen des ♂ innen in der Mitte nur undeutlich verbreitert. Der vorigen Art sonst täuschend ähnlich, aber der Halsschild und die Flügeldecken des ♂ mehr parallel, die Flügeldecken in den Furchen am Absturze dicht punktiert, die vier Hinterschienen auf der Hinterseite viel schwächer abgeflacht und die Hintertarsen sind deutlich länger, die mittleren zwei Glieder beim ♂ wenigstens doppelt so lang als breit (dort viel kürzer). Long. 21—23 *mm*. — D. 1901, 77. — Buchara: Karatak. **bactrianiformis** Reitt.

17. Subgen. **Blaptoprosodes** nov.

(Halsschild quadratisch, beim ♀ breiter als lang, die Randlinie meistens schwach entwickelt, Prosternum hinter den Vorderhüften am Abfalle ohne Höcker, ganz niedergebogen.)

1″ Mucro der Flügeldecken ziemlich groß, knopfförmig, auf der Unterseite vom Abdominalrande nach hinten flach verlängert und nicht ausgehöhlt.

Oberseite glänzend, Halsschild ziemlich fein, zerstreut, Flügeldecken viel feiner punktiert oder glatt, letztere am Absturz beim ♂ einfach, beim ♀ matt und sehr fein granuliert, oft mit einigen flachen Längsfurchen. Manchmal haben die Flügeldecken beim ♀ die Naht, den Schulterkiel und zwei gekerbte Dorsalrippen erhaben, dazwischen auf mattem Grunde mit glänzenden Körnchen und runzeligen Erhabenheiten: var. *composita* Reitt. Zwischenformen sind vorhanden. Long. 21—26 *mm*. — D. 1893, 291. — Taschkend, Margelan. **mucronata** Reitt.

1′ Mucro der Flügeldecken kürzer, konisch zulaufend, von unten besehen, ausgehöhlt oder aber sehr kurz auf die Apikalkante beschränkt, indem diese beulig verdickt und glänzend ist.

2″ Flügeldecken am Absturze gleichmäßig gewölbt, matter als die Oberseite, ohne prononcierte Längsfurchen; Halsschild mehr weniger dicht und meist stark punktiert, Basalgrübchen klein und seicht.

3″ Oberseite ganz matt, Kopf und Halsschild dicht und mäßig stark, Flügeldecken aber sehr fein und zerstreut punktiert, Mucro an der Spitze der Flügeldecken länger, von unten gesehen über das Abdomen ziemlich weit konisch verlängert und bis auf die wulstigen Ränder ausgehöhlt, die Spitzen weit nach innen abgerundet. — Sehr selten sind die Flügeldecken des ♀ dicht und grobgrubig punktiert: v. nov. *cribripennis* m. Long. 20—25 *mm*. — D. 1893. 292. — Taschkend, Margelan. **blapoides** Reitt.

3′ Oberseite etwas fettglänzend, Kopf und Halsschild stark und dicht punktiert, letzterer mit sehr feiner, stellenweise oft undeutlicher Seitenrandlinie, beim ♂ reichlich so breit als die Flügeldecken, letztere fein punktiert, hinten matter, Pleuren sehr schmal, Mucro an der Spitze sehr kurz, von unten betrachtet ist die ausgehöhlte Fläche der sehr kurzen Verlängerung nicht sichtbar, sondern unter das Abdomen geschoben, bloß der Apicalrand ist an der Spitze rundlich verdickt und glänzend, dicht hinter dem Abdomen zwei genäherte Beulen bildend. Augenhinterrand scharf gewinkelt. Long. 20—25 *mm*. — D. 1893, 292. — Taschkend. **angustipleuris** Reitt.

2′ Flügeldecken beim ♂ und ♀ am abstürzenden Teile mit einer tiefen oder auch seichten Längsfurche, welche die Spitze der Flügeldecken nahezu ganz erreicht. Halsschild beim ♂ etwas,

beim ♀ viel breiter als lang, fein punktiert, oft fast glatt, Basalgrübchen ziemlich prononciert, tief eingedrückt. Mucro der Flügeldecken in der Anlage wie bei *angustipleuris* gebildet, aber noch kürzer.

4″ Jede Flügeldecke beim ♂ und ♀ am abstürzenden Teile mit einer breiten und tiefen, am Grunde matten Dorsalfurche, welche bis zur Spitze reicht und gewöhnlich mit erdigen Bestandteilen ausgefüllt erscheint. ♂ und ♀ ähnlich, das ♀ nur mit breiter-ovalen Flügeldecken, Oberseite fein und zerstreut punktiert, glänzend, Halsschild mit tiefen, kleinen, fast dreieckigen Basalgrübchen. Beine zart, Schenkel des ♂ die Spitze nicht ganz erreichend, Hinterschienen dünn, außen breiter als hinten. Long. 18—20 *mm*. — D. 1903, 290. — Taschkend, Margelan. **sulcicauda** Reitt.

4′ Der vorigen Art täuschend ähnlich, aber viel größer, die Apicalfurche der Flügeldecken dagegen viel seichter, Beine robust, Schenkel dick, Hinterschienen zur Spitze etwas stärker verbreitert, auf der Hinterseite so breit als an den Seiten, Mucro an der Spitze der Flügeldecken noch kleiner. Long. 22—25 *mm*. — Taschkend, Margelan. Meine Kollektion. Von Herrn Willberg gesammelt. **brevicauda** n. sp.

18. Subgen. **Pseudoprosodes** nov.

1″ Die Augen stehen stark nach vorne geneigt und sind stark vortretend, ihr Hinterrand bildet mit den Schläfen einen scharfen Winkel. Halsschild quadratisch, stärker als die Flügeldecken punktiert, die letzteren an der Randspitze mit kleiner, glänzender Verdickung, ohne einen deutlichen Mucro zu bilden.[1]) Wangen vor den Augen stark nach außen winkelig vorragend.

2″ Kopf und Halsschild dicht und stark punktiert, die Punkte rund, Flügeldecken fein und zerstreut, raspelartig, hinten auf dem matteren Absturze undeutlicher punktiert und daselbst mit flacher Längsdepression. Oberseite matt. Long. 20 bis 22 *mm*. — Horae 1875, 241. — Taschkend, Margelan. **gracilis** Faust.

2′ Kopf dicht und stark, einfach, Halsschild wenig dicht, auf der Mitte fein, an den Seiten stark punktiert, die Punkte

[1]) Die hierher gehörenden Arten bilden offenbar Übergangsarten zu *Blaptoprodes* und sind ihnen auch sehr ähnlich, ebenso die Form und Stellung der Augen. Es wäre vielleicht richtiger, sie dort unterzubringen. Wegen des völligen Mangels eines Mucro habe ich sie hiehergestellt.

gegen die großen Basalgrübchen in die Länge gezogen, der quadratische Halsschild an den Seiten zum Teil unvollständig, fein gerandet, Flügeldecken wie bei der vorigen Art geformt, der diese nahe steht, gewölbter, nur einzeln und sehr fein, einfach, am Absturze deutlicher raspelartig fein punktiert, am letzteren nur wenig matter, mit einer flachen zur Spitze reichenden Längsfurche. Sonst dem *rugosicollis* ähnlich, Oberseite von Kopf und Halsschild nur fettglänzend, die Flügeldecken aber mit starkem Lackglanz. Von *Pr. rugosicollis* durch die Form der Augen, zerstreute Punktur des Halsschildes, den Lackglanz der Flügeldecken und ihre spärliche feine Punktierung, schmäleren Kopf beim ♂, endlich die breitere Körperform verschieden. Long. 20 *mm*. — Turkestan: Bok-Tugain. Ein ♀ vom Herrn Stabsarzt Dr. Jaromir Pečirka, Prag, zum Geschenk erhalten. **Pecirkana** n. sp.

1′ Die gewölbten Augen mehr schräg zur Außenseite gestellt, weniger vorragend, ihr Hinterrand mit den Schläfen in einer Flucht, oft fast halbkreisförmig, verrundet, ihr Hinterrand keinen Winkelrand bildend.

3″ Halsschild beim ♂ quadratisch, quer, beim ♀ längs den Seiten mit grober, länglicher, meist längsrunzelig ineinander verflossener Punktur, Kopf dicht, Flügeldecken viel feiner punktiert, letztere am Absturze matter, beim ♂ mit zwei, beim breiteren ♀ mit drei hinten zusammenlaufenden flachen Längsfurchen, Basalgrübchen des Halsschildes klein. Kopf beim ♂ wenig schmäler als der Halsschild. Oberseite glänzend. Long. 18—20 *mm*. — D. 1885, 290. — Namangan. **rugosicollis** Kr.

3′ Halsschild feiner, auch an den Seiten einfach punktiert.

4″ Flügeldecken mit prononcierter, an den Schultern etwas verkürzter, stumpfer Humeralrippe, Halsschild beim ♂ quadratisch, mindestens lo lang als breit, parallel, quergewölbt, Kopf beim ♂ samt den Augen fast so breit als der Halsschild, Flügeldecken beim ♂ lang-oval, Beine lang, dünn, die Hinterschenkel nur wenig kürzer als der Hinterleib, Tarsen schlank, Hintertarsen beim ♂ reichlich so lang als die Schienen, ihr erstes Glied aber nicht länger als das letzte. Oberseite glänzend, Kopf und Halsschild fein und wenig dicht, die weniger glänzenden Flügeldecken etwas stärker, am Absturz dichter punktiert, hier matter, mit einer sehr flachen, undeutlich und

spärlich fein behaarten Längsdepression. Long. 18 *mm*. — D. 1883, 349. — Osch. — Ich besitze von Herrn Bang-Haas (Blasewitz) ein ♂. **longicornis** Kr.

4′ Flügeldecken ohne Humeralrippe, Kopf auch beim ♂ viel schmäler als der Halsschild, dieser an den Seiten mehr weniger gerundet, erstes Glied der Hintertarsen deutlich länger als das letzte.

5″ Beine kurz und kräftig, die Hintertarsen nicht so lang als die Schienen. Kopf dicht, Halsschild in der Mitte spärlich, an den Seiten gedrängt, ziemlich kräftig punktiert, die Punktur nicht länglich, sondern einfach, beim ♂ um ein Drittel, beim ♀ noch reichlicher breiter als lang, an den Seiten schwach gerundet, die Seitenrandkehle hinten etwas kräftiger und stärker gehoben, Basalgrübchen deutlich, Vorder- und Hinterrand gerade, Flügeldecken länglich-oval, gewölbt, ohne Mucro, auf der Seite undeutlich gerunzelt, glänzend, gegen die Seiten zu deutlicher punktiert, hinten am Absturze mit drei kurzen, flachen, auf den viel breiteren, bauchigeren Flügeldecken des ♀ tieferen Längsfurchen, diese am Grunde matt, beim ♀ außerdem fein gekörnt und längs den Seiten viel kräftiger rugulös punktiert. Prosternum einfach. In seltenen Fällen sind die drei Längsfurchen auf den Flügeldecken beim ♀ tief und vollständig, am Grunde matt und dicht verflossen, grubig punktiert und fein gekörnt, die Zwischenräume rippenförmig, aber seitlich von den Unebenheiten der Furchen vielfach angegriffen: v. *rudesculpta* nov. Der *Pr. rugosicollis* sehr ähnlich, aber der Thorax breiter, einfach punktiert und die Beine kräftiger. Long. 16—19.5 *mm*. — D. 1882, 95. — Margelan. **parallelocollis** Kr.

5′ Beine lang, Tarsen dünn und schlank, Oberseite des ♂ sehr glänzend, des ♀ fast matt.

6″ Die Schläfen oben fein und dicht, unten spärlich raspelartig punktiert und glänzend. Wangen vor den Augen gar nicht eckig vorragend, am Vorderrande der Augen am breitesten, von da allmählich nach vorne verengt. Beine dünn, Schienen dünn und zart, die Hinterschenkel die Leibesspitze lange nicht erreichend, Kopf und Halsschild fein, wenig dicht, etwas ungleich punktiert, letzterer beim ♂ ein wenig breiter als lang, die Seiten sehr schwach gerundet, vor der Mitte am breitesten, sehr fein gerandet, alle Winkel fast rechteckig, Basis und Spitze gerade abgestutzt, Flügeldecken lang-oval, beim ♂ von der

Breite des Halsschildes, sehr fein, zerstreut punktiert, an der Spitze matter, die Naht daselbst etwas dachförmig erhaben. Oberseite stark glänzend. Long. 17 *mm*. — Horae 1894, 220. — Thian-Schan, Juldus, in hoher Berglage (8—9000′ ü. d. M.). Ich sah ein typisches ♂ aus dem Mus. der kaiserl. Akademie der Wissensch. in Petersburg. **Edmundi** Semen.

Anmerkung.

Als ♀ zu dieser Art möchte ein Tier ansprechen, das ich von Herrn Bang-Haas (Blasewitz) aus Ostturkestan, Kulscha, Juldus, erhalten habe. Es hat einige Ähnlichkeit mit dem ♀ von *obtusa*, ist aber noch kürzer, gedrungener gebaut, hat die zarten Füße, die Bildung der Wangen und die seltene Skulptur der Schläfen auf der Unterseite mit *Edmundi* gemeinsam. Oberseite dicht punktiert, fast matt. Halsschild stark quer, etwas schmäler als die Flügeldecken, an den Seiten stark gerundet, äußerst schmal, scharf gerandet, die Punktur in der Nähe der fast rechteckigen Hinterwinkel gedrängt, in der Mitte der Scheibe etwas spärlicher gestellt, Basalgrübchen klein; Flügeldecken kurz-oval, bauchig erweitert, gewölbt, zwischen der Punktur etwas, aber sehr fein verrunzelt, Absturz steil abfallend, matter, die Naht daselbst leicht dachförmig vorragend, der Spitzenrand glänzend. Beine auffallend dünn und zart. Mittelbrust zwischen den Vorderhüften stark längsgerunzelt, Prosternumspitze am Abfalle an der Basis mit einer Beule. Long. 19 *mm*.

6′ Die Schläfen oben und besonders unten auf mattem Grunde dicht und stark gekörnt, Wangen vor den Augen stumpf gewinkelt, der Winkel oft verrundet. Beine mehr weniger lang und kräftig gebaut, die Schienen zur Spitze etwas erweitert.

7″ Die Pleurallinie ist hinter der Basis sehr wenig oder gar nicht nach abwärts geneigt, sie verläuft von der Schulterecke bis zur Spitze fast in gerader Linie, die Pleuren wenig breit, aber von der Basis an bis über die Mitte allmählich verengt; Hinterschenkel des ♂ die Hinterleibspitze nicht erreichend: siehe *Prosodes* (s. str.) *obtusa* Fab. aus Südrußland.

7′ Die Pleurallinie normal: hinter der Basis leicht nach abwärts geschwungen, dann bis zum letzten Drittel mit dem Außenrande parallel, Pleuren schmal, längs der Mitte parallel, die Naht der Flügeldecken am matteren Absturze leicht dachförmig erhaben.

8″ Hinterschenkel des ♂ die Spitze des Hinterleibes nicht erreichend. Hinterwinkel des Halsschildes mehr weniger rechteckig, die Seiten dicht vor der Mitte am breitesten, Oberseite wenig glänzend, fein punktiert, die Flügeldecken beim ♂ schmal und gestreckt, beim ♀ stark bauchig erweitert, beim ♂ oft noch feiner punktiert, beim ♀ allmählich zur Spitze stärker und dichter punktiert, oft mit Spuren von Längsstreifen; manchmal beim ♀ mit 6—7 Längsrippen und matten, am Grunde fein granulierten Zwischenräumen; v. *sulcatissima* Reitt. (Buchara, D. 1901, 78.) Long. 21—26 *mm*. — D. 1893, 304. — Buchara, Taschkend, Margelan, Alexandergebirge, Kirghisia. **transfuga** Reitt.

8′ Hinterschenkel des ♂ die Spitze der Flügeldecken reichlich erreichend. Seitenrand des Halsschildes hinten nach innen gekrümmt, die Hinterwinkel kurz, lappig, nach hinten verlängert; Halsschild beim ♂ reichlich, beim ♀ fast so breit als die Flügeldecken, hinter der Mitte am breitesten, Schläfen nach hinten fast parallel; Schenkel stark gekörnelt. Oberseite glänzend, fein punktiert. Flügeldecken beim ♀ schwach bauchig erweitert. Long. 24—30 *mm*. — D. 1893, 304. — Margelan, Tschillarik, Issyk-kul. **valida** Reitt.

19. Subgen. **Lioprosodes** nov.

1″ Flügeldecken ohne prononcierte stumpfe Humeralrippe, die Wangen vor den Augen wenigstens einen stumpfen, vortretenden Winkel bildend; gewöhnlich fällt die Hinterseite dieses Winkels senkrecht auf den Vorderrand der Augen.

2″ Halsschild fast quadratisch, an den Seiten schwach gerundet, vorne kaum, die hintere Hälfte nur schmal aufgebogen, die Hinterwinkel beim ♂ schwach lappig, beim ♀ fast gar nicht nach hinten verlängert, die Seiten des Clypeus fast parallel. Flügeldecken beim ♂ so breit als der Halsschild, beim ♀ bauchig erweitert, viel breiter als der letztere, beim ♂ fast glatt, beim ♀ ziemlich dicht punktiert; Halsschild vorne mit der Spur einer linienförmigen Säumung. Bei einer Rasse aus Issykkul ist der Halsschild breiter, die Seiten breiter abgesetzt, die Hinterwinkel beim ♀ etwas nach innen gebogen, die Flügeldecken haben längs der Naht eine feine, beim ♂ gewöhnlich fehlende, doch an der feinen, dichten Punktur erkennbare, beim ♀ eine dichte, streifenartige Behaarung und ihre Scheibe ist

selten mit Längsfurchen geziert: v. nov. *suturipubens*. — Long. 18—22 *mm*. — D. 1893, 303. — Turkestan: Karatag, Alexandergebirge etc. **fulminans** Reitt.

2′ Halsschild sehr breit, beim ♂ meist breiter als die Flügeldecken, an den Seiten gerundet und hinten breit abgesetzt und aufgebogen, nach vorne mehr verengt als zur Basis, meist ohne Spur einer Seitensäumung, die Hinterwinkel nach hinten stark lappig verlängert, beim ♀ gleichmäßiger gerundet, so breit als die Flügeldecken, die Seiten weniger stark aufgebogen und die Hinterwinkel weniger lang nach hinten verlängert, die Flügeldecken beim ♂ mehr nach hinten konisch verengt, fast glatt, beim ♀ veränderlich, dichter punktiert, oft mit zwei kräftigen, matten Dorsalfurchen und die Nahtkante oft fein behaart; die Seiten des Clypeus nach vorne konvergierend. Long. 20—24 *mm*. — *Pr. lucida* Ball. B. Mosc. 1878, 316. — Bull. Ac. Petr. 1860, I, 302; Horae 1875, 235. — Tschemkent, Songorei, Kultscha. **dilaticollis** Motsch. Fst.

1′ Flügeldecken mit fast vollständiger, aber stumpfer Humeralrippe, die Wangen vor den Augen vom Augenvorderrande nach vorne allmählich verengt, seitlich keinen Winkel bildend, am Augenrande am breitesten, Scheibe der Flügeldecken beim ♂ abgeflacht. Sonst mit *dilaticollis* übereinstimmend und wahrscheinlich nur eine Rasse von ihr.[1]) Long. 19—24 *mm*. — Bull. Mosc. 1878, 314. — Issyk-kul, Thian-Schan: Naryn-Kol. **deplanata** Ball.

20. Subgen. **Prosodila** nov.

Schwarz, etwas glänzend, Kopf dicht und stark punktiert, Wangenwinkel vortretend, Augenhinterrand mit den Schläfen verrundet, Halsschild etwas, beim ♀ viel breiter als lang, die Seiten leicht gerundet, die Kante gewulstet, aber nicht deutlich, mit einer Linie gesäumt, die breit aufgebogenen Seiten den Seitenwulst übergreifend, Hinterwinkel schwach nach hinten ausgezogen, die Scheibe fein, an der Basis stärker, gegen die Seiten grob längsrunzelig punktiert, mit zwei punktfreien Stellen auf der Scheibe, Basalgrüb-

[1]) *Pr. dilaticollis* Fst. ist außerordentlich veränderlich; der Thorax und die Flügeldecken sowie die Skulptur unterliegen den größten Verschiedenheiten und es gibt auch Stücke mit angedeuteter Humeralrippe, welche den Übergang vermitteln; auch in der Form der Parameren scheinen Unterschiede nicht vorhanden zu sein.

chen deutlich. Flügeldecken länglich-eiförmig, mit angedeuteter Humeralrippe, fein mikroskopisch verrunzelt, kaum, an der matteren Spitze deutlich raspelartig punktiert, der Spitzenrand schmal abgesetzt; beim ♀ sind die Flügeldecken kurz-eiförmig, stark bauchig erweitert, oben fein gekörnt und mit sechs flachen, matten Längsfurchen, die Zwischenräume bilden sechs schwache, gekerbte, glänzendere Rippen, wovon in seltenen Fällen die abwechselnden höher sind als die anderen; Humeralrippe deutlicher ausgeprägt. Die vordere Hälfte des Bauches mit feinen Längsrunzeln, Prosternalspitze niedergebogen. Long. 21—27 *mm*. — D. 1893, 277. — Altaigebirge, Buadyl; Turkestan, Tschingan. **strigiventris** Reitt.

21. Subgen. **Platyprosodes** nov.

1″ Flügeldecken mit gedrängten Querfurchen, Halsschild mit gleichmäßiger, starker, sehr gedrängter Punktur; Kopf feiner und weniger dicht punktiert, Oberseite des ♂ ganz flach, matt. Long. 18 *mm*. — Horae 1894, 195. — Thian-Schan: 3000′ über dem Meere, im Flußgebiete des Kungeß. **Przewalskii** Semen.

1′ Flügeldecken ohne dichte Querfurchen.

2″ Hinterschienen beim ♂ die Spitze des Hinterleibes vollkommen erreichend; das erste Glied der Hintertarsen so lang als die zwei nächsten zusammen, Vorderschienen an der Spitze und Vordertarsen des ♂ mit großen Tomentpolstern auf ihrer Spitzenhälfte. Halsschild gedrängt, stark punktiert, Basis bogenförmig ausgeschnitten, die Basalgrübchen stehen fast in der halben Halsschildmitte. Flügeldecken sehr langgestreckt beim ♂, langoval beim ♀, raspelartig punktiert und fein, flach gerunzelt. Oberseite matt. Long. 22—24 *mm*. — Term. Füz. 1889, 206. Nordchina. (Chin.-Turkestan: Pinkan.) (*Pr. Motschulskyi* Motsch. Etud. ent. 1852, 78, ? i. lit.) **Kreitneri** Friv.

2′ Hinterschenkel beim ♂ nicht vollkommen die Hinterleibspitze erreichend, das erste Glied der Hintertarsen ist nicht ganz so lang als die zwei nächsten Glieder zusammen. Vorderschienen an der Spitze und die Vordertarsen auf den ersten Gliedern an der Spitze beim ♂ nur mit ganz kleinen Tomentpölsterchen. Basalgrübchen oft kaum erkennbar, klein, dem Außenrande viel näher als der Basismitte, gelegen.

3″ Halsschild breit abgesetzt und aufgebogen, die Hinterwinkel nach hinten gerade, etwas spitz und lang ausgezogen, Flügeldecken mit stumpfer Lateralrippe.

Schwarz, schwach glänzend, Kopf und Halsschild dicht punktiert, die Punktur an den Seiten und der Basis stärker, Halsschild etwas breiter als lang, ziemlich gerade, von der Mitte nach vorne verengt, nicht linienförmig gerandet, mit seichter Mittelrinne, Flügeldecken $2^1/_2$mal so lang als an der Basis breit, von der Mitte zur Spitze verengt, flach gewölbt, innen sehr fein raspelartig zerstreut punktiert, außen fein granuliert, die Spitze matt, der äußerste Spitzenrand sehr schmal aufgebogen und glänzend, der umgeschlagene Rand und die Pleuren zerstreut, sehr fein punktiert, erstes Glied der Hintertarsen wenig kürzer als die zwei nächsten zusammen. Im übrigen den nächsten Arten ähnlich. Das ♀ ist breit und plump gebaut, Halsschild nach vorne stärker verengt, quer, die Flügeldecken sind kurz-eiförmig, bauchig erweitert, in der Mitte am breitesten, überall stärker gekörnt. Long. 19—21 *mm*. — Issyk-kul; Kultscha: Ober-Ili-Tal. Herrn Professor Alfred Hetschko (Teschen) freundschaftlichst gewidmet. **Hetschkoi** n. sp.

3′ Halsschild nur sehr schmal abgesetzt und schmal oder gar nicht aufgebogen, die Hinterwinkel nach hinten gar nicht oder nur sehr unbedeutend verlängert.

4″ Flügeldecken mit ganz stumpfer, nicht glänzender Humeralrippe, diese auch beim ♀ oben nicht von einer Rinne begleitet.

5″ Die Epipleurallinie ist vorne an den Schultern verkürzt, die Schulterwinkel treten nach außen nicht beulig vor. Klein, schmal, Kopf und Halsschild mäßig fein punktiert, letzterer außer an den Hinterwinkeln nicht aufgebogen, Flügeldecken beim ♂ von der Breite des Halsschildes, mikroskopisch gekritzelt, sonst glatt, nur hinten am matteren Abfalle sehr fein und spärlich mit Raspelpunkten besetzt; beim ♀ wenig breiter als der Halsschild, parallel, matt, Schulterrippe noch undeutlicher, oben fein, ziemlich dicht raspelartig punktiert. Long. 16—19 *mm*. — Horae 1894, 198. — Chinesische Dschungarei, Kultscha. **degenerata** Semen.

5′ Die Epipleurallinie ist auch vorne an den Schultern nicht verkürzt, der Schulterwinkel tritt nach außen mehr minder deutlich als kleine Beule vor; Seitenrand des Halsschildes fast der ganzen Länge nach schmal abgesetzt und aufgebogen. Schwarz, beim ♂ schwach glänzend, beim ♀ matt, Flügeldecken des ♂ raspelartig punktiert, beim ♀ fein gekörnt und die Körnchen durch Zusammenfließen verrunzelt. Long. 19—21 *mm*. — Bull.

Ac. Petr. VIII, 1841, 373. — Ballion, B. Mosc. 1859, IV. 339. — Tarbagatei, Sergiopol, Lacus-Bascan.
rugulosa Gebl.

4′ Flügeldecken mit einer scharf gekanteten Humeralrippe, diese oft durch einen etwas schwachen Längseindruck daneben gehoben, beim ♀ schärfer erhaben, daneben von einer Rinne begleitet; Scheibe des ♂ ganz flach, beim ♀ breit, leicht gewölbt und etwas breiter als der Halsschild. Long. 17—21 *mm*. — Bull. Mosc. 53, I, 307.

Flügeldecken beim ♂ dicht und fein, beim ♀ stärker granuliert. Oberseite matt. — Turkestan: Tschilarik, Margelan, Wernoje.
v. **granulosa** Ball.

Flügeldecken beim ♂ mit einzelnen sehr feinen Raspelpunkten besetzt, glänzend; beim ♀ fein granuliert, matt, ohne Rippen. — Bull. Ac. Petr. I. 1860, pag. 308. — Issyk-kul, Kirghisia, Kultscha. v. **nitidula** Motsch.

Flügeldecken beim ♂ glatt, nur mit den normalen mikroskopischen Kritzeln, glänzend, beim ♀ fein granuliert, oben mit zwei matten, spärlicher granulierten flachen Rippen. — Bull. Mosc. 1853, I, 309. — Kultscha, Karagai-tau, Issyk-kul.
v. **similis** Ball.

Beim ♂ die Naht der Flügeldecken, die Seitenkante und zwei mehr oder weniger ausgebildete Rippen auf der flachen Scheibe erhabener und glänzend, die Zwischenräume matter, fein granuliert, beim ♀ sind die Zwischenräume dichter granuliert und neben der Humeralrippe in der Regel noch ein feines Rippenrudiment längs der Mitte vorhanden. — *Pr. costata* Fisch. Spicileg. 121, ? — Bull. Mosc. 1851, I, 312 — Kultscha, Taschkend, Karagai-tau. v. **costipennis** Ball.

22. Subgen. **Hypoprosodes** nov.

Lang und schmal, schwarz, glänzend, oben ganz flach; Kopf wenig schmäler als der kleine, quadratische Halsschild, Augen gewölbt, mit den Schläfen verrundet, Halsschild ungerandet, ungleich punktiert, in der Mitte fast glatt, Basalgrübchen flach. Flügeldecken etwas, beim ♀ deutlich breiter, lang-oval, sehr fein, zerstreut punktiert, die Humeralrippe scharf vortretend und fast vollständig, auch die Naht mehr weniger dachförmig erhaben, an der Spitze matt, ohne Mucro, Pleuren schmal, undeutlich durch die nur angedeutete Pleurallinie geschieden, die Humeralrippe längs der Mitte auf ihrer Unterseite oft ein Stück

verdoppelt, dazwischen beim ♀ oft kräftig punktiert. Beine dünn und zart, die Hinterschenkel beim ♂ fast so lang als der Hinterleib. Selten haben die Flügeldecken bei einer Form des ♀ auf der Scheibe zwischen Naht und Humeralrippe zwei prononcierte Dorsalrippen, die Rippen sind glatt, die Zwischenräume am Grunde fein punktuliert und dicht, fein behaart: var. nov. *sulcipubens*. Long. 13—17 *mm*. — *Pr. angulata* Reitt. — D. 1890, pag. 361. — D. 1881, pag. 62. — Vernoje, Margelan. **minuta** Kr.

23. Subgen. **Euryprosodes** nov.

1″ Halsschild mit sehr grober, ungleicher, längsstrigoser Punktur, die Längsfalten übergreifen die Basalgruben, Scheibe mit mehreren glatten Spiegelflecken und einer Mittelfurche, Hintertarsen so lang als die Schienen, ihr erstes Glied etwas länger als das letzte.

2″ Flügeldecken ohne Rippen.

3″ Flügeldecken leicht gewölbt, beim ♂ so breit als die Flügeldecken, mit sehr stumpfer, manchmal undeutlicher Humeralrippe und sehr kurzen Mucro, oben oft undeutlich punktiert, Halsschild mit länglichen, eingerissenen, sehr tiefen Basalgruben, ebenso ist die Mittelfurche hinter der Mitte ebenso tief längsgrubig vertieft, die grobe Punktur nur kurze Längsrunzeln bildend. Im übrigen der nächsten Art ähnlich. Long. 19—21 *mm*. — Turkestan, zwei ♂ ohne nähere Fundortsangabe von Herrn Bang-Haas (Blasewitz) erhalten. **trifossa** n. sp.

3′ Flügeldecken stark, beim ♀ etwas weniger abgeflacht, deutlich breiter als die Flügeldecken, mit prononcierter Humeralrippe und längerem aufgebogenen Mucro, oben wenig dicht, raspelartig punktiert, mit Spuren von Längsstreifen, Halsschild mit flachen Basalgruben und nur mäßig hinter der Mitte vertiefter Mittelfurche, die grobe Punktur bildet hinten lange Faltenrunzeln. Flügeldecken beim ♀ breiter, dichter raspelartig punktiert, auf der hinteren Hälfte mit äußerst flachen matteren Grübchen. Long. 21—25 *mm*. — D. 1893, pag. 269. — Ostbuchara: Kulab. **areolata** Reitt.

2′ Flügeldecken mit erhöhter Naht und Seitenkante und zwei kräftigen Dorsalrippen. Flügeldecken beim ♂ und ♀ mit zwei fast die Spitze erreichenden, glänzenden Dorsalrippen, auch die

Naht und die Humeralrippe in gleicher Weise erhaben, die Zwischenräume der Dorsalrippen matt, von groben, spärlichen, seichten Querrunzeln durchzogen und beim ♀ außerdem mit groben Körnern eingestreut, der Untergrund matt, fein gekörnelt und mit Spuren einer kurzen Behaarung. Long. 21—25 *mm*. — Ostbuchara: Kulab. v. nov. **plicata** m.

1′ Halsschild mit ziemlich gleichartiger, starker und sehr gedrängter, an den Seiten und der Basis rugulöser Punktur, Scheibe mit angedeuteter Mittellängslinie, aber ohne Spiegelflecken. Beine kurz und plump, Schienen breit, Hintertarsen kaum so lang als die Schienen, ihr erstes Glied nicht länger als das letzte. Schwarz, wenig glänzend, Flügeldecken hinten matt oder ganz matt, breit und kurz gebaut, oben ganz abgeflacht, beim ♀ die etwas bauchigeren Flügeldecken leicht gewölbt, letztere fein gerunzelt und körnelig punktiert, die Punkte fein, an der Basis oben mit zwei Stricheln, die ein feines Körnchen einschließen, mehrere derselben fließen unregelmäßig der Quere nach ineinander, die Spitze mit sehr kurzen Mucro. Long. 20—23 *mm*. — D. 1893, pag. 269. — Ostbuchara: Kulab, Tschitschantan. **brevipes** Reitt.

Anhang.

In dieser Revision blieben unberücksichtigt nachfolgende, zum Teile auch der Beschreibung nach mir unbekannte Arten:

Prosodes diversa C. O. Waterhouse, Trans. Linn. Soc. London (2), V, pag. 126. Afghanistan.

Prosodes dubia Ball. Bull. Mosc., Bd. 53, 1, pag. 316. Kuldscha

Prosodes pekinensis Fairm. Rev. d'Ent., VI, 323. China.

Prosodes rufosulcata Fairm. Compt. rend. Soc. Ent. Belge 1891, pag. 94. Kaschmir.

Prosodes transversosulcata Alld. Ann. Fr. 1880, pag. 292. Himalaya.

Die von G. C. Champion in seiner „List of Tenebrionidae supplementary to the Munich Catalogue" (Mém. de la Soc. Ent. Belgique 1895) zu *Prosodes* zugezogenen Genera: *Agnaptoria*, *Ablapsis* und *Nalepa* Reitt. haben, wie ich schon an anderer Stelle nachgewiesen habe,[1]) mit *Prosodes* nichts zu tun. Prof. Dr. v. Seidlitz, der die Zusammenziehung in seiner Revision der *Blaps*-Arten angeregt hatte, war damals mit den Genus-Charakteren von *Prosodes* nicht im klaren.

[1]) Deutsch. Ent. Ztschr. 1893, pag. 313—316.

Index.

Die mit gesperrter Schrift gesetzten Namen sind Gattungen und Subgenera.

Ablapsis 120; aciculata 129; Agnaptoria 120; alaiensis 135; altaica 147; angulata 165; angulicollis 125; angustata 129; angustipleuris 155; Amathia 135; areolata 165; asperata 129; asperipennis 124; attenuata 151; Autonoscelis 114, 122.

bactriana 154; bactrianiformis 154; Baeri 144, 151; Ballionis 142; Bankhaasi 148; biformiopaca 127; biformis 127; blapoides 155; Blaptoprosodes 120, 154; brevicauda 156; brevipes 166; brevitarsis 153.

calcarata 124; callosa 128; carinata 129; catenulata 139; composita 155; consanguinea 132; convergens 144; cordicollis 131; costata 164; costifera 139; costipennis 164; cribrella 132; cribripennis 155; cylindrica 151; cylindropastica 151.

degenerata 163; dentimana 130; deplanata 161; dilaticollis 161; diloides 146; Dilopersina 117, 131; Diprosodes 115, 125; divergens 144; diversa 166; dubia 166.

Edmundi 159; elateroides 128; Euryprosodes 122, 165.

fallax 150; Fausti 147; Fischeri 143; Fleischeri 141; foveicollis 147 fulminans 161.

Gebieni 152; Georgii 153; Glasunowi 141; Gnaptorina 120; gnaptorina 123; gracilis 156; grandicollis 123; granulosa 164; Grombczewskii 143; Grouvellei 132; gymnandra 127.

Hauseri 146; Hetschkoi 163; Heydeni 142; Hypoprosodes 122, 164.

inconstans 139.

Jakobsoni 153; Jakowlewi 131; Jardanus 135.

Karelini 143, 147; Kraatzi 125; Kreitneri 162.

laevigata 130; lateralis 136; laticauda 136; Lioprosodes 121, 160; longicornis 158; lucida Kr. 142; lucida Bal. 161; Lyprosodes 116, 128.

mamillata 129; marginata 151; Megaprosodes 118, 134; Meropersina 117, 130; minima 124; minuta 165; Mithras 133; Motschulskyi 162; mucronata 155.

Nalepa 120; nalepoides 150; nitida 126; nitidula 164; novemcostata 139; nuratensis 147.

obliquesulcata 153; obliterata 137; obtusa 171; Oliprosodes 118, 138; Oschanini 137.

parallela 151; parallelocollis 158; Paraprosodes 119, 144; parumpunctata 142; pastica 151; Pecirkana 157; pekinensis 166; peloroides 134; persica 130; phylacoides 122; Platyprosodes 121, 162; pleuralis 126; plicata 166; praelonga 138; Prosodella 120, 153; Prosodes 119, 145; Prosodestes 114, 123; Prosodila 121, 161; Prosodina 115, 124; Prosodopria 116, 129; Prosodoscelis 117, 129; Prosodura 118, 138; prosternalis 134;

Przewalskii 162; pseudaciculata 129; Pseudoprosodes 120, 156; pubibasis 142; pubistriata 137; punctata 151; punctatostriata 133; punctimana 133; dygmaea 124.

quadricostata 128; quadriimpressa 149.

reflexicollis 140; Regeli 122; Reitteri 124; rudesculpta 158; rufosulcata 166; rugicostata 141; rugosicollis 157; rugulosa 164.

Semenowi 133; similis 164; singularis 145; Solskyi 129; spectabilis 139; sphodroides 128; Staudingeri 151; striata 137; strigiventris 162; subopaca 154; sulcatissima 160; sulcicauda 156; sulcipubens 165; suturangula 143; suturidens 142.

taurica 151; transfuga 160; transversosulcata 166; triangulipes 145; trifossa 165; trisulcata 138; turkestanica 148.

undulata 148; Uroprosodes 119, 138.

valida 160; vermicularis 131; vermiculosa 131; vestita 132; vicina 138; Vincens 141.

ypsilon 153.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

716. **Euplectus Jurečeki** Rambousek, Česke Ent. Sp. 1905. 105, wurde von Herrn Krása unter *Tetramorium caespitum* in einiger Anzahl wieder gefunden und bekam ich 1 ♂ zur Untersuchung. Er ist mit *Erichsoni* identisch. Die Stirnfurchen, welche nach der Beschreibung nach vorne verkürzt sein sollen, sind bis vorne deutlich und daselbst miteinander nicht verbunden, was ja auch bei *Erichsoni* nicht der Fall ist. Das Vorkommen dieser Art bei *Tetramorium* ist sehr interessant; aber sie scheint auch unter tiefen Laublagen vorzukommen.

717. **Pleurophorus apicipennis** Reitt.; aus Turkestan, kommt auch in Transkaspien um Elisabethpol vor.

718. **Lixus (Phillixus) subulatus** Fst. var. nov. **rubrolateralis.** Wie die schwarze Stammform, aber die Flügeldecken haben in der Mitte ihrer Seiten einen großen, roten, queren Fleck, der sich verengend auf die Scheibe ausbreitet und selbst ein in der Mitte verengtes Querband formieren kann.

Einige Stücke aus dem Araxestal bei Ordubad.

Nochmals über die Hister-Arten der VI. Schmidt-schen Gruppe sowie über die systematische Stellung des Hister scutellaris Er.[1])

Von Dr. Josef Müller, Triest.

Die Entgegnung des Herrn H. Bickhardt auf meine Ausführungen über die Hister-Arten der VI. Gruppe (Entomolog. Blätter, 1908, pag. 114—121 und 185—188) zwingt mich zu nachstehenden Bemerkungen.

Bezüglich des *Hister Clermonti* Bickhardt, den ich nach der Originalbeschreibung für einen *ignobilis* halte, gibt der geehrte Autor zu, daß seine Art vielleicht einzuziehen sei, doch bleibt er im Zweifel, ob in diesem Falle das als *Clermonti* beschriebene Exemplar als eine Aberration des *ignobilis* oder des *stigmosus* zu betrachten sei, da es in der Flügeldeckenstreifung mit ersterem, in der Ausbildung der Prosternalstreifen mit letzterem übereinstimme. Herr Bickhardt vergißt dabei, daß die Prosternalstreifen bei *H. ignobilis* und *stigmosus*, ebenso wie bei *carbonarius*, variieren (vgl. meinen Aufsatz, l. c., pag. 117 und 118) und daher zur Unterscheidung dieser Arten nicht herangezogen werden können. Dafür sind aber *H. ignobilis* und *stigmosus* durch die Punktierung des Pygidiums und Propygidiums, die Flügeldeckenstreifung sowie etwas verschiedene Körperform sicher zu unterscheiden (vgl. meinen Aufsatz, 117 und 120). Die Beschaffenheit der Pygidialpunktierung wird von Herrn Bickhardt sowohl in der Originalbeschreibung des *H. Clermonti*, wo er ihn doch mit *ignobilis* und *stigmosus* vergleicht, als auch in seinem zweiten Aufsatz verschwiegen; soweit aber aus seinen übrigen Angaben, speziell über die Flügeldeckenstreifung hervorgeht, scheint *H. Clermonti* ein aberranter *ignobilis* und kein *stigmosus* zu sein.

Wenn Herr Bickhardt glaubt, daß durch die Auffindung weiterer mit seinem *Hister Clermonti* übereinstimmender Exemplare seine „einstweilen begrabene Spezies wieder ausgegraben" werden könnte, so muß ich bemerken, daß eine und dieselbe Aberration be-

[1]) Anmerkung des Verfassers. Nachdem dieser Aufsatz, der für die „Entom. Blätter" bestimmt war, von der Redaktion der genannten Blätter zunächst angenommen und nach anderthalb Monaten in verschiedenen Punkten beanständet wurde, sieht sich der Verfasser genötigt, ihn an dieser Stelle zu publizieren.

kanntermaßen auch in mehreren Exemplaren vorkommen kann und absolut nicht, wie Herr Bickhardt zu glauben scheint, auf ein Individuum allein beschränkt zu sein braucht.

Da Herr Bickhardt vorläufig die Einziehung seines *H. Clermonti* wenigstens bedingungsweise zugibt, so ist es nicht begreiflich, warum er nicht zum selben Resultat gelangt ist bezüglich seines *Hister Götzelmanni*, der bloß durch ein einziges Merkmal, dessen Variabilität nunmehr nachgewiesen ist (vgl. meinen Aufsatz, l. c., pag. 115), vom typischen *stercorarius* abweicht. Wenn er bei über 200 Exemplaren des *H. stercorarius* keine bedeutenden Schwankungen in der Länge des äußeren Subhumeralstreifens beobachten konnte und wenn auch alle die von Bickhardt zitierten Autoren von der Veränderlichkeit des genannten Streifens nichts erwähnen, so ist sie natürlich noch lange nicht von vornherein ausgeschlossen. Alle unsere direkten Beobachtungen beziehen sich doch nur auf die Vergangenheit und Gegenwart und schließen gegenteilige Wahrnehmungen in der Zukunft nicht aus. Wie oft kommt es nicht vor, daß ein Merkmal, welches lange Zeit und vielen bedeutenden Autoren für ein charakteristisches Artkriterium galt, durch spätere Befunde seine Bedeutung verliert? Wenn nun Herr Bickhardt einen *Hister* gefunden hat (*Götzelmanni*), der von *stercorarius* nur durch längeren, bis zur Spitze der Flügeldecken reichenden, äußeren Subhumeralstreifen abweicht und sonst genau mit ihm übereinstimmt, so hat er eben als erster die Variabilität dieses Streifens bei *stercorarius* entdeckt. Es hat übrigens auch nichts Befremdendes, wenn die Länge des Subhumeralstreifens bei *H. stercorarius* variiert; ist ja doch bekanntermaßen die Streifung des Chitinskelettes bei den *Hister*-Arten überhaupt und im besonderen auch der äußere Subhumeralstreif, (z. B. bei *Hister 12-striatus*, *praetermissus*, *unicolor*) bedeutenden Schwankungen in der Ausbildung unterworfen. Hätte somit Herr Bickhardt, dem als *Histeriden*-Spezialisten diese Variabilität bekannt gewesen sein dürfte, der Längendifferenz des äußeren Subhumeralstreifens schon von vornherein keinen besonderen Wert beilegen sollen, so ist es um so unbegreiflicher, daß er sich auch jetzt noch, nachdem ich die Verlängerung des genannten Streifens bei *H. stercorarius* stufenweise verfolgen konnte und mithin seine Variabilität festgestellt hatte (vgl. meinen Aufsatz, l. c., pag. 115), am Subhumeralstreifen festklammert, um seinen *Hister Götzelmanni* aufrechtzuhalten.

Den von Herrn Bickhardt mir gemachten Vorwurf, ich benütze die Variabilität der Merkmale nur zur Darlegung der Identität

der von ihm neu aufgestellten Arten mit bekannten Formen, ohne die gleichen Folgerungen für ältere Arten zu ziehen, muß ich entschieden zurückweisen. Wenn ich auch die große Variabilität der Merkmale in der *carbonarius*-Gruppe gebührend hervorgehoben habe (l. c., pag. 116), so habe ich andererseits ausdrücklich erwähnt (l. c., pag. 117), daß sich die einzelnen Arten dieser Gruppe selbst beim Versagen gewisser Merkmale durch Berücksichtigung aller übrigen Charaktere meist sicher erkennen lassen; und wenn bisweilen die Entscheidung, ob diese oder jene Art vorliegt, etwas schwer fällt, so handelt es sich um ganz vereinzelte seltene Ausnahmen, wie sie auch sonst bei guten Arten hie und da vorkommen und denen daher, wenn alles Übrige für die Artverschiedenheit spricht, nicht sofort die gegenteilige Bedeutung beigemessen werden darf. Hingegen besitzen die von Herrn Bickhardt nach einzelnen Exemplaren beschriebenen Arten, abgesehen von den ein bis zwei Differenzen, die der Autor anzugeben vermag und deren Veränderlichkeit in der Gruppe feststeht, kein weiteres Erkennungsmerkmal und können daher nur als individuelle Aberrationen betrachtet werden.

Die Entdeckung des Herrn Bickhardt, daß bei der Einziehung seines *H. Götzelmanni* auch mehrere Marseulsche Arten eingezogen werden müßten, hat eigentlich mit unserer Sache nichts zu tun; jedenfalls rechtfertigt sie nicht die Aufstellung des *H. Götzelmanni* als eigene Art.

Und nun zur Bestimmungstabelle. Wenn Herr Bickhardt den Zweck meiner Tabelle nicht einsieht, so muß ich annehmen, daß er sie gar nicht ordentlich studiert hat, dafür aber um so entschiedener bereit ist, sein abfälliges Urteil darüber abzugeben. Daß bei einer dichotomischen Bestimmungstabelle mit unmittelbar aufeinanderfolgenden Gegensätzen die natürliche Reihenfolge der Arten oft durch vorgesetzte Ordnungszahlen angegeben werden muß, scheint Herr Bickhardt gar nicht zu wissen; denn sonst hätte er sich nicht zu folgender Äußerung verleiten lassen: „Die Tabelle berücksichtigt auch nicht . . . die natürliche Gruppierung der Arten; vielmehr müssen vorgesetzte Ziffern die natürliche Verwandtschaft andeuten."

Nach diesem Vorwurf zu urteilen, sollte man übrigens meinen, daß Herr Bickhardt jedenfalls eine bessere Methode zur Hervorhebung der systematischen Reihenfolge der Arten kennt; doch siehe da, wir finden in seiner Tabelle die natürliche Reihenfolge weder durch die Anordnung der Arten noch durch Vorsetzung von Zahlen angedeutet!

Wenn Herr Bickhardt die Notwendigkeit einer neuen Tabelle nicht einsieht, „da eine solche . . . doch nur zur Erleichterung der Bestimmung dienen soll, was in den verschiedensten Formen erreichbar ist," so muß ich doch bemerken, daß es unter den verschiedenen Formen von Tabellen bessere und schlechtere gibt. Und obwohl ich, ebenso wie mein geehrter Gegner, keinesfalls den Anspruch auf alleinige Richtigkeit und Brauchbarkeit meiner Tabelle erhebe, so möchte ich ihn doch darauf aufmerksam machen, daß seine genau nach Schmidt entworfene Übersicht der *carbonarius*-Verwandten infolge der nicht besonders glücklichen Auswahl und Kombination der Unterscheidungsmerkmale die durch die Variation bedingten Bestimmungsschwierigkeiten nicht behebt. So kann man einen *H. stigmosus* mit vorn abgekürztem dritten Dorsalstreifen nach der Bickhardtschen Tabelle nicht richtig bestimmen, was bei meiner Tabelle ausgeschlossen ist; auch hat Bickhardt dadurch, daß er den *H. neglectus* von vornherein von allen *carbonarius*-Verwandten durch länglicheren Körperbau und die Einbuchtung des Stirnstreifens separiert, die Bestimmung nichts weniger als erleichtert, da *H. neglectus* in der Körperform bisweilen dem *ignobilis* und *uncostriatus* ähnlich sieht und da der Stirnstreif des *neglectus* manchmal fast gerade erscheint. In meiner Tabelle wird Herr Bickhardt bei gefälliger genauer Betrachtung eine andere Anordnung und Verwertung der Unterscheidungsmerkmale finden als bei ihm und Schmidt, wodurch der Zweck meiner Tabelle dem Herrn Bickhardt vielleicht doch einmal einleuchten dürfte.

Daß Herr Bickhardt seiner Tabelle gegenüber der meinigen den Vorzug gibt, weil in jener der von ihm beschriebene und von mir eingezogene *H. Götzelmanni* als eigene, gut getrennte Art figuriert, mag von seinem Standpunkt aus erklärlich sein; da aber *H. Götzelmanni*, wie ich ausführlich dargelegt, bloß eine Skulpturaberration des *stercorarius* repräsentiert, so ist der von Bickhardt seiner Tabelle zugeschriebene Vorzug doch nur eine Selbsttäuschung.

Bezüglich des *H. scutellaris* Er., über dessen systematische Stellung ich vorher wegen Mangel an Untersuchungsmaterial nichts Bestimmtes aussagen konnte und dessen Zugehörigkeit zur VI. Gruppe Herr Bickhardt auf Grund „eigener Wahrnehmungen" neuerdings bestätigt, kann ich nunmehr ebenfalls auf Grund eigener Wahrnehmungen an einer schönen Serie aus Mazedonien (leg. Schatzmayr 1908) feststellen, daß die von Bickhardt diesem *Hister* zugeschriebene Stellung im System verfehlt ist, und zwar aus folgenden Gründen:

a) Die Mandibeln haben, wie bei *Hister bimaculatus*, einen scharfen Außenrand, während alle Arten der VI. Gruppe außen stumpfkantige Mandibeln besitzen.

b) Der Stirnstreif verläuft, wie bei *bimaculatus*, knapp neben dem Stirnrand zwischen der Fühler- und Mandibelbasis, während er bei allen Arten der VI. Gruppe vom Stirnrand weiter abgerückt ist. Auch bildet er ähnlich wie bei *bimaculatus* einen deutlichen, einspringenden Winkel in der Mitte der Stirne.

c) Der Halsschild besitzt, wie bei *bimaculatus*, eine Grube innerhalb der Vorderecken, die bei allen Arten der VI. Gruppe fehlt.

d) Die Flügeldecken sind fast vollständig gestreift, wie bei *bimaculatus*, während bei den Arten der VI. Gruppe höchstens vier Dorsalstreifen vollständig ausgebildet sind.

e) Das Pygidium ist sehr stark buckelartig gewölbt, mit der stärksten Wölbung vor der Mitte, ganz so wie bei *bimaculatus*. Die Arten der VI. Gruppe haben hingegen ein ziemlich flaches oder schwach und gleichmäßig gewölbtes Pygidium.

Außerdem sei noch auf die Übereinstimmung des *scutellaris* mit *bimaculatus* in der Färbung respektive Zeichnung hingewiesen, die bei beiden Arten auch im gleichen Sinne variiert, ferner auf die gleiche Ausbildung des Marginalstreifens des Halsschildes und die gleiche Bewaffnung der Vorderschienen.

Allen diesen Übereinstimmungspunkten steht nur ein einziger minimaler Unterschied im Verlauf des Vorderrandes des Mesosternums (bei *bimaculatus* in der Mitte gerade, bei *scutellaris* nur ganz schwach eingebuchtet) entgegen, der Herrn Bickhardt veranlaßt hat, den *scutellaris* der VI. Gruppe zuzuweisen. Nun muß ich aber konstatieren, daß bei *H. scutellaris* der Vorderrand des Mesosternums etwas variiert; bei manchen Exemplaren ist er deutlich, wenn auch äußerst schwach ausgerandet, bei anderen hingegen tatsächlich fast gerade, so daß auch bei genauer Betrachtung kaum eine Spur von einer Ausrandung zu erkennen ist.[1]) Solche Exemplare sind auch in der Mesosternalbildung von *bimaculatus* wirklich kaum verschieden. Übrigens, ganz abgesehen davon, würde auch bei einer konstanten schwachen Ausrandung des Mesosternums bei *scutellaris*, dieser einzige Unterschied alle die vielen oben hervorgehobenen Übereinstimmungen des *scutellaris* mit *bimaculatus* doch nicht aufheben, weshalb es jedenfalls natürlicher

[1]) Diese Variabilität mag der Grund sein, weshalb der *H. scutellaris* von einzelnen Autoren in die VI., von anderen wieder in die VIII. Gruppe eingereiht wurde.

erscheint, den *H. scutellaris* in Übereinstimmung mit Schmidt in die VIII. (*bimaculatus*-) Gruppe einzureihen, statt ihn in die VI. Gruppe einzuzwängen, wo er ganz isoliert, ohne engeren Anschluß an irgend eine Art, dasteht.

Auch hierin findet Herr Bickhardt ein schönes Beispiel für die Unzulänglichkeit eines Systems nach einzelnen Merkmalen. So wie seine beiden „neuen" Spezies eine Fehlgeburt waren, weil der geschätzte Autor, sich bloß auf einzelne variierende Merkmale stützend, alle übrigen übereinstimmenden Charaktere nicht gebührend berücksichtigt hat, genau so liegt der Sachverhalt bezüglich der systematischen Stellung des *H. scutellaris*, über die Herr Bickhardt auf Grund eines einzigen Merkmals mit Außerachtlassung der gesamten übrigen Organisation des Tieres entscheiden wollte.

Notaris dalmatinus Stierl. = Echinocnemus globicollis Fairm.

Notaris dalmatinus Stierl. Mitteil. Schweiz. Entom. Gesell. 1892, 365, ist nach einem von Merkl herrührenden, mit „Dalmatia" ohne nähere Fundortangaben bezeichneten Exemplare der von Heydenschen Sammlung mit *Echinocnemus globicollis* Fairm., Gren. Cat. 1863, 112 und 136, identisch. **Oberpostrat R. Formánek.**

Corrigenda.

Pag. 102. Bei der daselbst befindlichen Figur erscheint an den Hintertarsen ein Glied zu viel gezeichnet; statt fünf sind in der Tat nur vier Glieder vorhanden.

Literatur.

Allgemeines.

Houard, C., Les Zoocécidies des Plantes d'Europe et du Bassin de la Méditerrannée. Description des Galles. Illustration. Bibliographie détaillée. Répartition géographique. Index bibliographique. 1365 figures dans le texte, 2 planches, 4 portraits. Tome I. Cryptogames, Gymnospermes, Monocotylédones, Dicotylédones (Ière partie) [570 pg.]. Tome II. Dicotylédones (2e partie). Index bibliographique [pag. 573—1247]. Paris, Libraire scientifique A. Hermann et Fils, 1908, 1909. gr. 8°. 45 Frcs.

Mit dem soeben ausgegebenen zweiten Bande wurde dieses ausgezeichnete Handbuch der Zoocecidien, über dessen ersten Band in dieser Zeitung, 1908, pag. 307. referiert wurde, abgeschlossen. Einige Daten mögen die Reichhaltigkeit dieses für jeden Cecidologen ganz unentbehrlichen Werkes erläutern. Bisher wurden in Europa und dem Mittelmeergebiet 6239 Zoocecidien auf 2329 Pflanzenarten beobachtet, und zwar auf 68 Kryptogamen, 35 Gymnospermen, 173 Monokotyledonen und 2053 Dikotyledonen. Bemerkenswert ist, daß Insekten auf Thallophyten sehr selten Cecidien erzeugen. Bisher wurden nur auf Pilzen Dipterocecidien gefunden. Auf Algen und Tangen werden die Cecidien durch Würmer (Rädertiere und Nematoden), auf Flechten durch Milben, auf Laub- und Lebermoosen durch Nematoden veranlaßt. Dagegen wurden auf Farnen Acaro-, Diptero- und Hymenopterocecidien, auf Bärlappgewächsen Dipterocecidien beobachtet. Die meisten Zoocecidien kommen auf Dikotyledonen vor und sind namentlich folgende Familien hervorzuheben: Salicaceae mit 567 Cecidien, Fagaceae 892 (darunter auf Eichenarten 868), Rosaceae 498, Cruciferae 253, Umbelliferae 169, Caryophylleae 104, Labiatae 215, Papilionaceae 477 und Compositae 659. Als Gallenerzeuger werden in dem Werke 486 Dipterenarten, 290 Hymenopteren, 263 Acariden, 233 Hemipteren, 113 Coleopteren, 59 Lepidopteren, 1 Orthoptere, 1 Neuroptere, 16 Nematoden und 1 Rädertier namhaft gemacht. Die Gallen werden bei den Pflanzenarten in sehr übersichtlicher Weise aufgeführt (Acrocecidien des Stengels [Ac. ti.], der Knospe [Ac. bg.], der Blüte (Ac. fl.], des Blütenstandes [Ac. inf.], und der Frucht [Ac. fr.], Pleurocecidien der Wurzel [Pl. ra.), des Stengels [Pl. ti.], des Blattes [Pl. fe.]), kurz und zutreffend beschrieben und größtenteils auch abgebildet. Das sehr sorgfältig zusammengestellte Literaturverzeichnis (pag. 1068—1190) führt über 1300 Werke und Abhandlungen über Zoocecidien auf. Zwei umfangreiche Inhaltsverzeichnisse mit den Namen der Gallenerzeuger und Pflanzen erhöhen die Verwendbarkeit des schönen Werkes, das Zoologen und Botanikern bestens empfohlen werden kann.

A. Hetschko.

Coleoptera.

Weise Jul. Wissenschaftliche Ergebnisse der schwedischen zoologischen Expedition nach dem Kilimandjaro, dem Meru und den umgebenden Massaisteppen Deutsch-Ostafrikas 1905/06 unter der Leitung von Prof. Dr. Jngve Sjöstedt. Herausgegeben mit Unterstützung der königl. Schwedischen Akademie der Wissenschaften. 7. Teil: Coleoptera. 12 Chrysomelidae und Coccinellidae. Von J. Weise, Berlin. Mit 1 Tafel. Stockholm 1909. Folio. pg. 153—266.

Weise Jul. Hispinen und Coccinelliden aus Madagaskar. Archiv für Naturgeschichte, 75. Jahrg. I. Bd., 1. Heft 1909. Herausgegeben von Prof. Dr. W. Weltner. Nicolaische Verlagsbuchhandlung, R. Striker, Berlin. pg. 111—125.. Mit 1 Tafel.

Weise Jul. Liste von Chrysomeliden und Cocinelliden aus Deutsch-Zambesia. l. c. pg. 126—128.

Edm. Reitter.

K. und K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

Eine zweite,

3—5monatliche entomologische Sammelreise

nach **MACEDONIEN**

und den

* * **CYKLADEN** * *

gegen Zusicherung von 12 Aktien à 200 K

unternimmt

Artur Schatzmayr,

TRIEST, Via Media 16.

EDM. REITTER

in **Paskau** [Mähren],

Herausgeber der Wiener Entomologischen Zeitung, der Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren, des Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae,

tauscht und verkauft Coleopteren und biologische Objecte über dieselben aus der palaearctischen Fauna. Jährlich erscheinen 2 umfangreiche Listen, welche Interessenten über Verlangen und gegen Francoersatz zur Verfügung stehen Determinationen werden gegen mässiges Honorar meinen Correspondenten besorgt.

Entomologische Rundschau

(Insekten-Börse)

ist für Entomologen und Naturfreunde das hervorragendste Blatt, welches wegen der belehrenden Artikel, sowie seiner internationalen und großen Verbreitung betreffs Ankauf, Verkauf und Umtausch aller Objekte die weitgehenden Erwartungen erfüllt, wie ein Probeabonnement lehren dürfte. Zu beziehen durch die Post. Abonnementspreis pro Quartal Mk. 1.50, direkt per Kreuzband durch die Verlagsbuchhandlung **Fritz Lehmann** in **Stuttgart**, für das Inland pro Quartal Mk. 1.75, für das Ausland pro Quartal Mk. 2.-- = 2 Schilling = 2 Fr. 50 Cent. -- Probenummern gratis und franko. — Insertionspreis pro 4gespaltene Borgiszeile Mk.—.20. Abonnenten der Rundschau erhalten vierteljährlich 20 Zeilen **Freiinserate.**

MARCELLIA

Rivista internazionale di Cecidologia (Red. Prof. **A. Trotter, Avellino**).

Diese Zeitschrift ist die einzige, welche dem Studium der „Gallen" ausschließlich gewidmet ist; sie enthält Originalarbeiten in deutscher, englischer, französischer und italienischer Sprache (Beiträge von C. Houard, J. J. Kieffer, Ern. Küster, A. Nalepa, Ed. H. Rübsaamen, D. von Schlechtendal, Fr. Thomas etc. etc.). Jährlich erscheinen 6 Hefte, deren jedes mit spezieller cecidologischer und teratologischer Bibliographie versehen ist, zum Preise von 15 Frs.

Sonderangebot bis September 1909 gültig. Die neuen Abonnenten (1909), die sich direkt an den Redakteur wenden, können die früheren Jahrgänge (1902—1908) zu dem Preise von 25 Frs. (statt 105) erhalten: 7 Bände, 1600 S., 370 Fig. im Text, 13 Taf. — Adresse: Prof. **A. Trotter, Avellino** (Italia).

Herrliche

Lucanidensammlung

steht zum Verkauf. Sie enthält ca. 620 der hauptsächlichsten bekannten Arten der Erde. Große Mengen typischer und kotypischer Exemplare. Ernstlichen Reflektanten erteilt Auskunft

W. MÖLLENKAMP in DORTMUND.

Wiener Entomologische Zeitung, XXVIII. Jahrg. Heft V und VI (15. Juli 1909).
K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET VON

L. GANGLBAUER, DR. F. LÖW, J. MIK, E. REITTER, F. WACHTL.

HERAUSGEGEBEN UND REDIGIERT VON

ALFRED HETSCHKO,
K. K. PROFESSOR IN TESCHEN, SCHLESIEN.

UND

EDMUND REITTER,
KAISERLICHER RAT IN PASKAU, MÄHREN.

XXVIII. JAHRGANG.

VII. UND VIII. HEFT.

AUSGEGEBEN AM 25. SEPTEMBER 1909.

MIT 6 FIGUREN IM TEXT.

WIEN, 1909.

VERLAG VON EDM. REITTER

PASKAU, (MÄHREN).

Smithsonian Institution
OCT 14 1909

INHALT.

Seite

R. Formánek: Revision der Rüßlergattung Nastus 177
Fr. Klapálek: Vorläufiger Bericht über exotische Plecopteren 215
Dr. K. M. Heller: Rüsselkäfer aus Erythräa. Mit 6 Figuren im Texte . 233
Dr. A. Fleischer: Ein neuer Harpalus 240
Dr. A. Fleischer: Neue Mordellidae 241
Dr. A. Fleischer: Ein neues Colon 243
Dr. A. Fleischer: Ein neuer Limnichus 244
Dr. A. Fleischer: Ein neuer Ebaeus 244
Dr. A. Fleischer: Ein neuer Stylosomus aus Turkestan 245
Dr. A. Fleischer: Notiz zur geographischen Verbreitung einiger Pityophagusarten 245
Dr. A. Fleischer: Eine neue Aberration der Hyperaspis transversoguttata Weise 246
Dr. A. Fleischer: Notiz über einige Colon-Arten 246
Friedrich Hendel: Beitrag zur Kenntnis der Ulidiinen (Dipt.) 247
Dr. A. Fleischer: Eine neue Varietät des Phaedon pyritosus Rossi aus Turkestan 271
Dr. A. Fleischer: Eine neue Atomaria s. str. 271
Literatur.
Allgemeines 272
Notiz 272

Manuskripte für die „Wiener Entomologische Zeitung“ sowie Publikationen, welche von den Herren Autoren zur Besprechung in dem Literatur-Berichte eingesendet werden, übernehmen: **Edmund Reitter**, Paskau in Mähren, und Professor **Alfred Hetschko** in Teschen, Schlesien.

Die „Wiener Entomologische Zeitung“ erscheint heftweise. Ein Jahrgang besteht aus 10 Heften, welche zwanglos nach Bedarf ausgegeben werden; er umfaßt 16—20 Druckbogen und enthält nebst den im Texte eingeschalteten Abbildungen 1—4 Tafeln. Der Preis eines Jahrganges ist 10 Kronen oder bei direkter Versendung unter Kreuzband für Deutschland 9 Mark, für die Länder des Weltpostvereines $9^1/_2$ Shill., resp. 12 Francs. Die Autoren erhalten 25 Separatabdrücke ihrer Artikel gratis. Wegen des rechtzeitigen Bezuges der einzelnen Hefte abonniere man direkt beim Verleger: **Edm. Reitter in Paskau (Mähren)**; übrigens übernehmen das Abonnement auch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

Revision der Rüßlergattung Nastus.

Von Oberpostrat **R. Formánek** in Brünn.

Das Genus *Nastus* wurde von Schönherr im Jahre 1843 in Genera et Species Curculionidum, Band 7, pag. 405, auf die aus der Gattung *Otiorrhynchus* ausgeschiedenen Arten *Goryi* Boh. und *humatus* Germ. aufgestellt. Der Außenrand der Spitze der Hinterschienen ist bei allen bekannten Arten sehr deutlich umgebogen und überwölbt die Basis des ersten Tarsengliedes. Die Gattung *Nastus* gehört demnach unter die *Cneorrhininae*, wie dies bereits von Schönherr durch Hinweis auf die sehr nahe Verwandtschaft mit dem Genus *Liophloeus* Germ. angedeutet und wo selbe von Dr. Seidlitz in Fauna Transsylvanica auch untergebracht wurde. Der umgebogene Spitzenteil der Hinterschienen ist kahl, glänzend und beiderseits mit einem kammförmigen Besatz sehr dichtstehender, straffer Haarborsten abgegrenzt. Hiedurch steht *Nastus* der Gattung *Catapionus* Schönherr zunächst, deren Klauen wie bei *Nastus* an der Basis verwachsen sind. Die beiden Gattungen sind an der Länge des Fühlerschaftes, welcher bei *Nastus* die Augen überragt, bei *Catapionus* den Vorderrand der Augen kaum erreicht, auf den ersten Blick zu unterscheiden. Bei den gleichfalls verwachsene Klauen aufweisenden Gattungen *Heydenonymus* Desbr., *Leptolepyrus* Desbr. und *Cneorrhinus* Schönherr ist der umgeschlagene Spitzenteil der Hinterschienen nach außen von Borsten nicht begrenzt und ebenso beschuppt wie die Außenseite der Schienen, bei der Gattung *Liophloeus* Germ. ist der umgeschlagene Spitzenteil der Hinterschienen zwar wie bei *Nastus* und *Catapionus* kahl, jedoch nur auf der Außenseite, nicht aber auf der Innenseite beborstet. Bei den übrigen hieher gehörigen Gattungen sind die Klauen frei, nicht verwachsen.

Bei *Nastus* ist der Körper groß, 7 bis 18 *mm* lang, von schwarzer Färbung, die Flügeldecken oder auch der Halsschild, bisweilen alle Körperteile sind beschuppt, die nicht beschuppten Körperteile sind anliegend behaart, die Fühlergeißel bis auf die gewöhnlich samtschwarze Keule, dann auch oft die Unterseite der Schenkel und die Innenseite der Schienen abstehend behaart. Oft ist die Oberseite nebst dieser Bekleidung noch mit zerstreuten, aus mehr weniger deutlichen Kahlpunkten entspringenden, auf den Flügeldecken in unregelmäßigen Doppelreihen geordneten, aufstehenden Börstchen geziert. Zu der in allen Abtönungen auftretenden grauen Farbe der Bekleidung kommt oft die weiße, selten die schwarze hinzu,

die weiße Farbe bildet gewöhnlich am Halsschilde zwei Seitenbinden, auf den Flügeldecken oblonge, unregelmäßige, von ähnlich gebildeten grauen Flecken unterbrochene Makeln, bei den Arten *lineatus*, *albolineatus* und der typischen Form der Art *margelanicus* sind die Zwischenräume der Flügeldecken nur abwechselnd weiß und grau gefärbt. Der Rüssel ist breit, immer länger, bisweilen mehr als dreimal so lang wie breit, seitlich mehr weniger ausgehöhlt, selten, und zwar nur im rückwärtigen Teile flach, der Rücken flach oder mehr weniger eingedrückt, oft gekielt, gewöhnlich schmäler, seltener so breit wie die Unterseite, die Unterseite bis zur Mitte verschmälert, selten parallel, zur Spitze wieder mehr weniger verbreitert. Die Fühlergruben tief, oft bis zu den Augen reichend, vor den letzteren immer mehr weniger abgeflacht, die unteren Kanten in der vorderen Partie seitlich mehr weniger vorgezogen, der vorgezogene Teil immer, öfters die ganzen Fühlergruben zum Teil von oben sichtbar. Die Augen rund, selten flach, gewöhnlich mehr weniger gewölbt, öfters halbkugelförmig, entweder in der Mitte der Kopfseiten angebracht oder an die Unterkanten des Kopfes gedrückt. Die Fühler plump, der Schaft immer gerade, selten nur an der Spitze, gewöhnlich schon von der Basis an verdickt, die Fühlergeißel siebengliedrig, ihr erstes Glied mindestens $1^1/_2$mal, oft viermal so lang wie breit, immer länger als das zweite, das zweite selten nur wenig, in der Regel bedeutend länger als breit, die folgenden Glieder selten gestreckt, gewöhnlich mehr weniger stark quer, die Keule entweder eiförmig und kaum kürzer als die anstoßenden drei Geißelglieder zusammengenommen, oder auf der einen Seite gerade, auf der anderen im apikalen Teile schief abgestutzt und dann gewöhnlich so lang wie die fünf angrenzenden Geißelglieder zusammengenommen. Der Halsschild immer breiter als lang. Das Scutellum sichtbar, dreieckig. Die Flügeldecken das Abdomen vollständig umschließend, von länglich eiförmigem bis gestreckt elliptischem Umriß, mit oder ohne Andeutung von Schultern, an der Basis entweder gerade abgestutzt, oder mehr weniger ausgerandet, die Abstutz- beziehungsweise Ausrandungsfläche entweder so breit oder breiter als der Hinterrand des Halsschildes. Das Prosternum am Vorderrande sanft eingeschnürt, entweder der ganzen Breite nach flach ausgerandet oder gerade abgestutzt. Die Vorderhüften aneinanderstoßend, nur vorne durch einen breiteren Prosternalfortsatz getrennt, die Mittelhüften wenig, die Hinterhüften sehr breit getrennt. Die vorderen vier Abdominalsternite nach rückwärts an Länge abnehmend,

das fünfte Sternit länger als das vierte, hinten breit abgerundet, das erste hinten flach ausgeschnitten. Die Beine kräftig, die Schenkel mehr weniger angeschwollen, bei drei Arten nicht, bei acht Arten sämtlich und bei achtzehn Arten nur die hinteren gezähnt, die Schienen auf der Außenseite in der Regel gerade, nur selten an der Spitze schwach gebogen, auf der Innenseite mehr weniger ausgebuchtet und mit weit auseinanderstehenden Dornen bewaffnet, an der Spitze der vorderen zwei Paare mit einem Kranze sehr dichtstehender, straffer Borsten besetzt, die Spitze der Hinterschienen wie oben angegeben gebildet. Die Tarsen viergliedrig, die Sohle der vorderen drei Glieder mit dichtem Filze bedeckt, das erste und zweite Glied gegen die Spitze verbreitert, das dritte tief gespalten, zweilappig, in der Regel bedeutend breiter als das zweite, das Klauenglied schmal, länger als die zwei anstoßenden Glieder zusammengenommen, mit zwei einfachen, an der Basis verwachsenen Klauen. Die Männchen sind an der langen Behaarung der Innenseite der Hinterschienen leicht zu erkennen. Die Arten leben in Südrußland, Kaukasus und Zentralasien.

Faust, von welchem die meisten Arten aufgestellt wurden, hat über Unzulänglichkeit des ihm vorliegenden Materials Klage geführt. Auch ich muß, obzwar mir das Material aus acht der größten Sammlungen vorlag, diesbezüglich klagen.

Die Herren Prof. Dr. L. v. Heyden in Bockenheim, Prof. Dr. K. M. Heller in Dresden, kais. Rat Edm. Reitter in Paskau und Kustos am Deutschen Entomologischen Nationalmuseum in Berlin Siegm. Schenkling, welche meine Studien durch Mitteilung von Typen und Literatur unterstützten, mögen hiefür meinen wärmsten Dank entgegennehmen.

Übersicht der Arten.

1. Flügeldecken an der Basis ausgerandet, die Ausrandungsfläche breiter als der Hinterrand des Halsschildes, alle Schenkel gezähnt I. Gruppe.
— Flügeldecken an der Basis ausgerandet oder gerade abgestutzt, die Ausrandungs- bezw. Abstutzfläche so breit wie der Hinterrand des Halsschildes, die Schenkel nicht oder nur die hinteren gezähnt 2
2. Die hinteren oder auch die mittleren Schenkel gezähnt, die Zwischenräume der Flügeldecken gleichmäßig gebildet II. Gruppe.
— Schenkel ungezähnt, die ungeraden Zwischenräume der Flügeldecken mehr weniger, bisweilen rippenartig erhoben III. Gruppe.

I. Gruppe.

1. Augen flach, mit der Oberfläche des Kopfes vollkommen nivelliert, in der Mitte der Kopfseiten angebracht, fast die ganze Fläche derselben einnehmend, Stirn nicht breiter als der Rüssel oberhalb der Fühlereinlenkung 2

— Augen gewölbt, aus der Oberfläche des Kopfes stark vorragend, Stirn bedeutend breiter als der Rüssel oberhalb der Fühlereinlenkung 6

2. Halsschild doppelt, fein, dicht und dazwischen grob zerstreut punktiert, Flügeldecken schmal, mit fast rechtwinkligen Schultern, parallelen Seiten und sehr kleinen, runden, grauen Schuppen, Schenkel stark keulenförmig, mit breiten am Ende zugespitzten Zähnen, die Unterseite der Schenkel und Zähne in derselben Ebene liegend 3

— Halsschild einfach, grob, runzelig punktiert, Flügeldecken breiter, mit stumpfwinkligen Schultern und längeren Schuppen, Fühlerschaft dick, von der Basis an zur Spitze verdickt 4

3. Fühlerschaft dünn, gleichbreit und erst vor der Spitze plötzlich verdickt, Rücken des Rüssels verrundet, ohne Kanten, fein gekielt, Rüsselseiten flach, Halsschild ohne Unebenheiten, mit feinem Kiel 1. **humatus** Germ.

— Fühlerschaft dick, von der Basis an zur Spitze verdickt, Rücken des Rüssels mit scharfen Kanten, im apikalen Teile stark gekielt, Rüsselseiten ausgehöhlt, Halsschild uneben, mit sehr starkem Kiel 2. **devians** n. sp.

4. Flügeldecken zweimal so lang wie breit, im ersten Viertel am breitesten, gegen die Spitze stark verengt, Rüssel fast zweimal so lang wie an der Basis breit, oben flach, bisweilen schwach gekielt, mit scharfen Kanten, Augen groß, die ersten zwei Geißelglieder sehr lang, das erste bedeutend länger als das zweite, die äußeren gegen die Spitze verbreitert, so lang wie breit oder mehr weniger quer, Halsschild stark quer, in der Mitte am breitesten, beiderseits stark, nach vorn jedoch deutlicher verengt, stark gekielt, der Vorderrand der ganzen Breite nach stark, dreieckig ausgeschnitten, Schenkel stark keulenförmig, mit großen, breiten, aus der Schenkelfläche schief vorragenden Zähnen 3. **Fausti** Reitt.

— Flügeldecken etwa $1^1/_2$mal so lang wie breit, eiförmig, in der Mitte am breitesten, Rüssel kürzer 5

5. Das erste Glied der Geißel bedeutend länger als das zweite,

Rüssel auffallend dicker, Halsschild wie bei der vorigen Art geformt, Schenkel stark gekeult, die vorderen mit kleinen, aufgesetzten, die hinteren mit starken, breiten, dornförmigen Zähnen bewaffnet, die Oberseite dunkelbraun, die Seiten der Flügeldecken mit wenigen weißen Schuppenflecken
4. **Lederi** Reitt.

— Die vorderen zwei Geißelglieder gleich lang, Rüssel dünner, Halsschild um ein Drittel breiter als lang, vor der Mitte am breitesten, nach vorn merklich stärker, fast geradlinig, nach hinten ausgeschweift verengt, die Hinterecken rechtwinklig, Schenkel schwach gekeult, wie bei dem vorigen, jedoch schwächer gezähnt, Flügeldecken einfarbig grau oder grau und weiß marmoriert 5. **circassicus** Reitt.

6. Flügeldecken in sehr seichten Streifen fein punktiert, die Streifen und Punkte hinter der Mitte verschwindend, die ungeraden Zwischenräume deutlich gewölbt, Kopf und Halsschild rauh, aschgrau behaart, Flügeldecken mit kleinen, kurzen aschgrauen und längeren, in unregelmäßigen Flecken gruppierten, weißen Schuppen bedeckt, Vorderschienen auf der Innenseite und Vorderschenkel auf der Unterseite mit langen, weichen Haaren besetzt, die letzteren mit schwachen, nicht vorragenden, die Hinterschenkel mit breiten, starken, spitzigen Zähnen bewaffnet.
6. **Stierlini** Faust.

— Flügeldecken in feinen, scharf eingeschnittenen, auch auf der hinteren Hälfte deutlichen Streifen mäßig stark punktiert, die Zwischenräume flach 7

7. Die vorderen zwei Geißelglieder in der Länge nicht differierend, die geraden Zwischenräume der breiten, kurzen Flügeldecken bedeutend breiter als die ungeraden, der lange, schmal dreieckige, nach vorn stark vorragende Zahn der Vorderschenkel der Spitze der letzteren stark genähert und oben senkrecht zur Längsachse der Schenkel abgeschnitten, Rüssel kürzer, sehr breit, oben flach verrundet, mit glatter, nach hinten abgekürzter Mittellinie, Halsschild stark gekielt, in der Mitte am breitesten
7. **Albinae** n. sp.

— Das erste Glied der Geißel bedeutend länger als das zweite, die Zwischenräume der schmäleren und längeren Flügeldecken gleichbreit, der kleine, breit dreieckige Zahn von der Spitze der Vorderschenkel weit entfernt, oben mit der Längsachse der Schenkel einen stumpfen Winkel bildend, Rüssel länger und

schmäler, fein gekielt, zu beiden Seiten des Kieles dachförmig herabgewölbt, Halsschild an der Basis am breitesten, fein gekielt, der Kiel in der Regel stark abgekürzt und mit Schuppen bedeckt 8. **trapezicollis** Faust.

II. Gruppe.

1. Rücken des Rüssels schmal, Fühlerfurchen von oben zum Teil der ganzen Länge nach sichtbar 2
— Rücken des Rüssels breit, nur der vordere, seitlich vorgezogene Teil der Fühlerfurchen von oben sichtbar 10
2. Augen flach, mit der Oberfläche des Kopfes vollkommen nivelliert, an die Unterkanten des Kopfes gedrückt, Rücken des Rüssels flach, scharfkantig, parallelseitig, fein gekielt, die Rüsselseiten tief ausgehöhlt, Halsschild seitlich schwach verrundet, doppelt, fein, dicht und grob zerstreut punktiert, die Seiten gekörnt, Flügeldecken eiförmig, auf der basalen Hälfte in flachen Streifen grob punktiert, kurz, schmal, grau beschuppt, die übrigen Körperteile, ausgenommen die dunkle Fühlerkeule, grau behaart, Halsschild mit zwei aus wenig helleren Schuppen zusammengestellten Seitenbinden 9. **Heydeni** n. sp.
— Augen gewölbt, aus der Oberfläche des Kopfes stark vorragend, in der Mitte der Kopfseiten angebracht 3
— Augen gewölbt, an die unteren Kanten des Rüssels gedrückt 9
3. Flügeldecken am Rücken abgeflacht 4
— Flügeldecken der Quere nach stark gewölbt 5
4. Rücken des Rüssels mit stumpfen, parallelen, erst unmittelbar vor der Spitze divergierenden Kanten, Rüsselseiten flach, nicht ausgehöhlt, Halsschild in der Mitte stark gerundet erweitert, Flügeldecken fein, seicht gestreift, in den Streifen kaum wahrnehmbar punktiert, Zwischenräume flach, Hinterschenkel beim ♀ spitzig gezähnt 10. **margelanicus** Faust.
— Rücken des Rüssels mit scharfen, von der Basis an zur Spitze divergierenden Kanten, Rüsselseiten stark ausgehöhlt, Halsschild seitlich schwach verrundet, Flügeldecken breit, furchenartig gestreift, sehr grob punktiert, mit gewölbten inneren Zwischenräumen, Hinterschenkel beim ♀ stumpfwinklig gezähnt 11. **Seidlitzi** Faust.
5. Die ungeraden Zwischenräume der Flügeldecken breiter, weiß, die geraden schmäler, braun gefärbt, Kopf nach vorn stark verschmälert, die ganz vorne angebrachten Augen nach vorn stark konvergierend, Rüsselseiten der ganzen Breite nach tief aus-

gehöhlt, die äußeren Geißelglieder schwach quer, Halsschild vor der Mitte am breitesten, beiderseits sehr schwach verengt, Schenkel wie bei *margelanicus* gezähnt, jedoch schwächer gekeult 12. **lineatus** Faust.

— Alle Zwischenräume der Flügeldecken gleich breit 6

6. Seiten des Halsschildes schwach verrundet 7

— Seiten des Halsschildes stark, fast winklig erweitert, Flügeldecken mit deutlichen Schultern, im ersten Dritteile am breitesten, nach rückwärts stark verengt, mit schmutzigweißen und eingemischten dunkelbraunen Schuppen, die Mitte und Seiten mit hellen und dunklen Makeln geziert, die äußeren Geißelglieder stark quer 8

7. Die vorderen zwei Geißelglieder gestreckt, das erste bedeutend länger als das zweite, die äußeren fünf quer, Rücken des Rüssels mit scharfen, von der Basis an schwach, aber deutlich divergierenden Seiten, Flügeldecken langgestreckt, in der Mitte am breitesten, von der Basis an nach rückwärts in flachem Bogen verrundet, Schulter nicht angedeutet, Körper einfarbig, lichtbraun beschuppt 13. **Oschanini** Faust.

— Alle Geißelglieder gestreckt, das erste Glied so lang wie das zweite, Rücken des Rüssels mit verrundeten, parallelen und erst unmittelbar vor der Spitze divergierenden Kanten, Flügeldecken eiförmig, Körper wie bei *sareptanus* gefärbt 14. **longicornis** n. sp.

8. Rücken des Rüssels gekielt und deutlich gewölbt, mit vollkommen verrundeten Kanten, Rüsselseiten nicht ausgehöhlt, von oben der ganzen Länge und Breite nach sichtbar, Augen mehr abgeflacht, Halsschild in der Mitte stark, fast winklig erweitert 15. **Goryi** Boh.

— Rücken des Rüssels flach, mit stumpfen Kanten, Rüsselseiten ausgehöhlt, von oben nur zum Teil sichtbar, Augen flach gewölbt, Halsschild vor der Mitte stark, fast winklig erweitert 16. **sareptanus** Faust.

9. Kopf vorne nicht eingeschnürt, Rücken des Rüssels nach vorn stark divergierend, der ganzen Länge nach, im basalen Teile tiefer eingedrückt, Augen nach vorn nicht konvergierend, Halsschild fein gekielt, mit flach verrundeten Seiten, Flügeldecken kurz eiförmig, Körper wie bei *sareptanus* gefärbt 17. **concinnus** Faust.

— Kopf vorn stark eingeschnürt, Rücken des Rüssels vor den

nach vorn stark konvergierenden Augen kurz erweitert, sodann zur Spitze parallelseitig verlaufend, flach, fein gekielt und beiderseits des Kieles seicht eingedrückt, Halsschild ungekielt, mit flach verrundeten Seiten, Flügeldecken lang eiförmig, Körper heller oder dunkler grau mit zwei helleren Halsschildbinden und dunkler Fühlerkeule 18. **beatus** Faust.

10. Brust ebenso wie die Flügeldecken beschuppt, die letzteren in tiefen, furchenartigen Streifen grob, grübchenartig punktiert, die Streifen und Punkte auf der hinteren Hälfte schwächer werdend 11

— Brust behaart, nur die Episternen beschuppt, Flügeldecken fein gestreift, in den Streifen fein punktiert 12

11. Rüssel plump, wenig länger als vor den Augen breit, in der basalen Hälfte samt der Stirn der ganzen Breite nach tief ausgehöhlt, Halsschild stärker quer, Flügeldecken sehr breit, den Hinterrand des Halsschildes zu beiden Seiten bedeckend, nur in der Mitte freilassend, etwa um ein Viertel länger als breit, seitlich deutlich ausgebaucht, hinten breit verrundet 19. **Lokayi** n. sp.

— Rüssel bedeutend schmäler, um die Hälfte länger als an der Basis breit, der ganzen Breite nach seicht eingedrückt, mit merklich wulstigen oberen Kanten, bisweilen mit Andeutung eines Mittelkieles, Halsschild weniger quer, Flügeldecken gestreckt, an der Basis gerade abgestutzt, im ersten Dritteile am breitesten, von da an nach rückwärts in flachem Bogen verengt 20. **luteosquamosus** Heyden.

12. Die ungeraden Zwischenräume der Flügeldecken breiter, weiß, die geraden schmäler, braun gefärbt, Rüssel kurz, oben flach, parallelseitig, Halsschild quer, in der Mitte am breitesten, nach vorn und hinten geradlinig verengt, nicht gekielt, Flügeldecken an der Basis ausgerandet, kurz eiförmig, in scharf eingeschnittenen Streifen weit aufeinanderfolgend punktiert, die Punkte klein, auf der hinteren Hälfte verschwindend, Schenkel schwach verdickt, beim ♂ und ♀ dornförmig gezähnt 21. **albolineatus** n. sp.

— Alle Zwischenräume der Flügeldecken gleichbreit 13

13. Rücken des Rüssels nach vorn verschmälert, Augen nach vorn stark konvergierend 14

— Rücken des Rüssels parallelseitig, Augen stark gewölbt, nach vorn kaum oder nur schwach konvergierend 16

14. Das zweite Glied der Geißel kurz, wenig länger als breit, die äußeren fünf stark quer, Fühlerkeule eiförmig, stumpf zugespitzt, etwa zweimal so lang wie breit, Rüssel mit einer bis auf die Stirn reichenden, konischen, flachen Längsvertiefung, bisweilen fein gekielt, Flügeldecken vorn gerade abgestutzt, eiförmig 22. **sulcifrons** n. sp.

— Das zweite Glied der Geißel fast zweimal so lang wie breit, die äußeren Glieder nicht oder nur schwach quer, die Fühlerkeule gestreckt, mindestens dreimal so lang wie breit, Flügeldecken an der Basis ausgerandet 15

15. Rüssel schmal, $1^1/_2$mal so lang wie vor den Augen breit, am Rücken der ganzen Länge nach flach, im basalen Teile deutlicher eingedrückt, gegen die Spitze deutlich verschmälert, Augen halbkugelförmig, stark vorragend, Halsschild schmäler, zu Ende des ersten Dritteiles am breitesten, vorn gerade abgestutzt, Hinterschenkel stärker, spitziger gezähnt 23. **Kraatzi** Faust.

— Rüssel breit, wenig länger als vor den Augen breit, am Rücken flach, nach vorn deutlich verschmälert, nicht eingedrückt. Augen flach gewölbt, deutlich vorragend, Halsschild stark quer, in der Mitte am breitesten, vorne flach ausgerandet, Hinterschenkel schwächer, stumpfer gezähnt 24. **latifrons** n. sp.

16. Halsschild ungekielt, vorn gerade abgestutzt, Rüssel breit, etwa $1^1/_4$mal so lang wie vor den Augen breit, beschuppt, in der Mitte flach erhoben, beiderseits der Erhöhung flach, seicht, auf der basalen Hälfte deutlicher eingedrückt, Flügeldecken lang eiförmig, $1^3/_4$mal so lang wie breit, auf dem basalen Dritteile mit Reihen grober Punkte, Zähne der Hinterschenkel scharf, aus der Schenkelfläche vorragend 25. **Kuschakewitschi** Faust.

— Halsschild fein gekielt, vorn sanft ausgerandet, Rüssel schmal, $1^1/_2$mal so lang wie vor den Augen breit, lang anliegend behaart, die Kanten wulstig erhoben, der Raum zwischen den Wulsten eben, bedeutend tiefer als diese liegend, Flügeldecken kurz eiförmig, etwa um ein Drittel länger als breit, bis über die Mitte punktiert, Zähne der Hinterschenkel stumpf, mit den Unterseiten der Schenkel in derselben Ebene liegend 26. **mucoreus** n. sp.

III. Gruppe.

1. Der ganze Körper mit kurzen, breiten Schuppen dicht bedeckt, Flügeldecken zweimal so lang wie breit, im ersten Viertel am breitesten, nach hinten stark verengt, in breiten, flachen Furchen

fein punktiert, die ungeraden Zwischenräume stark, fast rippenförmig erhoben, Rüssel um ein Drittel länger als breit, der Rücken schmäler als die Unterseite, flach, gegen die Spitze verbreitert, mit abgestumpften Kanten, Augen flach gewölbt 27. **costatus** n. sp.

— Körper mit dicken, langen Haaren entweder ganz bedeckt oder nur die Flügeldecken beschuppt, die letzteren um die Hälfte länger als breit, eiförmig, mit schwachen Rippen, Rücken des Rüssels scharfkantig, parallelseitig, Augen halbkugelförmig 2

2. Rüssel der ganzen Breite und Länge nach deutlich, im basalen Teile tiefer niedergedrückt, die Kanten wulstig erhoben, die inneren vier Streifen auf der basalen Hälfte der Flügeldecken furchenartig vertieft, sehr grob, grübchenförmig punktiert, Körper mit langen, anliegenden, weißen Haaren bedeckt, die Punkte in den inneren vier Streifen der Flügeldecken unregelmäßig braun abgetönt 28. **prolixus** Faust.

— Rücken des Rüssels flach, scharfkantig, die inneren vier Streifen auf der basalen Hälfte der Flügeldecken seicht und flach, zwar grob, jedoch nicht grübchenförmig punktiert, die Punkte von der Bekleidung mehr weniger verdeckt, die Flügeldecken mit oblongen Schuppen, die übrigen Körperteile mit mäßig langen, anliegenden, schmutzigweißen und eingemischten grauen Haaren bedeckt, die weißen Haare bilden am Halsschilde zwei Seitenbinden 29. **Helleri** n. sp.

1. **Nastus humatus** Germar.

Insectorum species novae 354.

Unter den Arten mit gezähnten Vorderschenkeln und flachen Augen an der doppelten Punktierung des Halsschildes und den schmalen, beim ♂ parallelseitigen, beim ♀ hinter der Mitte breitesten Flügeldecken sofort zu erkennen. Schwarz, die Brust und die Oberseite mit kurzen, breiten, meistens runden, grauen Schuppen, die übrigen Körperteile mit gleichfarbigen, anliegenden Haaren, bisweilen auch eingemischten, gewöhnlich längeren Schuppen bedeckt, die Fühlergeißel und die mit weit auseinanderstehenden Dornen besetzte Innenseite der Schienen abstehend behaart. Der Rüssel fast $2^1/_2$mal so lang wie vor den Augen breit, von der Basis bis zur Mitte schwach verengt, sodann zur Spitze stark erweitert, der Rücken schmäler als die Unterseite, sanft gewölbt, unbedeutend gekrümmt, fein gekielt, mit verrundeten Kanten, die unbedeutend ausgehöhlten

Seiten nicht verdeckend, wie die Stirn fein, dicht, runzelig punktiert. Die Fühlergruben tief, nach hinten rasch abgeflacht, nicht über die Mitte des Rüssels reichend, von oben zum Teil der ganzen Länge nach sichtbar. Die Augen groß, die ganzen Kopfseiten einnehmend, flach, mit der Oberfläche des Kopfes vollkommen nivelliert. Die Fühler zart, den Hinterrand des Halsschildes überragend, der Schaft dünn, gleichbreit, erst vor der Spitze plötzlich verdickt, alle Geißelglieder gestreckt, die vorderen zwei in der Länge mehr weniger differierend, die äußersten gewöhnlich so lang wie breit, die Keule eiförmig, gewöhnlich etwas kürzer als die anstoßenden drei Glieder der Geißel zusammengenommen und so breit wie die Spitze des Schaftes. Der Halsschild etwa um die Hälfte breiter als lang, vor der Mitte am breitesten, nach vorn stark, zur Basis unbedeutend, fast geradlinig verengt, der Länge nach gewöhnlich deutlich gewölbt, der Vorderrand nicht oder nur sehr schwach ausgerandet, der Hinterrand mäßig verrundet, mehr weniger stark gekielt, fein, dicht und dazwischen grob, zerstreut punktiert. Die Flügeldecken beim ♂ zweimal so lang wie breit, beim ♀ viel kürzer, an der Basis mäßig ausgerandet, die Ausrandungsfläche breiter als der Hinterrand des Halsschildes, beim ♂ mit fast rechtwinkligen Schultern und parallelen Seiten, beim ♀ mit stumpfwinkligen Schultern und der größten Breite hinter der Mitte, seitlich mäßig ausgebaucht, in schmal eingeschnittenen Streifen mäßig stark, weit aufeinanderfolgend punktiert, die Streifen und Punkte nach hinten schwächer werdend, die Zwischenräume flach, matt, äußerst fein querrunzelig. Die Beine kräftig, die Schenkel mächtig, beim ♂ stärker angeschwollen, mit winkligen, am Ende zugespitzten Zähnen, die Unterseiten der Schenkel und Zähne in derselben Ebene liegend, das dritte Tarsenglied tief gespalten, zweilappig, fast zweimal so breit wie das zweite, die Klauen bis zur Mitte verwachsen. Long. 9—11 *mm*. — Kaukasus.

2. **Nastus devians** n. sp.

Faust in litt. — Habituell dem *humatus* sehr ähnlich, ebenso gefärbt und ungefähr von derselben Größe, von demselben durch den dicken, von der Basis zur Spitze verdickten Schaft der Fühler, den seitlich ausgehöhlten, oben scharfkantigen, im apikalen Teile stark gekielten Rüssel und den sehr scharf gekielten, mit unregelmäßigen flachen Eindrücken versehenen Halsschild verschieden. Long. 10 *mm*. — Armenien. Mir liegt nur ein ♀ aus der Sammlung des königl. zoolog. Museums in Dresden vor.

3. **Nastus Fausti** Reitt.

Wien. Entom. Zeitg., 1888, 259.

Eine in den Sammlungen gut vertretene, in jeder Beziehung variable, unter den Arten der zweiten Gruppe an den von der Schultergegend nach rückwärts verengten Flügeldecken noch am sichersten kenntliche Art. Schwarz, der Rüssel und Halsschild mit schmalen, langen, öfters haarförmigen, den Untergrund gewöhnlich nur in zwei Seitenbinden am Halsschilde vollkommen verdeckenden, die Flügeldecken mit kleinen, fast runden, dicht gestellten, schnee- oder schmutzigweißen Schuppen, die übrigen Körperteile mit weißlichen, anliegenden Haaren undicht bedeckt, die Fühlergeißel und die Innenseite der Schienen überdies abstehend behaart.[1]) Häufig ist ein Teil der Schuppen auf den Flügeldecken wenig verschieden von dem Untergrund gefärbt, die weißlich gefärbten Schuppen nehmen mehr weniger längliche Form an und bilden längs der Streifen kürzere oder längere Makeln. Der Rüssel beim ♂ fast zweimal so lang wie vor den Augen breit, beim ♀ bedeutend kürzer, mit der hochgewölbten Stirn in demselben Niveau liegend und wie diese ziemlich stark, sehr dicht, runzelig punktiert, flach, bisweilen mit einem mehr weniger starken Mittelkiel, die Unterseite bis zur Mitte verschmälert, sodann gegen die Spitze wieder, jedoch bedeutend stärker, verbreitert, der Rücken schmal, nach vorn von der Basis an erweitert, nicht gebogen, scharfkantig, die deutlich ausgehöhlten Seiten nur zum Teil verdeckend. Die Fühlerfurchen tief, bis zu den flachen, mit der Oberfläche des Kopfes vollkommen nivellierten, die ganzen Kopfseiten einnehmenden Augen reichend, vor den letzteren stark abgeflacht, von oben zum Teil der ganzen Länge nach sichtbar. Die Fühler den Hinterrand des Halsschildes ein wenig überragend, der Schaft gerade, von der Basis an zur Spitze ziemlich stark verdickt, die vorderen zwei Geißelglieder etwa viermal so lang wie an der Spitze breit, das erste mehr weniger länger als das zweite, die äußeren entweder länger als breit, oder mehr weniger stark quer, die Keule eiförmig, so dick wie die Spitze des Schaftes und so lang wie die anstoßenden drei Glieder der Geißel zusammengenommen. Der Halsschild mehr weniger quer, der Vorderrand der ganzen Länge nach, bisweilen nur in der Mitte ausgerandet, der Hinterrand gerade abgestutzt, die Seiten mehr weniger gerundet, bedeutend gröber als die Stirn, dicht, runzelig punktiert, mit einem

[1]) Herr kais. Rat Reitter hat derart gefärbte Exemplare durch Versehen einer Präparatorin auch als *circassicus* abgegeben.

glänzenden Mittelkiel und einigen flachen unregelmäßigen Eindrücken. Die Flügeldecken fast zweimal so lang wie breit, an der Basis gerade abgestutzt, die Abstutzfläche bedeutend breiter als der Hinterrand des Halsschildes, in der Gegend der stumpfwinkligen Schulter kurz, unbedeutend erweitert, sodann zur Spitze verengt, in mehr weniger breiten Streifen, stark, weit aufeinanderfolgend punktiert, die Streifen und Punkte nach hinten schwächer werdend, die Zwischenräume flach, selten schwach gewölbt, fein punktuliert. Die Beine beim ♂ schlanker und länger als beim ♀, die Schenkel mäßig angeschwollen, alle gezähnt, die Zähne der Vorderbeine klein, in der Regel aufgesetzt, jene der Hinterbeine breit dreieckig, dornförmig zugespitzt, die Vorderschienen auf der Innenseite kräftig ausgerandet, das dritte Glied der Tarsen tief gespalten, zweilappig, um die Hälfte breiter als das zweite, die Klauen bis zur Mitte verwachsen. Long. 8—12 *mm*. — Kaukasus, Circassien: am Fischt, Abago.

4. **Nastus Lederi** Reitt.

Wien. Entom. Zeitg., 1888, 260.

Dem *Fausti* sehr nahe verwandt und habituell ähnlich, von demselben durch die eiförmigen, bedeutend kürzeren, in der Mitte breitesten Flügeldecken, den kürzeren und breiteren Rüssel, die schwächer gezähnten Schenkel und die zwar auch aus ähnlich geformten Haaren und Schuppen bestehende, aber dunkelbraune und nur auf den Seiten der Flügeldecken wenige weiße, kleine Makeln aufweisende Bekleidung des Körpers verschieden. Long. 8—9 *mm*. Kaukasus, Circassien. — Mir liegt ein typisches Pärchen vor.

5. **Nastus circassicus** Reitt.

Wien. Entom. Zeitg., 1888, 260.

Durch die flachen Augen, gezähnten Vorderschenkel und die Art und Weise der Bekleidung des Körpers mit *Fausti* und *Lederi* verwandt, dem letzteren durch die kurz eiförmigen Flügeldecken näher stehend, von beiden durch die in der Länge nicht differierenden vorderen zwei Geißelglieder, den schmäleren, seitlich flacher verrundeten, mit rechtwinkligen Hinterecken versehenen Halsschild, die schwach verdickten und schwach gezähnten Schenkel und die in der Regel grau und weiß marmorierten, nur selten einfarbig grauen Flügeldecken verschieden. Long. 8·5—9·5 *mm*. — Circassien.

6. **Nastus Stierlini** Faust.

Deutsch. Entom. Zeitschr., 1883, 104.

Unter den Arten mit gezähnten Vorderschenkeln und gewölbten Augen, durch die nur auf der vorderen Hälfte sehr fein und seicht gestreiften und fein punktierten, mit gewölbten abwechselnden Zwischenräumen versehenen Flügeldecken leicht kenntlich. Schwarz, die Unterseite, der Kopf und Halsschild mit langen, anliegenden, aschgrauen, den Untergrund nicht bedeckenden, auf dem letzteren in zwei Seitenbinden dichter gruppierten Haaren, die Flügeldecken mit kleinen, runden, dunkelgrauen und eingemischten, gewöhnlich längs der Streifen zu mehr weniger langen Makeln zusammengestellten weißen, bisweilen auch eingestreuten goldglänzenden Schuppen bedeckt. Der Rüssel beim ♂ um die Hälfte länger als vor den Augen breit, beim ♀ bedeutend kürzer und breiter, fein, dicht, runzelig punktiert, von der Basis bis zur Mitte verschmälert, sodann zur Spitze wieder verbreitert, der Rücken bedeutend schmäler als die Unterseite, flach, stumpfkantig, mit der breiten, flachen Stirn in demselben Niveau liegend, die mäßig ausgehöhlten Seiten nur zum Teile verdeckend. Fühlergruben tief, bis an die großen, gewölbten, stark vorragenden, in der Mitte der Kopfseiten angebrachten Augen reichend, vor den letzteren stark abgeflacht, von oben zum Teil der ganzen Länge nach sichtbar. Die Fühler abstehend behaart, schlank, den Hinterrand des Halsschildes überragend, der Schaft gerade, von der Basis an zur Spitze mäßig verdickt, die vorderen vier Geißelglieder gestreckt, in der Länge abnehmend, die äußeren drei quer, gegen die Keule an Breite zunehmend, die Keule eiförmig, länger als die anstoßenden drei Glieder der Geißel zusammengenommen und breiter als die Spitze des Schaftes. Der Halsschild um ein Drittel länger als breit, beim ♂ vor, beim ♀ in der Mitte am breitesten, nach vorn stark, zur Basis schwach, geradlinig verengt, der Vorderrand sanft ausgerandet, der Hinterrand schwach verrundet, dicht, stärker als die Stirn, runzelig punktiert, mit mehr weniger deutlichem Mittelkiel. Die Flügeldecken etwa um ein Drittel länger als breit, an der Basis mäßig ausgerandet, die Ausrandungsfläche breiter als der Hinterrand des Halsschildes, eiförmig, beim ♀ auffallend breiter und bedeutend stärker ausgebaucht als beim ♂, mit stumpfwinkligen Schultern, sehr fein gestreift und fein, weit aufeinanderfolgend punktiert, die Streifen und Punkte auf der apikalen Hälfte verschwindend, oft aber auch auf der basalen Hälfte undeutlich, die Zwischenräume fein, dicht punktuliert, die ungeraden sanft, aber

deutlich erhoben. Die Beine kräftig, die Schenkel mächtig angeschwollen, alle breit, beim ♂ stärker gezähnt, die vorderen schwach, die hinteren stark, spitzig, die Vorderschienen innen mächtig ausgerandet, mit abstehenden Haaren und weit auseinanderstehenden Dornen besetzt, die Tarsen breit, das dritte Glied tief gespalten, zweilappig, bedeutend breiter als das zweite, die Klauen an der Basis verwachsen. Long. 9—12 *mm*. — Kaukasus.

7. **Nastus Albinae** n. sp.

Sehr ausgezeichnet und leicht kenntlich durch die auffallend großen, ähnlich wie bei *Anthonomus pomorum* L. geformten Zähne der Vorderschenkel und die breiten Flügeldecken mit schmalen ungeraden und breiten geraden Zwischenräumen. Schwarz, der Kopf und Halsschild undicht mit schmäleren, längeren, auf dem ersteren oberhalb der Augen, auf dem letzteren in zwei Seitenbinden dichter gruppierten, die Flügeldecken mit kürzeren, breiteren, den Untergrund verdeckenden schmutzigweißen und eingemischten braunen Schuppen bedeckt; die weißen Schuppen bilden unregelmäßige, marmorartig verteilte Makeln, die übrigen Körperteile schmutzigweiß, anliegend, auf der Mittelbrust fast schuppenartig behaart, die Fühlergeißel und die Innenseite der Schienen überdies mit mäßig langen, abstehenden Haaren besetzt. Der Rüssel etwa um ein Drittel länger als vor den Augen breit, mit der Stirn in demselben Niveau liegend, nicht gebogen, an der Spitze schwach herabgewölbt, der Rücken in der basalen Hälfte stark verrundet, die Seiten nicht verdeckend, von den Augen bis zur Mitte verschmälert, sodann gegen die Spitze wieder erweitert, wie die Stirn mäßig grob und dicht punktiert, die Punkte runzelig zusammenfließend, eine schmale Mittellinie glatt. Die Fühlergruben tief, vor den runden, gewölbten, vorragenden, die ganzen Kopfseiten einnehmenden Augen stark abgeflacht, die oberen stumpfen Kanten fast bis zur Mitte des Rüssels reichend, die unteren zu Ende des ersten Viertels beginnend, nach vorn stark konvergierend, von oben zum Teil der ganzen Länge nach sichtbar. Die Fühler kräftig, der Schaft von der Basis an ziemlich stark verdickt, die vorderen drei Geißelglieder gestreckt, in der Länge abnehmend, das dritte wenig länger als an der Spitze breit, die äußeren vier schwach quer, die Keule eiförmig, breiter als die Spitze des Schaftes und kürzer als die anstoßenden drei Glieder der Geißel zusammengenommen. Der Halsschild um die Hälfte breiter als lang, in der Mitte am breitesten, nach vorn stärker als nach hinten verengt, der

Vorderrand der ganzen Breite nach tief, winklig ausgerandet, der Hinterrand mäßig verrundet, der Länge nach deutlich, der Breite nach schwach gewölbt, ziemlich stark, runzelig punktiert, mit starkem Mittelkiel und einigen unregelmäßigen Unebenheiten. Die Flügeldecken etwa um ein Drittel länger als breit, an der Basis mäßig ausgerandet, die Ausrandungsfläche breiter als der Hinterrand des Halsschildes, mit stumpfwinkligen Schultern und mäßig ausgebauchten Seiten, hinten breit verrundet, in scharf eingeschnittenen Streifen mäßig stark, weit aufeinanderfolgend punktiert, die Streifen und Punkte nach hinten schwächer werdend, die Zwischenräume flach, die ungeraden bedeutend schmäler als die geraden. Die Beine plump, die Schenkel mäßig angeschwollen, der Zahn der vorderen sehr stark, der Schenkelspitze auffallend genähert, die untere Seite einen Winkel von 120° mit dem Schenkel bildend, die obere senkrecht zu der Schenkelachse stehend, die Mittel- und Hinterschenkel gleichfalls stark gezähnt, die zur Schenkelspitze gekehrte Seite der Zähne bogenförmig ausgerandet, die Schienen auf der Innenseite mit Dornen besetzt, die vorderen stark ausgerandet, das dritte Glied der Tarsen tief gespalten, zweilappig, fast zweimal so breit wie das zweite, die Klauen an der Basis verwachsen. Long. 9—12 *mm*. — Circassien. Drei Weibchen in der Sammlung des kais. Rates Herrn Ed. Reitter.

8. **Nastus trapezicollis** Faust.

Deutsch. Entom. Zeitschr., 1883, 103.

Unter den Arten der ersten Gruppe durch die gewölbten, stark vorragenden, die ganzen Kopfseiten einnehmenden Augen, den um die Hälfte längeren als breiten, in der Mitte eingeengten, am Rücken schmalen, von dem feinen Mittelkiel zu den vollkommen verrundeten Kanten dachförmig herabgewölbten Rüssel, den stark queren, von der Basis an nach vorn verschmälerten Halsschild und die gestreckten, seitlich wenig ausgebauchten, mit gleichbreiten, flachen Zwischenräumen versehenen Flügeldecken leicht kenntlich. Schwarz, der Körper mit kleinen, elliptischen, schmutzigweißen, und eingemischten grauen Schuppen bedeckt, die Oberseite überdies mit kurzen, aufstehenden, aus Kahlpunkten entspringenden, auf dem Halsschilde zerstreut stehenden, auf den Flügeldecken in unregelmäßigen Doppelreihen geordneten Börstchen besetzt. Die weißen Schuppen sind bisweilen am Halsschilde in zwei Seitenbinden, die grauen auf den Flügeldecken in länglichen Makeln konzentriert. Der Rüssel etwa

um die Hälfte länger als vor den Augen breit, fein, dicht, runzelig punktiert, sowohl die Unterseite als auch der bedeutend schmälere Rücken von der Basis an bis zur Mitte verschmälert, sodann zur Spitze wieder erweitert, der Rücken samt der der Quere nach stark gewölbten Stirn ganz unbedeutend gekrümmt, zu beiden Seiten des feinen Mittelkieles dachförmig herabgewölbt, die Kanten vollkommen verrundet. Die Fühlergruben tief, bis zu den runden, gewölbten, aus der Oberfläche des Kopfes stark vorragenden, die ganzen Kopfseiten einnehmenden Augen reichend, vor den letzteren stark abgeflacht, die oberen Kanten verrundet, die unteren bis zur Rüsselmitte reichend, von oben zum Teil der ganzen Länge nach sichtbar. Die Fühler plump, den Hinterrand des Halsschildes überragend, der Schaft gerade, dick, zur Spitze unbedeutend verdickt, die vorderen drei Glieder der Geißel gestreckt, in der Länge abnehmend, das vierte so lang wie breit, die äußeren drei quer, gegen die Keule an Breite zunehmend, die letztere breit-eiförmig, kürzer als die drei anstoßenden Geißelglieder zusammengenommen. Der Halsschild dicht, stärker als die Stirn punktiert, der Quere nach wenig schwächer als der Länge nach gewölbt, der Vorderrand der ganzen Breite nach winklig ausgerandet, an der mäßig verrundeten Basis am breitesten, in der basalen Hälfte schwach, in der apikalen ziemlich stark verengt, mit einem gewöhnlich vorn und hinten abgekürzten Mittelkiel. Die Flügeldecken an der Basis mäßig ausgerandet, die Ausrandungsfläche breiter als der Hinterrand des Halsschildes, von den stumpfwinkligen Schultern bis zur Mitte ganz unbedeutend erweitert, sodann zur Spitze rasch verengt, in schmalen, scharf eingeschnittenen Streifen mäßig stark, weit aufeinanderfolgend punktiert, die Zwischenräume flach, von feinen lederartigen Runzeln und Pünktchen durchsetzt. Die Beine schlank, die Schenkel unbedeutend angeschwollen, alle breit gezähnt, der Zahn der vorderen klein, der mittleren größer, der hinteren sehr stark, dornförmig zugespitzt, die Vorderschienen dünn, so lang wie die Schenkel, innen unbedeutend ausgerandet, das dritte Tarsenglied tief gespalten, zweilappig, zweimal so breit wie das zweite, die Klauen bis zur Mitte verwachsen. Long. 10—12·5 *mm*. — Kaukasus.

9. **Nastus Heydeni** n. sp.

Unter den Arten der zweiten Gruppe an den flachen, mit der Oberfläche des Kopfes vollkommen nivellierten Augen sofort zu erkennen. Schwarz, die Flügeldecken mit kurzen, schmalen, grauen,

zwei Seitenbinden am Halsschilde mit ebenso geformten, jedoch helleren Schuppen bedeckt, die übrigen Körperteile bis auf die dunkle Fühlerkeule grau behaart. Der Rüssel um die Hälfte länger als vor den Augen breit, die Unterseite von der Basis bis über die Mitte kaum merklich, weiter zur Spitze stark verbreitert, der Rücken flach, fein gekielt, mit scharfen, parallelen Kanten, samt der hochgewölbten Stirn deutlich gekrümmt und fein, ziemlich dicht, runzelig punktiert, die Seiten tief ausgehöhlt. Die Fühlergruben tief, bis an die flachen, mit der Oberfläche des Kopfes vollkommen nivellierten, an die Unterkanten des Kopfes gedrückten Augen reichend, vor den letzteren schwach abgeflacht, von oben zum Teil der ganzen Länge nach sichtbar. Die Fühler schlank, den Hinterrand des Halsschildes überragend, der Schaft dick, von der Basis an mäßig verdickt, die vorderen zwei Geißelglieder gestreckt, das erste länger als das zweite, die äußeren fünf kaum breiter als lang, die Keule auf der einen Seite gerade, auf der anderen im apikalen Teile schief abgestutzt, etwa so lang wie die anstoßenden vier Glieder der Geißel zusammengenommen und so breit wie die Spitze des Schaftes. Der Halsschild um ein Drittel breiter als lang, vor der Mitte am breitesten, nach vorn mäßig, nach hinten schwach merklich ausgeschweift verengt, der Vorderrand sanft ausgeschnitten, der Hinterrand schwach verrundet, der Länge nach wenig schwächer als der Breite nach gewölbt, so fein wie die Stirn, dicht und überdies grob, zerstreut punktiert, die Seiten mit zerstreuten Körnern geziert. Die Flügeldecken eiförmig, mehr als $1^1/_2$mal so lang wie breit, an der Basis mäßig ausgerandet, die Ausrandungsfläche so breit wie der Hinterrand des Halsschildes, auf der basalen Hälfte in flachen Streifen grob punktiert, die Zwischenräume sehr schwach gewölbt, sehr fein punktuliert und mäßig stark, zerstreut punktiert. Die Beine schlank, mit mäßig verdickten Schenkeln, die mittleren und hinteren Schenkel mit schwachem Zahne bewaffnet, die Außenseite der Zähne mit der Unterseite der Schenkel in derselben Ebene liegend, die Vorderschienen so lang wie die Vorderschenkel, deren Innenseite mit weit auseinanderstehenden Dornen und abstehenden Haaren besetzt, die Tarsen breit, das dritte, stark zweilappige Glied wenig breiter als das zweite, die divergierenden Klauen an der Basis verwachsen. Long. 10·5 *mm*. — Turkestan. Ein Weibchen in der Sammlung des königl. zool. Museums in Dresden, bezettelt „*luteosquamosus* Heyd“.

10. **Nastus margelanicus** Faust.

Deutsch. Entom. Zeitschr., 1894, 54; ab. c. *turbatus* Faust, ibid., 55; ab. c. *speculator* Faust., l. c. 1883, 107; ab. c. *fraternus* Faust ibid.; ab. c. *tigrinus* Faust ibid., 106.

Unter den Arten der zweiten Gruppe durch die bedeutende Größe, den breiten, am Rücken schmalen, seitlich kaum oder nur kurz, schwach und schmal ausgehöhlten Rüssel, die stark gewölbten, in der Mitte der Kopfseiten angebrachten, nach vorn nicht konvergierenden Augen, den stark queren, vor der Mitte stark erweiterten Halsschild und die breiten, am Rücken abgeflachten Flügeldecken kenntlich. Schwarz, die Oberseite mit hell- oder dunkelbraunen, zwei Seitenbinden am Halsschilde, die ungeraden Zwischenräume der Flügeldecken und die Episternen der Mittelbrust mit weißen, dicken Schuppen, die übrigen Teile des Körpers, ausgenommen die dunkle Fühlerkeule, mit langen dicken, anliegenden weißen Haaren bedeckt, die Schenkel auf der Unterseite und die Schienen auf der Innenseite lang, wollig, abstehend behaart, die letzteren überdies mit unter den langen Haaren eingestreuten, weit auseinanderstehenden Dornen besetzt, die Flügeldecken außerdem mit unregelmäßigen Doppelreihen kurzer Börstchen geziert. Bei *turbatus* und *speculator* sind die Naht und Seiten der Flügeldecken weiß, die Mittelpartie jeder Flügeldecke bei dem ersteren hellbraun, bei dem letzteren dunkelbraun beschuppt; bei *fraternus* ist die aschbraune Färbung der Flügeldecken längs der Naht und den Seiten von kurzen, eckigen, dunklen Makeln unterbrochen; bei *tigrinus* sind die dunklen Makeln länger und über die ganzen Flügeldecken verbreitet, der siebente Zwischenraum ist fast der ganzen Länge nach dunkel gefärbt. Der Rüssel fast $1^1/_2$mal so lang wie vor den Augen breit, der Rücken schmal, mit der Stirn in demselben Niveau liegend, nicht gekrümmt, mit stumpfen, parallelen und erst vor der Spitze divergierenden Kanten, flach, bisweilen mit feinem Mittelkiel, die Seiten nur in der apikalen Hälfte zum Teil verdeckend, wie die Stirn fein, dicht, runzelig punktiert. Die Fühlergruben tief, höhlenförmig, auf den apikalen Teil des Rüssels beschränkt, von oben zum großen Teil sichtbar. Die Augen groß, rund, gewölbt, stark vorragend, nach vorn kaum konvergierend, in der Mitte der Kopfseiten angebracht. Die Fühler plump und kräftig, der Schaft gerade, von der Basis an ziemlich stark verdickt, die vorderen zwei Geißelglieder gestreckt, zur Spitze verbreitert, das erste wenig länger als das zweite, die äußeren fünf quer, gegen die Keule an Breite abnehmend, die letz-

tere auf der einen Seite gerade, auf der anderen im apikalen Teile schief abgestutzt, so breit wie die Spitze des Schaftes und so lang wie die anstoßenden vier Glieder der Geißel zusammengenommen. Der Halsschild mehr weniger quer, der Länge nach unbedeutend, der Quere nach schwach gewölbt, fein, sehr dicht, runzelig punktiert, der Vorderrand in der Mitte flach ausgerandet, der Hinterrand gerade abgestutzt, die Seiten unmittelbar vor der Mitte stark, fast winklig erweitert. Die Flügeldecken breit, oben stark abgeflacht, seitlich fast senkrecht abfallend, von der fast geraden Basis bis etwa zum ersten Dritteile erweitert, weiter zur Spitze allmählich verengt, beim ♂ auffallend schlanker, mit flacher verrundeten Schultern, hinten mehr zugespitzt, in feinen, schmalen und seichten Streifen kaum wahrnehmbar punktiert, die Zwischenräume flach, mit feinen, dicht zusammengestellten, abgeschliffenen Körnchen. Die Beine plump, die Schenkel stark keulenförmig verdickt, beim ♂ die mittleren schwach, die hinteren stark, dornförmig, beim ♀ nur die hinteren stumpf gezähnt, Vorderschienen schlank, länger als die Schenkel, innen kräftig ausgerandet, das dritte Glied der breiten Tarsen tief gespalten, zweilappig, breiter als das zweite, die divergierenden Klauen an der Basis verwachsen. Long. 12·5—18 *mm*. — Turkestan.

11. **Nastus Seidlitzi** Faust.

Deutsch. Entom. Zeitschr., 1883, 105.

Dem *margelanicus* nahestehend und in der Färbung mit ab. *fraternus* übereinstimmend, von demselben durch den mit scharfen, von der Basis an divergierenden oberen Kanten versehenen, seitlich nicht abgeflachten, sondern stark ausgehöhlten Rüssel, den seitlich nicht stark erweiterten, sondern schwach verrundeten Halsschild und die in den furchenartigen Streifen grob punktierten, mit gewölbten inneren Zwischenräumen versehenen Flügeldecken verschieden. Long. 14·5 *mm*. — Mongolien, Tarbagatai. Wurde nach einem mir vorliegenden Weibchen beschrieben. Dasselbe hat stark defekte Fühler, am linken sind fünf, am rechten nur drei Geißelglieder vorhanden.

12. **Nastus lineatus** Faust.

Stett. Entom. Zeitg., 1887, 179.

Unter den Arten der zweiten Gruppe sehr ausgezeichnet und leicht kenntlich durch den fast zweimal so langen wie vor den

Augen breiten, seitlich tief ausgehöhlten, am Rücken schmalen Rüssel, den fast so langen wie breiten, fein, dicht, runzelig punktierten, mit einem feinen, hohen Mittelkiel und zerstreuten, glänzenden Körnern gezierten Halsschild und die eiförmigen, in tiefen Streifen stark punktierten, mit schmäleren geraden und breiteren ungeraden Zwischenräumen versehenen Flügeldecken. Schwarz, die Brust und die Oberseite mit dicken, länglichen, weißen Schuppen bedeckt, die übrigen Körperteile bis auf das dunkel gefärbte letzte Geißelglied und die Keule anliegend weiß behaart, gewöhnlich sind die zwei länglichen, die schneeweißen Seitenbinden des Halsschildes einfassenden Stellen und die geraden Zwischenräume der Flügeldecken braun gefärbt, die Unterseiten der Schenkel und die Innenseiten der bedornten Schienen mit abstehenden weißen Haaren geziert. Der Rüssel fast zweimal so lang wie vor den Augen breit, der Rücken flach, zur Spitze anfangs kaum merklich, im apikalen Teile deutlicher verengt, die tief ausgehöhlten Seiten nur zum Teil verdeckend, dicht, runzelig, wenig gröber als die hochgewölbte Stirn punktiert. Die Fühlergruben tief, die stark gewölbten, vorragenden, in der Mitte der Kopfseiten angebrachten, nach vorn stark konvergierenden Augen erreichend, der apikale Teil der Unterkanten seitlich stark vorgezogen. Die Fühler plump, der Schaft gerade, von der Basis an zur Spitze ziemlich stark verdickt, die vorderen zwei Geißelglieder gestreckt, in der Länge wenig differierend, die äußeren fünf kaum oder wenig breiter als lang, die Keule auf der einen Seite gerade, auf der anderen im apikalen Teile schief abgestutzt, etwa so breit wie die Spitze des Schaftes und so lang wie die anstoßenden fünf Glieder der Geißel zusammengenommen. Der Halsschild wenig breiter als lang, fein, dicht, runzelig punktiert, vorn der ganzen Breite nach seicht ausgerandet, hinten schwach verrundet, in der Mitte am breitesten, von da an beiderseits schwach verengt, fein gekielt und mit kleinen, glänzenden, zerstreuten, an den Seiten dichter gruppierten Körnern geziert. Die Flügeldecken der Länge und Quere nach stark gewölbt, an der Basis ausgerandet, die Ausrandungsfläche so breit wie der Hinterrand des Halsschildes, eiförmig, vom ersten Dritteile an nach rückwärts stark verengt, in tiefen Streifen grob, weit aufeinanderfolgend punktiert, die Zwischenräume flach, die geraden schmäler als die ungeraden, mit sehr feinen, abgeschliffenen, runzelig zusammenfließenden Körnchen bedeckt, beim ♂ schmäler als beim ♀. Die Beine plump, mit mäßig angeschwollenen Schenkeln, die mittleren schwach, die hinteren stark dornförmig gezähnt, die Zähne beim ♂ stärker entwickelt, die Vorderschienen

schlank, fast länger als die Schenkel, innen kräftig ausgerandet, das dritte Tarsenglied stark zweilappig, breiter als das zweite, die Klauen bis zur Mitte verwachsen. Long. 10—15 *mm.* — Turkestan.

13. **Nastus Oschanini** Faust.

Deutsch. Entom. Zeitschr., 1894, 55.

Eine große, an der schmalen Körperform leicht kenntliche Art. Schwarz, der Körper mit langen, dicken, die Beine mit dünneren lichtbraunen Schuppen, der Bauch, die Tarsen und die Fühler mit gleichfarbigen, anliegenden Haaren bedeckt, zwei Seitenbinden am Halsschilde, die Seiten der Flügeldecken und die Unterseite gewöhnlich heller gefärbt, die Fühler, die Unterseite der Schenkel und die mit weit auseinanderstehenden Dornen besetzte Innenseite der Schienen kurz abstehend behaart. Der Rüssel fast zweimal so lang wie vor den Augen breit, der Rücken schmal, flach, gegen die Spitze deutlich verbreitert, die schwach und flach ausgehöhlten Seiten nur zum Teile verdeckend, die Kanten im basalen Viertel verrundet, weiter zur Spitze stumpf, fein, dicht, runzelig punktiert. Die Fühlergruben tief, bis zu den großen, runden, stark gewölbten, nach vorn schwach konvergierenden, in der Mitte der Kopfseiten angebrachten Augen reichend, vor den letzteren stark abgeflacht, die vordere Partie der Unterkanten seitlich stark vorgezogen. Die Fühler plump und kräftig, der Schaft gerade, sehr dick, gegen die Spitze nur unbedeutend verdickt, die vorderen zwei Geißelglieder gestreckt, das erste Glied wenig länger als das zweite, die äußeren schwach quer, die Keule auf der einen Seite gerade, auf der anderen in der apikalen Hälfte schief abgestutzt, dicker als die Spitze des Schaftes und so lang wie die anstoßenden vier Glieder der Geißel zusammengenommen. Der Halsschild fast so lang wie breit, vorn der ganzen Breite nach ziemlich tief ausgerandet, hinten mäßig verrundet, seitlich vom ersten Dritteile nach vorn schwach, gerade, nach hinten ausgeschweift verengt, die Hinterecken seitlich deutlich vortretend, der Länge nach deutlich, der Breite nach stark gewölbt, ohne Mittelkiel. Die Flügeldecken etwa zweimal so lang wie breit, an der Basis tief ausgerandet, die Ausrandungsfläche so breit wie der Hinterrand des Halsschildes, von da an bis über die Mitte sehr flach erweitert, sodann zur Spitze ziemlich stark verengt, der Breite nach stark gewölbt, die Längswölbung bis zur Mitte mäßig aufsteigend, dann schwach und zur Spitze schief abfallend, in scharf eingeschnittenen Streifen grob, weit aufeinanderfolgend punktiert, die Streifen und Punkte nach hinten

schwächer werdend, die Zwischenräume flach, mit feinen, abgeschliffenen Körnchen dicht besetzt. Die Beine plump, die Schenkel stark keulenförmig, die mittleren schwach, die hinteren stark, dornförmig gezähnt, die Vorderschienen lang und ziemlich dünn, deren Innenseite mächtig ausgerandet, die Tarsen sehr breit, das zweite Glied dreimal so breit wie lang, das dritte wenig breiter, tief gespalten, zweilappig, die Klauen an der Spitze gespalten. Long. 13—14 *mm*. — Turkestan.

14. **Nastus longicornis** n. sp.

Unter den Arten der zweiten Gruppe durch die auffallende Form des Rüssels und die gleiche Länge der vorderen zwei Geißelglieder leicht kenntlich. Schwarz, der Hinterkopf, Halsschild, die Flügeldecken und Episternen der Mittelbrust mit weißen und aschgrauen, länglichen Schuppen bedeckt, der Vorderkopf, Rüssel, die Fühler mit Ausnahme des letzten Geißelgliedes und der Keule, dann die Beine schmutzigweiß, anliegend behaart, die Flügeldecken überdies mit feinen, kurzen, nach hinten geneigten, in unregelmäßigen Doppelreihen geordneten Börstchen besetzt, die weißen Schuppen bilden auf dem Halsschilde zwei von dunklen Flächen eingefaßte Längsbinden, auf den Flügeldecken in der Umgebung der Naht und längs der Seiten oblonge, eckige, von dunkelbraunen Flecken unterbrochene Makeln. Der Rüssel etwa um die Hälfte länger als vor den Augen breit, der Rücken flach, mit verrundeten, parallelen Kanten, ohne Mittelkiel, die Seiten schief abfallend, flach, nicht ausgehöhlt, von oben sichtbar. Die Fühlergruben tief, auf die apikale Partie des Rüssels beschränkt. Die Augen gewölbt, vorragend, vorn in der Mitte der Kopfseiten angebracht, nach vorn konvergierend. Die Fühler ziemlich zart, der Schaft gerade, von der Basis an mäßig verdickt, alle Geißelglieder gestreckt, die vorderen zwei etwa dreimal so lang wie breit, in der Länge nicht differierend, die Keule schmal, auf der einen Seite gerade, auf der anderen Seite in der apikalen Hälfte schief abgeschnitten, länger als die angrenzenden vier Glieder der Geißel zusammengenommen. Der Halsschild wenig breiter als lang, vorn flach ausgerandet, hinten gerade abgestutzt, seitlich sehr schwach gerundet, mit Spuren eines Mittelkieles. Die Flügeldecken schmal, lang eiförmig, fast zweimal so lang wie breit, vorn gerade abgestutzt, die Abstutzfläche so breit wie die Basis des Halsschildes, mit flach verrundeten Schultern und fast parallelen Seiten, im letzten Dritteile rasch verengt, die Streifen und Punkte von Schuppen ver-

deckt, nur am Rücken wenig wahrnehmbar, die Zwischenräume flach. Die Beine schlank, die Schenkel schwach angeschwollen, die mittleren nicht, die hinteren stumpf gezähnt, die Außenseiten der Zähne und die Unterseiten der Schenkel in derselben Ebene liegend, die Vorderschienen schmal, deutlich länger als die Schenkel, zur Spitze sanft gekrümmt, die Innenseiten mächtig ausgerandet, das dritte Glied der mäßig breiten Tarsen tief gespalten, zweilappig, unbedeutend breiter als das zweite, die divergierenden Klauen an der Basis verwachsen. Long. 10·5 *mm*. Taschkend. Ein Weibchen in meiner Sammlung.

15. **Nastus Goryi** Boh.

Schönherr, VII, 406.

Dem *sareptanus* in jeder Hinsicht äußerst nahestehend und in der Form und Färbung des Körpers mit ihm übereinstimmend, von demselben durch den anders gebildeten Rüssel, die mehr abgeflachten Augen und den nicht vor, sondern in der Mitte erweiterten Halsschild verschieden. Der Rücken des Rüssels ist nicht kantig und abgeflacht, sondern von dem mächtigen Mittelkiel zu den vollkommen verrundeten Kanten herabgewölbt, die Seiten sind nicht ausgehöhlt und von oben nicht nur zum Teil, sondern der ganzen Breite und Länge nach sichtbar. Long. 8—11 *mm*. — Krim, Kaukasus.

16. **Nastus sareptanus** Faust.

Deutsch. Entom. Zeitschr., 1883, 102.

Kenntlich durch die auffallende Form der Fühler, den etwa um ein Drittel längeren als vor den flachen, in der Mitte der Kopfseiten angebrachten Augen, breiten, am Rücken schmalen Rüssel, den queren, vor der Mitte stark, fast winklig erweiterten Halsschild und die kurzen, im ersten Dritteile breitesten, nach rückwärts stark erweiterten Flügeldecken. Schwarz, der Körper mit breiten, mäßig langen, schmutzigweißen und eingemischten hell- und dunkelbraunen Schuppen bedeckt, gewöhnlich bilden die weißen Schuppen am Halsschilde zwei Seitenbinden, auf den Flügeldecken oblonge, eckige Makeln, welche von ähnlich geformten hell- oder dunkelbraunen Flecken unterbrochen sind; der Bauch, die Fühler bis auf die dunkle Keule und die Beine schmutzigweiß, anliegend behaart, die Geißel, die Schenkel auf der Unterseite und die Schienen auf der Innenseite überdies mit abstehenden Haaren besetzt. Der Rüssel etwa um ein Drittel länger als vor den Augen breit, beim ♂ länger und schmäler als beim ♀, bei der Seitenansicht deutlich gebogen, der

Rücken schmal, flach, mit parallelen und erst vor der Spitze divergierenden, stumpfen, nur an der Basis kurz verrundeten Kanten, die tief ausgehöhlten Seiten nur zum Teil verdeckend. Die Fühlerfurchen tief, die flach gewölbten, nach vorn deutlich konvergierenden Augen erreichend, vor den letzteren stark abgeflacht, die vordere Partie der Unterkanten seitlich mäßig vorgezogen. Die Fühler plump und kräftig, der Schaft dick, im apikalen Dritteile mächtig angeschwollen, das erste Glied der Geißel zur Spitze stark verbreitert, kaum $1^1/_2$mal so lang wie breit, das zweite nicht länger als breit, die übrigen stark quer, die Keule eiförmig, etwa so breit wie die Spitze des Schaftes und kürzer als die anstoßenden vier Geißelglieder zusammengenommen. Der Halsschild etwa um die Hälfte breiter als lang, vorn und hinten fast gerade abgestutzt, vor der Mitte stark fast winkelig erweitert, der Länge nach deutlich, der Quere nach stark gewölbt, ohne Mittelkiel. Die Flügeldecken etwa um die Hälfte länger als breit, an der Basis sehr flach und schwach ausgerandet, bis zum ersten Dritteile kurz verbreitert, sodann zur Spitze stark verengt, in mehr weniger breiten, scharf eingeschnittenen Streifen weit aufeinanderfolgend punktiert, die Streifen und Punkte nach hinten schwächer werdend, bisweilen gänzlich verschwindend, die Zwischenräume flach. Die Beine schlank, die Schenkel bei beiden Geschlechtern schwach angeschwollen, die mittleren mit verrundeten, die hinteren mit schwachen, stumpfwinkligen Zähnen, die Schienen mit weit auseinanderstehenden Dornen besetzt, beim ♂ schlanker, auf der Innenseite mehr ausgerandet, die Tarsen breit, das dritte Glied tief gespalten, zweilappig, so breit wie das zweite, das Klauenglied bedeutend länger als die zwei anstoßenden Tarsenglieder zusammengenommen. Die Klauen an der Basis verwachsen. Long. 7·5—14 *mm*. — Südrußland, Ural.

17. **Nastus concinnus** Faust.

Deutsch. Entom. Zeitschr., 1883, 104.

Dem *sareptanus* nahestehend, im Habitus und in der Färbung mit ihm übereinstimmend, von demselben durch den der ganzen Breite nach, im basalen Teile tiefer ausgehöhlten, gekielten, von schärferen, nach vorn stark divergierenden Kanten begrenzten Rücken des Rüssels, die bedeutend tieferen Fühlergruben, die tiefer stehenden, an die unteren Rüsselkanten gedrückten Augen, die längere und schmälere Fühlerkeule und den seitlich sehr flach verrundeten Halsschild verschieden. Long. 9 *mm*. — Nordpersien. Nach einem mir vorliegenden Weibchen beschrieben.

18. **Nastus beatus** Faust.

Deutsch. Entom. Zeitschr., 1883, 103.

Unter den Arten mit ungezähnten Vorderschenkeln durch die in einer mächtigen Einschnürung zwischen Kopf und Rüssel angebrachten, an die Unterkanten der Fühlergruben gedrückten, nach vorn konvergierenden, kleinen Augen und die lang eiförmigen Flügeldecken leicht kenntlich. Schwarz, die Brust, zwei gewöhnlich heller als die Umgebung gefärbte Seitenbinden am Halsschilde und die Flügeldecken asch- oder rostgrau beschuppt, die übrigen Körperteile bis auf die dunkle Fühlerkeule gleichfarbig anliegend behaart, die Fühlergeißel sowie die mit feinen Dornen besetzte Innenseite der Schienen, beim ♂ auch die Unterseite der Schenkel abstehend behaart. Der Rüssel etwa um die Hälfte länger als vor den Augen breit, fein, dicht, runzelig punktiert, unten der ganzen Länge nach nach vorn verbreitert, der Rücken an der Basis kurz erweitert, sodann parallelseitig verlaufend, fein gekielt, beiderseits des Kieles seicht eingedrückt, scharfkantig, die ausgehöhlten Seiten nicht ganz verdeckend. Die Fühlergruben tief, bis zu den kleinen, an deren Unterkanten gedrückten, gewölbten, stark vorragenden, in einer Einschnürung des Vorderkopfes angebrachten Augen reichend, von oben zum Teil der ganzen Länge nach sichtbar. Die Fühler den Hinterrand des Halsschildes erreichend, der Schaft von der Basis an ziemlich stark verdickt, die vorderen zwei Geißelglieder gestreckt, in der Länge wenig differierend, die äußeren fünf quer, die Keule auf der einen Seite gerade, auf der anderen im apikalen Teile schief abgestutzt, so lang wie die anstoßenden vier Glieder der Geißel zusammengenommen und breiter als die Spitze des Schaftes. Der Halsschild stärker als der Kopf, dicht, runzelig punktiert, etwa um ein Drittel breiter als lang, der Länge nach deutlich, der Breite nach stark gewölbt, vor der Mitte am breitesten, beiderseits schwach, fast gleichmäßig verschmälert, der Vorderrand sanft ausgerandet, der Hinterrand schwach verrundet. Die Flügeldecken eiförmig, fast zweimal so lang wie breit, an der Basis mäßig ausgerandet, die Ausrandungsfläche so breit wie der Hinterrand des Halsschildes, auf der basalen Hälfte grob, weit aufeinanderfolgend punktiert, die Zwischenräume flach, fein, undicht punktuliert. Die Beine schlank, die Schenkel mäßig angeschwollen, nur die hinteren gezähnt, beim ♀ schwächer, die Zähne stumpf, deren Außenseite mit der Unterseite der Schenkel in derselben Ebene liegend, die Vorderschienen deutlich länger als die Vorderschenkel, deren Außenseite gerade, die Innenseite mäßig,

beim ♂ stärker ausgerandet, das dritte Glied der breiten Tarsen tief gespalten, zweilappig, wenig breiter als das zweite, die divergierenden Klauen an der Basis verwachsen. Long. 8·5—11 *mm*. — Mongolien, Tarbagatai.

19. **Nastus Lokayi** n. sp.

Sehr ausgezeichnet und leicht kenntlich durch den breiten, kurzen, am Rücken tief ausgehöhlten Rüssel, die breiten, zufolge einer Überwölbung den Hinterrand des Halsschildes zu beiden Seiten breit bedeckenden, auf der vorderen Hälfte in furchenartigen Streifen grob punktierten Flügeldecken und die beschuppte Brust. Schwarz, der Rüssel, die Brust und Schenkel mit weißen, die Oberseite mit weißen und eingemischten dunkelbraunen, kurzen, breiten Schuppen bedeckt, der Bauch, die Fühler bis auf die dunkle Keule, die Schienen und Tarsen weiß anliegend behaart, auf dem Halsschilde sind die weißen Schuppen in zwei Seitenbinden, auf den Flügeldecken in oblongen, eckigen Makeln gruppiert, die Zwischenräume der letzteren sind überdies mit kurzen, in unregelmäßigen Doppelreihen zusammengestellten, weißen Börstchen, die Fühler mit Ausnahme des Schaftes, die Unterseite der Schenkel und die Innenseite der bedornten Schienen, mit längeren, abstehenden weißen Haaren besetzt. Der Rüssel wenig länger als vor den Augen breit, schwach, aber deutlich gekrümmt, der Rücken kantig, parallelseitig, in der basalen Hälfte samt der Stirn der ganzen Breite nach tief ausgehöhlt und fein gekielt, die Seiten bis auf den vorderen, seitlich vorgezogenen Teil der Fühlergruben vollkommen verdeckend. Die Fühlergruben tief, die ganzen Kopfseiten einnehmend, bis zu den kleinen, runden, stark gewölbten, an deren Unterkanten gedrückten Augen reichend, vor den letzteren abgeflacht. Die Fühler plump und kräftig, der Schaft gerade, von der Basis an ziemlich stark verdickt, die vorderen zwei Geißelglieder gestreckt, zur Spitze stark verdickt, in der Länge kaum differierend, die äußeren fünf quer, die Keule eiförmig, etwa so lang wie die anstoßenden vier Glieder der Geißel zusammengenommen. Der Halsschild etwa um ein Drittel breiter als lang, mit Andeutung eines Mittelkieles, der Vorderrand in der Mitte kaum merklich, hinter den Augen lang und sehr seicht ausgeschweift, der Hinterrand verrundet, die Seiten vor der Mitte schwach erweitert. Die Flügeldecken etwa um ein Viertel länger als breit, an der Basis tief ausgerandet, daselbst so breit wie der Hinterrand des Halsschildes, nach vorn überwölbt und die Basis des Halsschildes zu beiden Seiten

breit bedeckend, nur in der Mitte freilassend, seitlich schwach aber deutlich ausgebaucht, hinten breit verrundet, in breiten Streifen stark punktiert, die Punkte weit aufeinanderfolgend und wie die Streifen nach hinten schwächer werdend, die Zwischenräume auf der vorderen Hälfte flach gewölbt. Die Beine plump, die Schenkel mächtig angeschwollen, die mittleren nicht, die hinteren schwach gezähnt, die Zähne mit der Unterseite der Schenkel in demselben Niveau liegend, die Vorderschienen breit, kürzer als die Vorderschenkel, auf der Innenseite schwach ausgerandet, das dritte Glied der breiten Tarsen tief gespalten, zweilappig, kaum breiter als das zweite, die divergierenden Klauen an der Basis verwachsen. Long. 11·5 *mm*. — Buchara. Ein ♂ in meiner Sammlung.

20. **Nastus luteosquamosus** Heyden.

Deutsch. Entom. Zeitschr., 1885, 295.

Durch die beschuppte Brust und Schenkel, den etwa um die Hälfte längeren als an der Basis breiten, am Rücken der ganzen Breite nach flachgedrückten und im basalen Teile wulstig gerandeten Rüssel, den an der Basis gerade abgestutzten Halsschild und die gestreckten, von den verrundeten Schultern nach rückwärts verengten Flügeldecken unter den Arten der zweiten Gruppe leicht und sicher kenntlich. Schwarz, die Brust, der Rüssel und die Schenkel, eine breite Makel in der Mitte und zwei fast gerade Seitenbinden am Halsschilde, die Naht und Seiten der Flügeldecken schmutzigweiß, die übrigen Teile der Oberseite hell- bis dunkelbraun, die Fühlerkeule schwarz beschuppt, der Bauch, die Fühler, Schienen und Tarsen schmutzigweiß behaart, die Flügeldecken überdies mit abstehenden, nach hinten stark geneigten, in unregelmäßigen Doppelreihen geordneten, weißen Börstchen besetzt, bisweilen der ganze Körper bis auf die schwarze Fühlerkeule gelbbraun gefärbt. Der Rüssel um die Hälfte länger als an der Basis breit, schwach gebogen, der breite Rücken die tief ausgehöhlten Seiten verdeckend, der ganzen Breite nach flachgedrückt, die parallelen Kanten der ganzen Länge nach, im basalen Teile stärker wulstig erhoben, bisweilen mit einem feinen Mittelkiel geziert. Die Fühlergruben tief, nach hinten verbreitert, bis an die kleinen, runden, stark gewölbten, an deren Unterkanten gedrückten Augen reichend, der vordere Teil seitlich vorgezogen und von oben sichtbar. Die Fühler schlank, der dünne, nicht gebogene Schaft im letzten Dritteile ziemlich verdickt, die vorderen zwei

Geißelglieder gestreckt, das erste wenig länger als das zweite, das dritte und vierte so lang wie breit, die übrigen gewöhnlich schwach quer, die Keule schmal, an der einen Seite gerade, an der anderen im apikalen Teile schief abgestutzt, fast länger als die anstoßenden fünf Geißelglieder zusammengenommen. Der Halsschild wenig breiter als lang, mit Andeutung eines abgekürzten Mittelkieles, vorn der ganzen Breite nach flach, winklig ausgerandet, hinten gerade abgestutzt, vor der Mitte am breitesten, von da an beiderseits schwach verengt. Die Flügeldecken an der Basis gerade abgestutzt, daselbst so breit wie der Hinterrand des Halsschildes, wenigstens um die Hälfte länger als breit, von den Hinterecken des Halsschildes bis etwa zum ersten Dritteile erweitert, sodann zur Spitze im flachen Bogen verengt, in groben Streifen stark punktiert, sowohl die Streifen als auch die weit aufeinanderfolgenden Punkte in der hinteren Hälfte verschwindend, die Zwischenräume vorn sehr schwach und flach gewölbt. Die Beine plump, die Schenkel mittelmäßig angeschwollen, die mittleren mit sehr kleinen, die hinteren mit mäßig starken, spitzigen, mit den angrenzenden unteren Partien der Schenkel in derselben Ebene liegenden Zähnen, die Tarsenglieder breit, gegen die Spitze an Breite zunehmend, das dritte Glied stark zweilappig, die Klauen an der Basis verwachsen, stark divergierend. Long. 12·5—15 *mm*. — Turkestan, Namangan, Alexander-Gebirge.

21. **Nastus albolineatus** n. sp.

Reitter in litt.

Sehr ausgezeichnet und leicht kenntlich durch die geringere Größe, den etwa um ein Viertel längeren als vor den Augen breiten, auf dem breiten, die Seiten vollkommen verdeckenden Rücken flachen Rüssel und die auffallend schmäleren geraden Zwischenräume der Flügeldecken. Schwarz, der Halsschild, die Flügeldecken und die Episternen der Mittelbrust mit schmalen, langen, weißen Schuppen bedeckt, eine schmale Mittelbinde sowie die Seiten des Halsschildes und die Streifen der mit unregelmäßigen Doppelreihen feiner Börstchen gezierten Flügeldecken braun gefärbt, die übrigen Körperteile anliegend, die Fühler, die Unterseite der Schenkel und die mit weit auseinanderstehenden Dornen besetzte Innenseite der Schienen abstehend weiß behaart. Der Rüssel etwa um ein Viertel länger als breit, bei der Seitenansicht mäßig gebogen, mit tief ausgehöhlten, von dem flachen Rücken vollkommen verdeckten Seiten. Die Fühlergruben tief, bis zu den kleinen, halbkugelförmigen, stark vorragenden, sehr tief

stehenden, nach vorn konvergierenden Augen reichend, der vordere seitlich vorgezogene Teil von oben sichtbar. Die Fühler schlank, den Hinterrand des Halsschildes überragend, der Schaft gerade, gegen die Spitze der ganzen Länge nach mäßig verdickt, die vorderen zwei Geißelglieder gestreckt, das erste bedeutend länger als das zweite, die äußeren fünf etwa so lang wie breit, die Keule auf der einen Seite gerade, auf der anderen im apikalen Teile schief abgestutzt, etwa so lang wie die angrenzenden vier Glieder der Geißel zusammengenommen. Der Halsschild fast um die Hälfte breiter als lang, der Vorderrand der ganzen Breite nach schwach ausgerandet, der Hinterrand schwach verrundet, der Länge nach deutlich, der Breite nach stark gewölbt, in der Mitte am breitesten, beiderseits geradlinig, ziemlich stark verengt. Die Flügeldecken kurz eiförmig, an der Basis schwach ausgerandet, die Ausrandungsfläche so breit wie der Hinterrand des Halsschildes, mit angedeuteten Schultern, beim ♂ fast parallelseitig, beim ♀ mäßig ausgebaucht, hinten breit verrundet, in schmalen Streifen mäßig stark punktiert, die Punkte auf der hinteren Hälfte verschwindend, die Zwischenräume flach, die geraden auffallend schmäler. Die Beine kräftig, die Schenkel ziemlich stark angeschwollen, die mittleren mit verrundetem Zahne, die hinteren in beiden Geschlechtern dornförmig gezähnt, die Schienen beim ♂ und ♀ gleich lang, ziemlich dick, auf der Innenseite schwach ausgerandet, die Tarsen breit, das dritte Glied tief gespalten, zweilappig, so breit wie das zweite, die Klauen an der Basis verwachsen. Long. 8—10 *mm.* — Alexander-Gebirge. Ein Pärchen in der Sammlung des kais. Rates Herrn Ed. Reitter.

22. **Nastus sulcifrons** n. sp.

Unter den Arten der zweiten Gruppe durch die auffallende Form der Fühler, den am Rücken mit einer bis auf die Stirn reichenden konischen, flachen Längsvertiefung versehenen Rüssel und die eiförmigen, vorn gerade abgestutzten Flügeldecken sehr ausgezeichnet und leicht kenntlich. Schwarz, der Kopf, Halsschild und die Flügeldecken mit weißen und eingemischten dunkelbraunen Schuppen bedeckt, die ersteren sind auf dem Halsschilde in zwei Längsbinden, die letzteren auf den Flügeldecken in unregelmäßigen, marmorartig verteilten Flecken gruppiert, die übrigen Körperteile, ausgenommen die dunkle Fühlerkeule, anliegend weißgrau behaart, die Flügeldecken überdies mit unregelmäßigen Doppelreihen kurzer Börstchen geziert, die Fühlergeißel, die Unterseite der Schenkel und

die bedornte Innenseite der Schienen abstehend behaart. Der Rüssel kaum um ein Viertel länger als vor den Augen breit, die Unterseite von der Basis an verbreitert, der Rücken samt der Stirn der ganzen Breite nach flach ausgehöhlt, die kräftig ausgehöhlten Seiten verdeckend, mit scharfen, nach vorn konvergierenden Kanten, samt der Stirn ziemlich kräftig gekrümmt und sehr fein, dicht, runzelig punktiert, bisweilen mit feinem, abgekürztem Kiel. Die Fühlergruben sehr tief, bis an die kleinen, an deren Unterkanten gedrückten, stark gewölbten und vorragenden Augen reichend, vor den letzteren schwach abgeflacht, von oben nur der vordere, seitlich vorgezogene Teil sichtbar. Die Fühler plump, die Mitte des Halsschildes wenig überragend, der Schaft gerade, dünn, von der Basis an unbedeutend verdickt, die vorderen zwei Geißelglieder gestreckt, wenig länger als breit, das zweite wenig kürzer als das erste, die äußeren fünf stark quer, die Keule eiförmig, stumpfspitzig, etwa zweimal so lang wie breit, und fast zweimal so breit wie die Spitze des Schaftes. Der Halsschild mehr als um die Hälfte breiter als lang, vor der Mitte am breitesten, beiderseits fast gleichmäßig, geradlienig verengt, der Länge nach kaum merklich, der Quere nach schwach gewölbt, vorn und hinten gerade abgestutzt, stärker als der Kopf, dicht, runzelig punktiert. Die Flügeldecken eiförmig, etwa um die Hälfte länger als breit, an der Basis gerade abgestutzt, seitlich mäßig ausgebaucht, hinten breit verrundet, mit deutlichen, verrundeten Schultern, in schmalen, scharf eingeschnittenen Streifen mäßig stark punktiert, die Streifen und Punkte nach hinten schwächer werdend, die Zwischenräume flach, fein punktuliert. Die Beine mäßig entwickelt, die Schenkel schwach angeschwollen, die mittleren schwach, die hinteren bedeutend stärker gezähnt, die Zähne aus der Oberfläche der Schenkel zwar schwach, aber deutlich vorragend, die Vorderschienen breit, kürzer als die Schenkel, innen schwach ausgerandet, das dritte Glied der mäßig breiten Tarsen stark zweilappig, kaum breiter als das zweite, die divergierenden Klauen an der Basis verwachsen. Long. 7·5 bis 8·5 *mm*. — Alexander-Gebirge. Zwei Weibchen, eines in meiner, das andere in der Sammlung des kais. Rates Herrn Ed. Reitter.

23. **Nastus Kraatzi** Faust.

Horae Soc. Ent. Rossicae, 1891, 390.

Kenntlich durch den etwa $1^1/_2$mal so langen wie vor den Augen breiten, an dem breiten, die tief ausgehöhlten Seiten verdeckenden Rücken der ganzen Länge nach, in der basalen Hälfte deutlicher ein-

gedrückten, nach vorn verschmälerten Rüssel, die halbkugelförmigen, stark vorragenden Augen, den schmalen, zu Ende des ersten Drittteiles breitesten, vorn gerade abgestutzten Halsschild, die eiförmigen, auf der basalen Hälfte gestreift-punktierten Flügeldecken und die bei ♂ und ♀ dornförmig gezähnten Schenkel. Schwarz, der Halsschild, die Flügeldecken und die Episternen der Mittelbrust mit schmutzigweißen bis grauen, schmalen, langen, bisweilen auch eingemischten goldglänzenden Schuppen, der übrige Körper mit anliegenden weißen Haaren bedeckt, die Fühlergeißel, die Unterseite der Schenkel und die weit auseinander bedornte Innenseite der Schienen überdies abstehend behaart. Die schmutzigweißen Schuppen sind gewöhnlich in zwei Seitenbinden am Halsschilde und längs der Seiten der Flügeldecken konzentriert, oft sind die Flügeldecken marmorartig weiß und braun gefärbt. Der Rüssel etwa $1^1/_2$mal so lang wie vor den Augen breit, der Rücken der ganzen Länge nach, in der basalen Hälfte deutlicher eingedrückt, die tief ausgehöhlten Seiten vollkommen verdeckend, die Kanten scharf, nach vorn sehr deutlich konvergierend, samt der hochgewölbten Stirn mäßig gebogen. Die Fühlergruben tief, bis an die halbkugelförmigen, stark vorragenden, an die Unterkanten der Fühlergruben gedrückten Augen reichend, deren apikale Partie seitlich vorgezogen und von oben sichtbar. Die Fühler plump und kräftig, der Schaft von der Basis an ziemlich stark verdickt, die vorderen zwei Geißelglieder gestreckt, gegen die Spitze erweitert, das erste bedeutend länger als das zweite, die äußeren mäßig quer, die Keule auf der einen Seite gerade, in der basalen Hälfte der anderen schief abgestutzt, breiter als die Spitze des Schaftes und etwa so lang wie die anstoßenden vier Glieder der Geißel zusammengenommen. Der Halsschild fast um ein Drittel breiter als lang, vor der Mitte am breitesten, beiderseits schwach, fast geradlinig verengt, vorn gerade abgeschnitten, hinten stark verrundet, ohne Mittelkiel, der Länge nach deutlich, der Quere nach stark gewölbt. Die Flügeldecken eiförmig, an der Basis stark ausgerandet, mit angedeuteten Schultern, beim ♂ auffallend schmäler, seitlich weniger ausgebaucht und hinten schärfer gerundet als beim ♀, auf der basalen Hälfte in schmalen Streifen mäßig stark, weit aufeinanderfolgend punktiert. Die Beine beim ♂ dünner und schlanker als beim ♀, die Schenkel mäßig verdickt, die mittleren sehr fein aber scharf, die hinteren stark, dornförmig gezähnt, die Vorderschienen auf der Innenseite mäßig, bei beiden Geschlechtern gleich stark ausgerandet, die Tarsen breit, das dritte Glied tief gespalten, zweilappig, deutlich breiter als das zweite, die Klauen bis über die

Mitte verwachsen. Long. 7—9·5 *mm*. — Alexander-Gebirge, Taluss-Tal.

24. Nastus latifrons n. sp.

Unter den Arten mit ungezähnten Vorderschenkeln durch den wenig längeren als breiten, am Rücken flachen, nicht ausgehöhlten, scharfkantigen, nach vorn deutlich verschmälerten Rüssel, die breite Stirn, die an die Unterkanten der Fühlergruben gedrückten, flach gewölbten, vorragenden Augen und die eiförmigen, an der Basis mächtig ausgerandeten Flügeldecken leicht kenntlich. Schwarz, der Kopf, Halsschild, die Flügeldecken und Episternen der Mittelbrust mit weißen, dann eingemischten grauen und goldglänzenden Schuppen bedeckt, die weißen Schuppen bilden am Halsschilde zwei Seitenbinden, auf den Flügeldecken längs der Naht und Seiten unregelmäßige, von ähnlich geformten dunkelbraunen Makeln unterbrochene Flecke, die übrigen Körperteile bis auf die dunkle Fühlerkeule weißgrau, anliegend, die Fühlergeißel und die fein bedornte Innenseite der Schienen abstehend behaart, der Halsschild überdies mit aus kleinen Kahlpunkten entspringenden, nach vorn geneigten, die Flügeldecken mit ähnlichen, nach rückwärts geneigten, in unregelmäßigen Doppelreihen geordneten, kurzen Börstchen geziert. Der Rüssel wenig länger als breit, die Unterseite bis zur Mitte parallelseitig, weiter zur Spitze stark verbreitert, der Rücken flach, mit scharfen, nach vorn konvergierenden Kanten, bei der Seitenansicht samt der auffallend breiten Stirn deutlich gekrümmt, die Seiten mächtig ausgehöhlt. Die Fühlergruben tief bis zu den kleinen, an deren Unterkanten gedrückten, flach gewölbten, aus der Oberfläche des Kopfes deutlich vorragenden Augen reichend, vor den letzteren schwach abgeflacht, von oben nur der vordere, seitlich vorgezogene Teil sichtbar. Die Fühler kräftig, der Schaft gerade, von der Basis an mäßig verdickt, die vorderen zwei Geißelglieder gestreckt, das erste etwa dreimal so lang wie breit, länger als das zweite, die äußeren fünf mäßig quer, die Keule auf der einen Seite gerade, auf der anderen im apikalen Teile schief abgestutzt, etwa so lang wie die äußeren fünf Geißelglieder zusammengenommen und breiter als die Spitze des Schaftes. Der Halsschild etwa um ein Drittel breiter als lang, vor der Mitte am breitesten, beiderseits schwach, gleich stark, geradlinig verengt, der Vorderrand sanft ausgerandet, der Hinterrand schwach verrundet, der Länge nach deutlich, der Breite nach stark gewölbt. Die Flügeldecken eiförmig, mehr als

$1^1/_2$mal so lang wie breit, an der Basis ziemlich stark ausgerandet, mit deutlichen, verrundeten Schultern, seitlich mäßig ausgebaucht, hinten rasch verengt, die Streifen und Punkte von den Schuppen verdeckt, die Zwischenräume flach. Die Beine plump, die Schenkel mächtig verdickt, die mittleren schwach, die hinteren ziemlich stark, spitzig gezähnt, die Vorderschienen breit, kürzer als die Schenkel, innen mäßig ausgerandet, das dritte Glied der breiten Tarsen stark zweilappig, breiter als das zweite, die divergierenden Klauen an der Basis verwachsen. Long. 10·5 *mm*. — Alexander-Gebirge. Ein Weibchen in meiner Sammlung.

25. **Nastus Kuschakewitschi** Faust.

Deutsch. Entom. Zeitschr., 1883, 105.

Habituell dem *mucoreus* ähnlich, ebenso aber dunkler gefärbt, mit zwei helleren Seitenbinden am Halsschilde, von demselben durch den nur etwa $1^1/_2$mal so langen wie breiten, in der Mitte des Rückens flach erhobenen, beiderseits der Erhöhung seicht, flach, in der basalen Hälfte deutlicher eingedrückten, mit scharfen Kanten versehenen Rüssel, den nicht gekielten, vorn gerade abgestutzten, hinten deutlich verrundeten Halsschild, die längeren, etwa $1^3/_4$mal so langen wie breiten, an der Basis deutlich ausgerandeten, seitlich weniger ausgebauchten, hinten rascher verrundeten, nur auf dem basalen Dritteile skulptierten Flügeldecken und spitzig gezähnte Schenkel verschieden. Long. 10—11·5 *mm*. — Wjernoe, Buchara.

26. **Nastus mucoreus** n. sp.

Leicht kenntlich durch die ungezähnten Vorderschenkel, die auffallende Form des Rüssels, die gestreckten Geißelglieder, den um die Hälfte längeren als breiten, fein gekielten, seitlich schwach verrundeten Halsschild und die kurz eiförmigen, in breiten Streifen grob punktierten Flügeldecken. Schwarz, der Halsschild, die Flügeldecken und die Episternen der Mittelbrust mit aschgrauen und eingemischten lichtbraunen, unregelmäßig, schimmelartig verteilten länglichen Schuppen, die übrigen Körperteile mit aschgrauen anliegenden Haaren bedeckt, die Fühlergeißel bis auf die dunkle Keule, die Unterseite der Schenkel und die bedornte Innenseite der Schienen abstehend behaart, die Flügeldecken überdies mit unregelmäßigen Doppelreihen kurzer, weißer Börstchen geziert. Der Rüssel etwa $1^1/_2$ mal so lang wie vor den Augen breit, kaum gekrümmt, die Unterseite bis zum letzten Dritteile parallelseitig, dann rasch verbreitert, der Rücken

mit wulstigen, parallelen Kanten, der Raum zwischen denselben bedeutend tiefer als diese liegend, die Seiten mächtig ausgehöhlt. Die Fühlergruben tief, bis zu den stark gewölbten, vorragenden, an deren Unterkanten gedrückten Augen reichend, vor den letzteren schwach abgeflacht, von oben nur der vordere seitlich vorgezogene Teil sichtbar. Die Fühler schlank, der Schaft gerade, von der Basis an schwach verdickt, das erste Geißelglied etwa dreimal so lang wie breit, wenig länger als das zweite, die äußeren fünf wenig länger als breit, die Keule eiförmig, etwa so lang wie die äußeren vier Glieder der Geißel zusammengenommen und wenig breiter als die Spitze des Schaftes. Der Halsschild um die Hälfte breiter als lang, vor der Mitte am breitesten, nach vorn schwach, nach hinten unbedeutend, geradlinig verengt, der Vorderrand sanft ausgerandet, der Hinterrand gerade abgestutzt, fein gekielt, der Länge nach deutlich, der Quere nach stark gewölbt. Die Flügeldecken eiförmig, etwa um ein Drittel länger als breit, an der Basis gerade abgestutzt, die Abstutzfläche so breit wie der Hinterrand des Halsschildes, mit deutlich verrundeten Schultern, seitlich stark ausgebaucht, hinten ziemlich breit verrundet, auf der basalen Hälfte in breiten Streifen stark, weit aufeinanderfolgend punktiert, die Zwischenräume flach. Die Beine kräftig, die Schenkel stark angeschwollen, die mittleren schwach, die hinteren mäßig stark gezähnt, die Zähne stumpf, mit der Unterseite der Schenkel in demselben Niveau liegend, die Vorderschienen schlank, fast so lang wie die Schenkel, innen ziemlich stark ausgerandet, das dritte Glied der mäßig breiten Tarsen tief zweilappig, kaum breiter als das zweite, die divergierenden Klauen an der Basis verwachsen. Long. 9·5 *mm*. — Semirjetschensk. Ein Weibchen in meiner Sammlung.

27. **Nastus costatus** n. sp.

Unter den Arten mit ungezähnten Schenkeln durch den gestreckten, mit kurzen, breiten Schuppen dicht bedeckten Körper und die fast rippenartig erhobenen ungeraden Zwischenräume der Flügeldecken leicht kenntlich. Schwarz, der Halsschild und die Flügeldecken mit hellbraunen, die Fühlerkeule mit dunkelbraunen, die übrigen Körperteile mit weißen, kurzen, breiten Schuppen bedeckt, die Flügeldecken überdies mit unregelmäßigen Doppelreihen kurzer Börstchen geziert. Der Rüssel etwa um ein Drittel länger als vor den Augen breit, die Unterseite bis zur Mitte sehr schwach, weiter zur Spitze stark erweitert, der Rücken schmäler als die Unterseite,

mit der hochgewölbten Stirn in derselben Ebene liegend und erst auf der Spitze sanft herabgewölbt, der Breite nach unbedeutend, aber deutlich gewölbt, die Seiten der ganzen Länge nach, vorn deutlicher ausgehöhlt, sehr fein, dicht, runzelig punktiert. Die Fühlergruben tief, bis zu den großen, flach gewölbten, an die Unterkanten des Kopfes gedrückten Augen reichend, vor den letzteren stark abgeflacht, von oben zum Teil der ganzen Länge nach sichtbar. Die Fühler plump, den Hinterrand des Halsschildes nicht erreichend, der Schaft gerade, dick, gleich breit und erst im letzten Viertel stark verdickt, die vorderen zwei Geißelglieder gestreckt, das zweite wenig länger als das erste und wenig länger als breit, die äußeren fünf quer, gegen die Keule an Breite zunehmend, die letztere auf der einen Seite gerade, auf der anderen in der apikalen Hälfte schief abgestutzt, etwa so lang wie die angrenzenden vier Glieder der Geißel und so dick wie die Spitze des Schaftes. Der Halsschild der Breite nach mäßig, der Länge nach sehr deutlich gewölbt, dicht, runzelig, weniger stärker als die Stirn punktiert, der Vorderrand sanft ausgerandet, der Hinterrand kaum merklich verrundet, vor der Mitte am breitesten, nach hinten schwach, nach vorn stärker verengt. Die Flügeldecken an der Basis fast gerade abgestutzt, die Abstutzfläche so breit wie der Hinterrand des Halsschildes, bis zum ersten Viertel im flachen Bogen verbreitert, sodann zur Spitze stark verengt, die Schulter nicht angedeutet, sehr fein, dicht, runzelig punktiert, die ungeraden Zwischenräume fast rippenartig erhoben. Die Beine schlank, die Schenkel unbedeutend angeschwollen, die Vorderschienen auf der Außenseite gerade, auf der Innenseite mächtig ausgerandet, die Tarsen breit, das dritte Glied tief gespalten, zweilappig, so breit wie das zweite, die Klauen an der Basis verwachsen, stark divergierend. Long. 14 *mm* Turkestan. Ein ♂ in meiner Sammlung.

28. **Nastus prolixus** Faust.

Stett. Entom. Zeitg., 1887, 179.

Sehr ausgezeichnet und leicht kenntlich durch den der ganzen Länge nach eingedrückten Rüssel, die furchenartige Vertiefung und grübchenförmige Punktierung der inneren vier Streifen sowie die mäßige Erhöhung der ungeraden Zwischenräume der Flügeldecken, die ungezähnten Schenkel und die auffallende Bekleidung des Körpers. Schwarz, der Körper mit langen, anliegenden, weißen, das letzte Glied der Geißel und die Fühlerkeule mit anliegenden schwarzen Haaren bedeckt, die Punkte in den inneren vier Streifen der Flügel-

decken unregelmäßig braun abgetönt, die Fühler, die Unterseite der Schenkel und die bedornte Innenseite der Schienen überdies abstehend weiß behaart. Der Rüssel etwa um ein Viertel länger als vor den Augen breit, die Unterseite von der Basis bis zur Mitte schwach, weiter zur Spitze stark verbreitert, der mit der Stirn in demselben Niveau liegende, erst vor der Spitze mäßig herabgewölbte, wenig als die Unterseite schmälere Rücken der ganzen Breite und Länge nach deutlich, im basalen Teile tiefer eingedrückt, dessen Kanten parallel verlaufend, wulstig angeschwollen, die Seiten mächtig ausgehöhlt. Die Fühlergruben tief, bis zu den halbkugelförmigen, kleinen, an die Unterkanten des Kopfes gedrückten Augen reichend, vor den letzteren schwach abgeflacht, von oben zum Teil der ganzen Länge nach sichtbar. Die Fühler den Hinterrand des Halsschildes erreichend, der Schaft gerade, von der Basis an mäßig verdickt, die vorderen zwei Geißelglieder gestreckt, das erste wenig länger als das zweite, die äußeren fünf quer, bis auf das letzte, wenig breitere Glied gleich breit, die Keule auf der einen Seite gerade, auf der anderen im apikalen Teile schief abgestutzt, etwa so lang wie die anstoßenden fünf Glieder der Geißel zusammengenommen und bedeutend breiter als die Spitze des Schaftes. Der Halsschild etwa um ein Viertel breiter als lang, der Länge nach nicht, der Breite nach stark gewölbt, der Vorderrand mäßig ausgerandet, der Hinterrand gerade abgestutzt, im ersten Dritteile am breitesten, beiderseits mäßig, nach hinten ausgeschweift verengt. Die Flügeldecken eiförmig, etwa um die Hälfte länger als breit, an der Basis gerade abgestutzt, die Abstutzfläche so breit wie der Hinterrand des Halsschildes, mit breit verrundeten Schultern, die Streifen tief eingeschnitten, die inneren vier auf der vorderen Hälfte furchenartig und fast grübchenförmig punktiert, die Punkte in der Mitte ein Haar tragend, die ungeraden Zwischenräume mäßig erhoben. Die Beine schlank, die Vorderschienen so lang wie die sehr schwach verdickten Schenkel, auf der Innenseite schwach ausgerandet, Tarsen breit, das dritte Glied tief gespalten, zweilappig, kaum breiter als das zweite, die Klauen stark divergierend, an der Basis verwachsen. Long. 9 *mm* Taschkent. — In einem mir vorliegenden weiblichen Exemplar bekannt.

29. **Nastus Helleri** n. sp.

Unter den Arten der dritten Gruppe leicht kenntlich durch den etwa um ein Viertel längeren als breiten, oben flachen, parallelseitigen Rüssel, die halbkugelförmigen, stark vorragenden Augen, die eiförmigen, innen zwar mit tiefen, jedoch samt den starken Punkten von

Schuppen verdeckten Streifen versehenen Flügeldecken und die Art und Weise der Bekleidung des Körpers. Schwarz, der Körper mit anliegenden, aschgrauen und eingemischten dunkelgrauen, dann am Halsschilde in zwei Seitenbinden gruppierten, schmutzigweißen Haaren, die Flügeldecken mit länglichen aschgrauen und eingemischten goldglänzenden, auf den Punkten der Streifen braun abgetönten Schuppen bedeckt, die Fühlerkeule schwarz, anliegend, die Fühlergeißel und die bedornte Innenseite der Schienen grau, abstehend behaart. Der Rüssel etwa um ein Viertel länger als breit, die Unterseite bis zur Mitte parallelseitig, weiter zur Spitze stark verbreitert. der Rücken wenig schmäler als die Unterseite, flach, mit scharfen, parallelen Kanten, mit der hochgewölbten Stirn in demselben Niveau liegend und erst vor der Spitze sanft herabgewölbt, die Seiten tief ausgehöhlt. Die Fühlergruben tief, bis zu den halbkugelförmigen, stark vorragenden, an die unteren Kanten des Kopfes gedrückten Augen reichend, von oben zum Teil der ganzen Länge nach sichtbar. Die Fühler den Hinterrand des Halsschildes überragend, der Schaft gerade, von der Basis an zur Spitze stark verdickt, die vorderen zwei Geißelglieder gestreckt, in der Länge wenig differierend, die äußeren fünf schwach quer, die Keule auf der einen Seite gerade, auf der anderen im apikalen Teile schief abgestutzt, etwa so lang wie die angrenzenden vier Glieder der Geißel zusammengenommen und bedeutend breiter als die Spitze des Schaftes. Der Halsschild etwa um ein Drittel breiter als lang, in der Mitte am breitesten, beiderseits gleichmäßig, schwach verengt, der Vorderrand sanft ausgerandet, der Hinterrand gerade abgestutzt, der Länge nach deutlich, der Quere nach stark gewölbt. Die Flügeldecken an der Basis gerade abgestutzt, die Abstutzfläche so breit wie der Hinterrand des Halsschildes, eiförmig, beim ♂ um die Hälfte länger als breit, schmäler, beim ♀ kürzer, seitlich mehr ausgebaucht, in tiefen Streifen stark punktiert, die inneren Streifen breiter, sowohl die Streifen als auch die nach hinten schwächer werdenden Punkte mit Schuppen bedeckt, die ungeraden Zwischenräume sanft, aber deutlich erhoben. Die Beine zart, die Schenkel schwach verdickt, die Schienen gerade, innen ziemlich stark ausgerandet, das dritte Glied der breiten Tarsen tief gespalten, zweilappig, wenig breiter als das zweite, die Klauen an der Basis verwachsen, stark divergierend. Long. 8—9 *mm*. Sarafschan, Buchara. Ein Pärchen, das ♂ im königlich zoolog. Museum in Dresden, das ♀ in meiner Sammlung. Dem Herrn Dr. K. M. Heller in Dresden in dankbarer Anerkenung der wertvollen Unterstützung meiner Arbeiten dediziert.

Vorläufiger Bericht über exotische Plecopteren.

Von Prof. Fr. Klapálek in Karlín.

Ich hätte lieber mit der Publikation der Ergebnisse meiner Untersuchungen des zahlreichen, mir von vielen Seiten in liebenswürdiger Weise anvertrauten Materials gewartet, bis die Arbeit vollkommen fertig gebracht worden wäre, doch sehe ich mich durch das Erscheinen einiger dieses Thema behandelnder Arbeiten von Herrn Dr. G. Enderlein*) gezwungen, vorläufig über die Resultate zu berichten. Ich möchte gerne einigen Behauptungen widersprechen, die mir nicht auf genügender Kenntnis begründet erscheinen und fähig sind andere Arbeiter irre zu führen. Anderseits möchte ich meine Ansichten verteidigen — obwohl ich kein Freund vom Polemisieren bin — um nicht durch mein Schweigen den Anschein zu erwecken, daß das wertvolle Material einem Unwürdigen anvertraut worden ist.

I. Die Gattungsgruppe der Neoperla Needh.

Die Gattung *Neoperla* Needh. (*Pseudoperla* Banks.) ist von den amerikanischen Autoren beschrieben worden und umfaßt, so weit mir bekannt ist, zwei nordamerikanische Arten, von welchen die *N. clymene* Newm. als Type zu betrachten ist. Die Autoren haben als das richtigste Unterscheidungsmerkmal das Vorhandensein von nur zwei Ozellen bezeichnet. Doch dieses Merkmal kann keineswegs als ein genügendes betrachtet werden, da auch in den übrigen Gattungsgruppen der Subfam. Perlinae solche Gattungen vorkommen, die nur zwei Punktaugen haben. Herr Dr. Enderlein glaubt ein besseres Merkmal in der Länge des Stieles von Zelle R_4 oder R_5 im Hinterflügel zu finden. Dieses ist wirklich ein sehr gutes Merkmal — doch es ist Herrn Dr. Enderlein ein Lapsus widerfahren. Die Type der Gattung, *N. clymene* Newm., weicht nämlich in der Länge des Stieles nicht im mindesten von den afrikanischen und asiatischen Arten ab. Sie hat ebenfalls einen kurzen Stiel der Zelle. Ich habe

*) Dr. G. Enderlein, Plecopterologische Studien I. Sitzber. Ges. Naturf. Freunde, Berlin 1909; Plecopterologische Studien II. Stett. Entom. Zeit. 1909. Klassifikation der Plecopteren, sowie Diagnosen neuer Gattungen und Arten. Zool. Anz. XXXIV. 1909.

nicht nur die Newmansche Type dieser Art gesehen und Zeichnungen derselben gemacht, sondern besitze auch anderes von verschiedenen Seiten geliehenes Material derselben. Und auf Grund dieses Materials kann ich nur konstatieren, daß diese Art nicht nur in der Länge des Stieles, sondern auch in den übrigen Merkmalen, besonders in den sekundären Sexualcharakteren, mit den afrikanischen und asiatischen Arten meist so weit übereinstimmt, daß nur im äußersten Südosten Asiens einige Arten vorkommen, die gewisse Unterschiede zeigen und zur Gründung neuer Genera zwingen.

Ich will mich hier über die Wichtigkeit der sekundären Sexualcharaktere für die Systematik nicht weiter verbreiten. Wir haben gesehen, welche Wichtigkeit diese Organe in der Systematik der Trichopteren, Ephemeriden, Neuropteren gehabt haben und sehen, daß dieselben auch bei den Lepidopteren, Coleopteren und Hemipteren berücksichtigt werden. Ich kann nur so viel sagen, daß ich von der Wichtigkeit derselben desto mehr überzeugt bin, je weiter ich in das System der Plecopteren eindringe. Ich will aber keineswegs meine Überzeugung ohne die nötigen Fakta anzuführen jemandem aufzwängen und hoffe ihre Berechtigung durch die Benützung der Merkmale zu beweisen.

Auf Grund der Sexualcharaktere, der Stellung und Größe der Punktaugen sowie der Stirnschwielen, des Verlaufes des Sectoris radii und des Vorderastes der zwei Analadern stelle ich in die Gruppe der *Neoperla* folgende Gattungen:

1. Gattung **Neoperla** Needh.

Pseudoperla Banks, Trans. Amer. Ent. Soc. XIX. 1892, p. 332 (praeoc.).

Neoperla Needh., Proc. Ent. Soc. Washing. 1905, p. 108.

Ochthopetina Enderl. Stett. entomol. Zeit. 1909, p. 324.

Punktaugen zwei, gleich oder nur wenig mehr oder minder von einander als von dem Innenrande der Augen entfernt. Stirnschwielen bei den typischen Arten deutlich nach vorn geschoben und dem Innenrande der Augen näher gestellt als den Punktaugen. Pronotum trapezoid, sein Mittelfeld etwa in der Mitte am schmälsten, den 13.—14. Teil der ganzen Breite einnehmend, nach vorn uud hinten bogenförmig stark erweitert. Der Sector radii hat bei einigen Gruppen nur einen Ast, bei anderen zwei Äste oder drei bis vier Äste. In den ersteren zwei Fällen verlaufen die Äste meist ganz außerhalb der Anastomose, im letzteren ist der erste von ihnen mit derselben

verbunden. Cu_1 hat in den Vorderflügeln 1—3, in den Hinterflügeln 0—1 Ast. Die Media in den Hinterflügeln ist immer stark gebogen und das Medialfeld kurz, so lang oder noch etwas kürzer als der Stiel. Auch der Vorderast der zweiten Analader ist stark gebogen mit einem oder seltener zwei Ästen, von welchen der erste immer mit dem Mittelaste durch eine Querader verbunden ist.

Bei dem Männchen ist der 7. Dorsalring immer modifiziert, entweder in der Mitte des Hinterrandes nasenförmig vorgezogen oder sattelartig verdickt. Der 8. und 9. Dorsalring sind nur wenig modifiziert, höchstens nur höckerartig erhoben und mit kurzen Spitzen besetzt. Auf der Bauchseite ist der 9. Ring in eine kurze Subgenitalplatte verlängert. Der 10. Ring ist auf der Rückenseite ganz gespalten und in den meisten Fällen in einen stachelartigen, nach vorn gerichteten Fortsatz jederseits vorgezogen.

Beim Weibchen ist der Hinterrand des 8. Ventralringes entweder ganz gerade oder nur schwach stumpfwinklig vorgezogen.

Diese Gattung ist in drei Erdteilen verbreitet und ist die Art ihrer Verbreitung recht interessant. Wir finden sie in Nordamerika, dann im zentralen Afrika südlich von der Sahara, dann wieder in Indien, in dem Indo-Malaischen Archipelagos, bis nördlich nach Japan. Es bildet also ihr Verbreitungsgebiet einen die palaearktische Region umfassenden Kreis.

Analytische Übersicht der Arten.

A. Nordamerikanische Arten.

Die Punktaugen beim ♂ etwas mehr, beim ♀ etwas weniger voneinander als vom Innenrande der Augen entfernt. Auch scheinen die Augen beim ♂ stärker gewölbt zu sein als beim ♀. Die Stirnschwielen stark nach vorn geschoben. Sector radii mit zwei Ästen. Beim ♂ ist der 7. Dorsalring in der Mitte des Hinterrandes nasenförmig vorgezogen. Die Form der mittleren Teile des 8. und 9. Ringes ist mir unbekannt. Die Abschnitte des 10. Ringes scheinen der stachelartigen Fortsätze zu entbehren. Beim ♀ ist der 8. Ventralring normal ausgebildet, nur der mittlere Teil ist etwas quer gefurcht und stärker beborstet.

1. Pronotum mit einem gelben Mittelstreifen; die Adern gelbbraun, die Costa und Subcosta wenig lichter, gelb. **clymene** Newm.
   Pronotum gleichmäßig braun, ohne den gelben Mittelstreifen, in der Vorder- und Hinterrandsfurche schwarz; auch die Seiten sind schmal schwarz gerandet. Costa, Subcosta mit den costalen

und subcostalen Queradern auffallend lichter, gelb, die übrigen Adern braun. **occipitalis** Pict.

Hieher noch die *N. fumipennis* Walsh, welche mir unbekannt ist.

B. Afrikanische Arten.

Punktaugen wie bei den amerikanischen Arten; Stirnschwielen etwas größer, aber deutlich dem Innenrande der Augen näher gestellt als den Punktaugen. Der Sector radii hat zwei Äste, von welchen der erste öfters mit der Anastomose verbunden ist. Beim ♂ ist der Hinterrand des 7. Dorsalringes entweder in einen dreieckigen Vorsprung vorgezogen oder bildet einen sattelartig ausgeschnittenen Wulst. Der 8. Dorsalring ist entweder flach oder in einen gegen den 7. Ring gerichteten Höcker erhoben und in den meisten Fällen mit Spitzen besetzt. Der 9. ist am Hinterrande in der Mitte sattelartig vertieft, jederseits davon wulstig erhoben und meist mit Spitzen besetzt. Die Abschnitte des 10. Ringes laufen in einen stachelartigen, nach vorn gerichteten Fortsatz aus.

1. Die Länge des Pronotums nimmt kaum drei Fünftel der vorderen Breite ein. Beine und die Nervatur licht. **laticollis** n. sp.
   Die Länge des Pronotums größer als drei Fünftel seiner vorderen Breite. 2
2. Schwanzborsten ganz schwarzbraun oder nur der äußerste Grund derselben lichter; Schienen des ♂ in der proximalen Hälfte, des ♀ ganz schwarzbraun. **nigricauda** n. sp.
   Schwanzborsten wenigstens in dem proximalen Drittel ockergelb. 3
3. Schienen auf ihrer ganzen Außenseite schwarzbraun. **Sjöstedti** Klp.
   Die Schienen höchstens nur unter den Knien etwas dunkler, sonst ockergelb.
4. Der 7. Dorsalring des ♂ hinten mit einem sattelartig ausgeschnittenen Wulste, in welchen sich der nach vorn gerichtete Vorsprung des 8. Ringes hineinlegt. **excisa** n. sp.
   Der 7. Dorsalring des ♂ hinten in einen nasenförmigen, mit Spitzen besetzten Vorsprung vorgezogen. 5
5. Der Vorsprung des 7. Dorsalringes scharf schnabelartig zugespitzt. **africana** Klp.
   Der Vorsprung des 7. Dorsalringes an dem Ende rinnenartig ausgehöhlt und an der Spitze mit spitzigen Zähnen besetzt. **dubia** n. sp.

Hieher gehört noch die *N. Spio* Newm., deren einziges vorhandenes weibliches Exemplar ich mit keiner von den obigen Arten identifizieren kann.

C. Indische Arten.

Die einzige bisher aus Indien bekannte Art stimmt mit den afrikanischen überein, nur bildet der 8. Dorsalring unter dem Fortsatze des 7. eine polsterartige Erhöhung. **indica** n. sp

D. Japanische Arten.

Punktaugen sehr klein, voneinander weniger als von dem Innenrande der Augen entfernt. Die Stirnschwielen klein, nach vorn geschoben, aber von den Punktaugen und vom Innenrande der Augen gleich entfernt. Sector radii mit zwei bis drei Ästen. Beim ♂ trägt der Hinterrand des 7. Dorsalringes einen sattelartig vertieften Wulst, der 8. Dorsalring hat in der Mitte seines Hinterrandes einen kleinen Höcker und der 9. ist vertieft. Die Ausschnitte des 10. Ringes entbehren der stachelartigen Fortsätze.

Flügel schwach getrübt, so daß das gelbe Costal- und Subcostalfeld sich nicht von der übrigen Fläche abhebt; Radius der ganzen Länge nach einfarbig gelb wie die Costa und Subcosta, die übrigen Adern nur in den Vorderflügeln dunkler. **geniculata** Pict.

Flügel auffallend getrübt, mit gelben Vorderrandstreifen; Radius in beiden Flügelpaaren viel dunkler als Costa und Subcosta und höchstens nur an dem Grunde etwas lichter; die übrigen Adern braun. **niponensis** M. Lach.

E. Die Südostasiatischen Arten.

Nach den morphologischen Merkmalen lassen sich die in dem Südosten Asiens und auf dem indomalaischen Archipelagos lebenden Arten in drei Gruppen teilen:

a) Die Gruppe der „luteola".

Der Sector radii hat nur einen oder zwei Äste, in letzterem Falle ist der erste von beiden mit der Anastomose verbunden oder fließt sogar mit der nächsten Längsader zusammen. Beim ♂ ist der 7. Dorsalring einfach dreieckig vorgezogen, der 8. vertieft und ebenfalls etwas vorgezogen.

Hieher zähle ich die *N. sumatrana*, *luteola*, *testacea*, *rubens* und *pilosella*.

b) Die Gruppe der „mitis".

Der Sector radii mit drei Ästen, die alle außerhalb der Anastomose verlaufen oder der erste ist mit derselben verbunden. Die Punkt-

augen ziemlich groß, die Stirnschwielen nicht so weit nach vorn gerückt, wie bei den typischen Arten, von den Punktaugen gleich weit wie von dem Innenrande der Augen entfernt. Es ist mir leider kein ♂ dieser Gruppe bekannt.

Hieher die *N. mitis, incerta, dolichocephala* und *variegata.*

c) Die Gruppe der „furcifera".

Punktaugen groß, voneinander gleich wie von dem Innenrande der Augen entfernt. Stirnschwielen groß, nach vorn geschoben, von den Punktaugen gleich wie von dem Innenrande der Augen entfernt. Der Sector radii mit drei bis vier Ästen, von welchen der erste mit der Anastomose verbunden ist. Beim ♂ ist der 7. Dorsalring hinten vorgezogen und sattelartig ausgeschnitten. Der 8. Dorsalring ist stark vertieft.

Hieher gehört die *N. furcifera* und *naviculata* und wahrscheinlich die *N. borneensis* Ender.

1. Die Arten aus Sumatra und Malakka.

1. Sc. und Cu_2 im Vorderflügel stark verkürzt. Punktaugen weit vom Hinterhauptsrande entfernt, etwa auf der Verbindungslinie der Augenmitten. Zwischen den Punktaugen hinten zwei Höckerchen. Flügel dicht behaart. Körper, Beine und Cerci ockergelb. Ozellenabstand beträgt zwei Ozellendurchmesser. Vorderflügellänge 8 *mm.* (Nach Enderlein). **minutissima** Ender.
Sc. und Cu_2 normal. 2

2. Kopf bedeutend breiter als lang, die kleinen Stirnschwielen dem Innenrande der Augen kaum näher als den Punktaugen. Pronotum deutlich trapezoid, mit scharfen Vorderecken. Der Sector radii im Vorderflügel hat nur einen Ast. Beim Männchen hat der 8. Dorsalbogen auf der Fläche eine quere dachförmige Erhöhung und am Hinterrande eine breite dreieckige Verlängerung. Die Abschnitte des 10. Dorsalbogens sind nach vorn in kurze scharfe Ecken vorgezogen. **sumatrana** Klp.
Kopf fast so lang wie breit, auffallend schmal, Stirnschwielen groß und dem Innenrande der Augen viel näher als den Punktaugen. Pronotum abgerundet sechseckig mit abgerundeten Vorderecken. Sector radii im Vorderflügel mit zwei bis drei Ästen. Beim Männchen ist die Fläche des 8. Dorsalbogens bis weit auf den 9. Ring zungenartig vorgezogen. Die Abschnitte des 10. Ringes sind in lange spitzige Fortsätze nach vorn verlängert. **dolichocephala** Klp.

2. Die javanischen Arten.

1. Sector radii mit drei Ästen, Füße und die Schienen unterhalb der Knie, besonders auf der Außenseite, dunkelbraun. **mitis** n. sp.
Sector radii mit einem, ausnahmsweise mit zwei Ästen. 2
2. Schienen ganz gelb, höchstens nur schwach unter den Knien dunkler. 3
Schienen unter den Knien auffallend dunkelbraun, welche Farbe aber nach ihrer Spitze zu lichter wird. 4
3. Punktaugen fast gleich voneinander wie von dem Innenrande der Augen entfernt; Stirnschwielen mäßig nach vorn geschoben und von den Punktaugen fast gleich wie vom Innenrande der Augen entfernt; Pronotum mäßig quer. **luteola** Burm.
Punktaugen einander deutlich näher als dem Innenrande der Augen; Stirnschwielen stark nach vorn geschoben und dem Innenrande deutlich näher als den Punktaugen; Pronotum stark quer. **testacea** Burm.
5. Der Kopf auf dem Scheitel höchstens nur schwach dunkler; in den Hinterflügeln ist der Radius nur nach seinem Ende zu etwas dunkler. **rubens** n. sp.
Kopf auf dem Scheitel mit einer deutlichen kastanienbraunen Makel, welche bis auf den Kopfschild sich zieht und durch die M-Linie unterbrochen ist; Radius in den Hinterflügeln auffallend dunkler. **pilosella** Klp.

3. Die Philippinischen Arten.

Aus dieser Gegend ist mir die einzige *N. incerta* n. sp. bekannt.

Die Arten aus Borneo.

1. Stirnschwielen deutlich kleiner als die auffallend großen Ozelli, dem Innenrande der Augen viel näher gelegen als den Punktaugen. Nervatur gelb und kastanienbraun. **variegata** n. sp
Stirnschwielen fast größer als die Ozelli, dem Innenrande der Augen wenig näher. Nervatur einfarbig. 2
2. Der 7. Dorsalring hinten deutlich vorgezogen und sattelartig ausgeschnitten und so in zwei runde, mit Spitzen besetzte Zipfel endend; Stirnschwielen nierenförmig, von den Punktaugen und vom Innenrande der Augen gleich weit entfernt. **furcifera** n. sp.
Der 7. Dorsalring trapezoid gehoben und hinten stark eingedrückt, mit geradem hinteren Rande der erhabenen Partie; Stirnschwielen länglich elliptisch und dem Innenrande der Augen deutlich näher als den Punktaugen. **naviculata** n. sp.

Von den afrikanischen Arten glaube ich die *Ochthopetina Conradti* Enderl. mit meiner *N. Sjöstedti* Klp., die *O. camerunensis* Enderl. mit *N. africana* Klp. identifizieren zu können. Die *O. didita* Enderl. ist vielleicht die *N. excisa* Klp., aber da die Beschreibung über die sehr charakteristischen Merkmale des ♂ nichts zu berichten weiß und die ♀ keine sicheren Unterscheidungsmerkmale bieten, muß ich die Frage offen lassen.

2. Gattung. **Etrocorema** n. gen.

Kopf kurz mit großen Augen, ziemlich großen Punktaugen, deren gegenseitiger Abstand etwas größer ist als die Entfernung vom Innenrande der Augen, und mit schmalen sehr schiefen Stirnschwielen, die dem Innenrande der Augen deutlich näher sind als den Punktaugen. Pronotum trapezoid mit schmalem Mittelfeld. Flügel mäßig breit, mit parabolischer Spitze; Sector radii mit drei Ästen; der vordere Cubitus in den Vorderflügeln mit zwei bis drei, in den Hinterflügeln mit einer accessorischen Ader. Media der Hinterflügel kaum, Vorderast der zweiten Analader stark gebogen; der letztere mit drei bis vier stark bogenförmig gekrümmten accessorischen Adern, von welchen die hinterste mit dem Mittelaste durch eine Querader verbunden ist. Die Zelle 1 R_1 in den Vorderflügeln etwa um ein Drittel länger als der Stiel, die Zelle 1 M_2 in den Hinterflügeln fast sechsmal so lang wie der Stiel.

Beim ♂ hat der 6. Ventralring vor seinem Hinterrande eine rundliche, schwielenartig erhobene Stelle, welche mit starken Borsten dicht besetzt ist. Die 9. Ventralplatte ist nur wenig rundlich vorgezogen und durch zwei Seitenfalten in drei Felder geteilt, von welchen das mittlere die Subgenitalplatte vorstellt. Der 10. Ring ist auf dem Rücken nur anscheinend gespalten; sein Hinterrand ist in der Mitte ausgeschnitten, wulstartig verdickt und die Wülste ziehen sich dicht an der Mittellinie nach vorn auf der oberen Fläche. Weibchen unbekannt. Ich kenne eine Art:

E. ahenobarba n. sp. Kopf und Pronotum bräunlich, Meso- und Metanotum ockergelb, Hinterleib lichtgelb. Auf dem Kopfe sind die Punktaugen breit dunkelbraun umringt und die Ringe fließen brillenartig zusammen und die Partie hinter der M-Linie ist ebenfalls, besonders nach den Augen zu dunkler, schwarzbraun. Die Seiten des Pronotums sind schmal lichtgelb gesäumt. Fühler und Taster bräunlich gelb, Beine licht ockergelb, Schienen unter den Knien

schwarzbraun, an der Spitze so wie die Füße dunkelbraun. Schwanzborsten mit der Hinterleibsspitze gleichfarbig, nach der Spitze zu dunkler. Die Vorderflügel gelblichgrau getrübt, mit gelbbrauner Nervatur bis auf die Costa und Subcosta, die mehr gelb sind. Hinterflügel hyalin mit mehr gelber Nervatur.

Körperlänge 9 *mm*, Flügelspannung 29 *mm*.

Camp. Jor., Wasserscheide zwischen Perak und Pehang (Malakka-Gebiet.) leg. Alb. Grubauer (Mus. Hamburg).

Hieher gehört möglicherweise die *Ochth. nigrogeniculata* Ender.

3. Gattung. **Tetropina** n. gen.

Punktaugen groß, einander näher als dem Innenrande der Augen gestellt. Stirnschwielen groß, nierenförmig, den Punktaugen sehr nahe und mit denselben in eine etwas bogenförmige Reihe gestellt und von dem Innenrande der Augen viel mehr entfernt. Der Sector radii entsendet drei bis vier Äste, von welchen der erste mit der Anastomose verbunden ist; Cu_1 hat in den Vorderflügeln vier, in den hinteren eine accessorische Ader. Die innere interradiale Zelle der Vorderflügel ist bis dreimal so lang, die mediale der Hinterflügel länger bis $1^1/_2$mal so lang wie der Stiel. Die Media und 2 A_1 der Hinterflügel nur schwach gebogen und die letztere Ader vielästig und mit 2 A_2 durch eine Querader verbunden.

Beim ♂ sind die Rückenplatten der Hinterleibssegmente ohne eine besondere Modifikation, nur der 10. ist gespalten und jeder von seinen Abschnitten bildet einen keulenförmigen, nach vorn gerichteten Vorsprung. Die 9. Ventralplatte ist kaum vorgezogen. Beim ♀ hat die 8. Ventralplatte einen geraden Hinterrand.

Von der Gattung *Neoperla* ist diese Gattung besonders durch die Stellung der Stirnschwielen, den fast geraden Verlauf der Media und 2 A_1 und den normal gebildeten 7. Hinterleibsring verschieden.

Sie ist von Ceylon und Borneo bekannt.

Übersicht der Arten.

1. Kopf dunkel ockergelb mit einer sepiabraunen Makel, in welcher drei helle Flecke (beide Stirnschwielen und ein Fleck zwischen den Punktaugen) sichtbar sind; Beine sepiabraun und ockergelb; die Nervatur der Vorderflügel dunkelbraun, nur die Costa und der Radius bis zur Anastomose gelb, in den Hinterflügeln ist die untere Hälfte der Subcosta und das Ende des Radius braun; Flügelspannung 28 *mm*. **larvata** n. sp.

Kopf gelbbraun oder lichtbraun ohne dunkle Zeichnung, höchstens mit schwarzen Ringen um die Augen. 2

2. Flügel kaum getrübt mit stark vortretender Nervatur; der Kopf und die Rückenfläche des Thorax gelbbraun, Hinterleib bis auf die bräunliche Spitze gelb. Beine gelbbraun.
fulgescens Enderl.

Flügel bräunlich; der ganze Körper und die Beine lichtbraun nur der Kopf und Pronotum etwas dunkler. **angulata** Walk.

4. Gattung. **Javanita** n. gen.

Augen bei beiden Geschlechtern, besonders aber bei dem Weibchen, auffallend klein und flach gewölbt. Punktaugen ebenfalls klein und einander sehr nahe, so daß ihre Entfernung vom Innenrande der Augen $1^1/_2$mal so groß ist wie der gegenseitige Abstand derselben. Stirnschwielen groß, quer, entweder gleich weit von den Punktaugen wie vom Innenrande der Augen entfernt oder den Punktaugen näher. Der Sector radii hat zwei, ganz außerhalb der Anastomose verlaufende Äste. Cu_1 in den Vorderflügeln mit drei, in den hinteren mit zwei accessorischen Adern. Die innere interradiale Zelle der Vorderflügel zweimal, die mediale der Hinterflügel kürzer bis länger ($^2/_3$—$^3/_2$) als der Stiel. Media und 2 A_1 in den Hinterflügeln kaum gebogen die letztere Ader mehrästig und mit 2 A_2 durch eine Querader verbunden; manchmal finden wir auch zwischen den Ästen der 2 A_1 Queradern.

Das Männchen zeigt in der Bildung der Hinterleibssegmente eine nahe Verwandtschaft mit der Gattung *Neoperla*. Der 7. Hinterleibsring ist etwas gewölbt und in der Mitte des Hinterrandes vorgezogen und bildet einen dreieckigen, eingedrückten und an den Rändern mit Spitzen besetzten Fortsatz. Der 8. Ring zeigt in der Mitte eine trapezoide, gewölbte und an den Seiten mit Spitzen besetzte Stelle. Der 9. Ring ist oben eingedrückt und zeigt am Grunde des Eindruckes zwei längliche mit steifen Börstchen besetzte Wülste, unten ist derselbe Ring in eine kurze Subgenitalplatte vorgezogen. Der 10. Ring ist gespalten und jeder Abschnitt läuft nach vorn in einen stachelartigen am Grunde verdickten Fortsatz aus.

Beim Weibchen bildet der 8. Ventralring entweder eine kurze, kaum vortretende, stumpfwinklige und an der Spitze ausgekerbte Subgenitalplatte, oder ist dieselbe deutlich, trapezoid und hinten tief dreieckig ausgeschnitten.

Diese Gattung ist besonders durch die auffallend kleinen Augen, die großen, den Punktaugen nahe liegenden Stirnschwielen, die kaum gebogene Media und 2 A_1 der Hinterflügel verschieden. Sie ist mir nur von der Insel Java bekannt.

Übersicht der Arten.

1. Beide Flügelpaare stark gebräunt mit deutlichem blauen Metallglanze. **violaris** Enderl.

   Flügel zwar gebräunt, aber ohne den Metallglanz. 2

2. Die Stirnschwielen und die M-Linie auffallend lichter als die übrige Fläche des Kopfes; Meso- und Metanotum gelbbraun oder nur an den erhabenen Partien braun.

   Die Stirnschwielen und die M-Linie nur schwach oder gar nicht lichter als die schwarzbraune übrige Fläche des Kopfes; Meso- und Metanotum schwarzbraun, nur wenig lichter als das Pronotum. **aeripennis** Enderl.

3. Pronotum schwarzbraun, mit dem Kopfe gleichfarbig, auffallend dunkler als der übrige Körper; Flügelspannung 24—30 *mm*. **caligata** Burm.

   Kopf und der ganze Thorax oben braun, der Hinterleib in den ersten zwei Dritteln ockergelb, an dem Ende braun, so daß zwischen der Farbe des Vorderkörpers und des Hinterleibes kein auffallender Unterschied besteht. **laminulata** Enderl.

   Pronotum an den Seiten kastanienbraun, das mittlere Drittel dunkel ockergelb, der Hinterleib licht ockergelb. **sumatrana** Enderl.

5. Gattung. **Euryplax** n. g.

Kopf trapezoid, der Kopfschild stark nach vorn verengt. Augen mäßig groß, wenig gewölbt. Der Abstand der Punktaugen etwa so groß wie die Entfernung derselben vom Innenrande der Augen. Stirnschwielen schmal lanzettlich, etwas schief und fast in einer Linie mit den Punktaugen gestellt. Pronotum trapezoid, vorn wenig schmäler als der Kopf samt den Augen, nach hinten mäßig verschmälert; das Mittelfeld nimmt etwa ein Fünftel der ganzen Breite ein und ist größtenteils parallelseitig. Flügel mäßig breit mit parabolischer Spitze. Im Hinterflügel nur zwei bis drei Queradern. Sector radii mit drei Ästen, von welchen der hinterste mit der Anastomose verbunden ist. Die Zelle 1 M_2 im Hinterflügel etwas mehr als $1^1/_2$ so lang wie der Stiel. Media im Hinterflügel nur wenig gebogen. Der Vorderast der zweiten Analader recht stark gebogen, mit zwei

accessorischen Adern, von welchen die hinterste mit dem Mittelaste durch eine Querader verbunden ist.

Das ♂ ist mir leider unbekannt. Das ♀ ist sehr leicht nach der ungemein großen Subgenitalplatte kenntlich; es nimmt diese Platte nicht nur die ganze Länge des 9. Ringes ein, sondern überragt an den Seiten noch den genannten Ring, so daß ihre Seitenränder erst in der Ansicht von oben sichtbar sind.

Da das ♂ unbekannt ist, bleibt die systematische Stellung dieser Gattung unsicher, und ich stelle sie nur mit Rücksicht auf die Punktaugen und die Nervatur hieher.

Es ist mir nur die einzige Art bekannt:

Euryplax ochrostoma n. sp.

Der Kopf oben in der Mitte schwarzbraun, der Vorderrand des Clypeus breit gelb gesäumt, die Schläfen, Wangen und ein schmaler Streifen um die Augen herum rotbraun. Pronotum sepiabraun, in der Mitte heller. Der übrige Körper gelb. Erstes Fühlerglied bräunlich, die Geißel unten schwarzbraun, nach der Spitze zu heller. Taster schwarzbraun. Beine gelb, die Knie schwarz, die Vorderschienen an der Rückenkante der ganzen Länge nach schwärzlich, die übrigen nur an dem distalen Ende schwärzlich; Füße schwarzbraun. Cerci gelb. Flügel wasserklar, nur entlang des Radius etwas getrübt. Nervatur bräunlich, nur Costa, der größte Teil Sectoris radii im Vorderflügel und die Vorderzinke der Media im Hinterflügel und der vordere Cubitus gelb; auch die Queradern sind meistens gelb.

Körperlänge 15 *mm*, Flügelspannung 40 *mm*.

1 ♀ Presou'ile de Malacca, leg. Errington de la Croix et P. Chapé 1899. (Mus. Paris.)

II. Die Gattungsgruppe der Acroneuria Pict.

Die nächste Folge der Unterschätzung der sekundären Sexualcharaktere sehen wir in der Einreihung der zahlreichen mittel- und südamerikanischen Arten in die Gattung *Neoperla* Needh. Alle diese Arten bilden wirklich eine sehr homogene Gruppe, die aber leider mit der *N. clymene* Newm. in keiner Verwandtschaft steht. Die Form der ♂ Subanalklappen ist (Klassifikation der Plecopteren p. 404) gut beschrieben, es wundert mich aber, daß die auffallende Form der ♂ Subgenitalplatte unberücksichtigt geblieben ist. Diese hätte gewiß den Herrn Autor auf den richtigen Pfad geführt und ihn auf die

nahe Verwandtschaft mit der *Acroneuria* Pict. aufmerksam gemacht. Die nagel- oder knopfförmige Erhöhung unter dem Hinterrande der Subgenitalplatte ist eine so charakteristische und auffallende Bildung, daß wir sie nebst der Form der Subanalklappen als das beste generische Unterscheidungsmerkmal hinstellen können. Und in diesem Merkmale stimmen die mittel- und südamerikanischen, von Dr. Enderlein in die Gattung *Neoperla* gestellten Arten mit der *Acroneuria* Pict. überein, bis auf den Umstand, daß bei der *Acroneuria* diese Erhöhung nagelartig, bei den erwähnten Arten, für welche ich den generischen Namen „*Anacroneuria*" vorschlage, knopfförmig ist. Die übrigen Unterscheidungsmerkmale, namentlich das Fehlen des vorderen Punktauges und die anders gebildete Nervatur sind weiter unten beschrieben.

Auch die Verschiebung der *Kiotina* Klp. in die Gattung *Neoperla* Needh. ist die Folge dieser falschen Auffassung. Auch dieses Subgenus oder eher Genus wie ich es jetzt zu klassifizieren geneigt bin, hat mit *Neoperla* Needh. nichts zu tun und steht in naher Verwandtschaft mit *Acroneuria* Pict., wie die Form der ♂ Subgenitalplatte und der Subanalklappen reichlich beweist. Was das Vorhandensein oder Fehlen von Queradern in der Flügelspitze anbelangt, glaube ich schon bei der Familie Perlodidae, der Gattung *Perla* und neulich *Acroneuria* hinreichend bewiesen zu haben, daß es ein Merkmal ist, welches vielfach überschätzt worden ist und infolge der großen Variabilität desselben kaum den Wert eines Speziescharakters hat. Beide japanischen mir bekannten Arten von *Kiotina* haben keine Queradern in der Flügelspitze.

Die Gattung *Niponiella* Klp. ist so charakteristisch, daß ich es für überflüssig halte die Berechtigung derselben weiter zu verteidigen. Sie weicht in der Bildung der Subanalklappen von den echten Acroneurien so weit ab, daß ich geneigt war, sie als Type einer selbständigen Gruppe aufzustellen. Die *Acroneuria* (*Niponiella*) *nobilitata* Ender. ist eine echte *Acroneuria* und zwar *A. ampla* Klp. (1908).

Die Gattung *Hemacroneuria* Ender. ist mit der *Kiotina* Klp. zusammenzuziehen, da sie von derselben nur durch das Vorhandensein von einigen Queradern in der Flügelspitze abweicht. Die Art *Kiotina* (*Hemacr.*) *violacea* Ender. ist mir in beiden Geschlechtern bekannt.

Da ich glaube die Gattungen *Acroneuria* Pict., *Kiotina* Klp., und *Niponiella* Klp. genügend beschrieben zu haben, will ich eine kurz gefaßte Übersicht der Gattung *Anacroneuria* n. g. hinzufügen.

Anacroneuria n. g.

Perla auct. partim.

Neoperla Enderl. nec Needh.

Kopf meist stark quer, kurz, vorn mehr oder minder abgerundet, so daß derselbe öfters einen quer elliptischen Umriß hat. Augen groß, aber gewöhnlich wenig gewölbt. Punktaugen zwei, weder einander auffallend nahe gestellt, noch weit voneinander entfernt. Stirnschwielen meist quer, meist wenig nach vorn geschoben, öfters mit den Punktaugen fast in eine Reihe gestellt. Pronotum entweder deutlich trapezoid mit geraden Seiten, oder mit stark bogenförmigen Seiten, so daß es breit eiförmig, vorn und hinten abgestutzt erscheint. Die Mittelfurche deutlich, das Mittelfeld verhältnismäßig schmal, meist $^1/_8$—$^1/_{10}$, seltener so viel als $^1/_6$ oder so wenig als $^1/_{12}$ der ganzen Breite einnehmend. Flügel meist ziemlich breit mit parabolischer Spitze. Die Zahl der Äste des Sectoris radii variierend. Keine Queradern in der Flügelspitze. Die Zelle 1 M_2 im Hinterflügel meist viel länger als ihr Stiel; der Vorderast der zweiten Analader gebogen, mit meist mehr als zwei accessorischen Adern, die öfters stark geschweift sind und von welchen die hinterste mit dem Mittelaste durch eine Querader nicht verbunden ist.

Die ♂ Sexualcharaktere, wie ich schon oben gesagt habe, stimmen mit jenen von *Acroneuria* überein, aber die erhobene glatte Stelle unter dem Hinterrande der Subgenitalplatte ist klein, knopfförmig.

Die ♀ Subgenitalplatte ist groß, meist in der Mitte des Hinterrandes ausgekerbt, öfters aber noch mit einem Ausschnitte jederseits davon.

Diese Gattung ist über Mittelamerika und das tropische und subtropische Südamerika verbreitet.

III. Chloroperla Newm. = Chloroperla Pict. oder Isopteryx Pict.?

Bis zum Jahre 1906 haben alle Plecopterologen diese Gattung im Sinne der Pictetschen Diagnose (Perlides 1841—42) aufgefaßt, die, wie überhaupt bei diesem Forscher üblich, klar, bestimmt und jeden Zweifel ausschließend ist. Die Benennung derselben rührt aber von Newman her, der sie im Jahre 1838 in den Entomological Notes (Entomol. Magaz. V. p. 499) zuerst eingeführt und benützt hat, ohne eine Diagnose der Gattung überhaupt zu geben. Er beschreibt daselbst die *Chloroperla transmarina* und sagt: „differring

from the common British species *C. virescens* of Pictet, to which it is very closely allied" und stellt daselbst diese Art als die typische Art der Gattung auf. Im nächsten Jahre (1839) führt er mehrere Arten unter diesem Gattungsnamen auf, ohne eine wissenschaftliche und hinreichende Diagnose zu verfassen, denn nach meiner Überzeugung enthält der Satz „In this genus the habit is still more slender, the wings still more ample, the wingnervures are much reduced in number" gar nichts, was wir selbst nach den damaligen Kenntnissen und Begriffen für eine Gattungsdiagnose halten könnten. Er teilt dann die darin enthaltenen Arten in zwei Gruppen ein: Species aberrantes mit elf in den Rand unterhalb der subcostal nervure einmündenden Adern und species aberrantes mit neun solchen Adern. In die erstere stellt er nicht nur Arten der Gattung *Chloroperla* im Sinne Pictets, sondern auch jene der Gattung *Neoperla* Needh., in die zweite Vertreter der *Isopteryx* Pict., aber auch Arten aus der Gattung *Capnia* Pictet. Hieraus geht klar hervor, daß Newman überhaupt keinen klaren Begriff der Gattung gehabt hat, sondern wahrscheinlich alle kleineren Perliden mit langen Schwanzborsten und mehr oder minder grünlichen Flügeln in seine *Chloroperla* eingereiht hätte. Ich bin also überzeugt, daß der Name *Chloroperla* bis zur Zeit des Erscheinens von Pictets Perliden nomen nudum war und daß wir doch eigentlich diesen Forscher für die Aufstellung des klaren Begriffes dieser Gattung Dank schuldig sind; so haben alle Plecopterologen bis zu Banks die Sache aufgefaßt. Auch nach jetzigen Gesetzen der Nomenklatur hat Pictet das volle Recht darauf, daß die von ihm gegebene Auffassung des Begriffes der Gattung und die Benennung aufrecht erhalten werde. Es geschieht dadurch Newman kein Unrecht, denn die Gattung *Capnia* hat dasselbe Recht auf den Namen *Chloroperla*, wie *Isopteryx* Pict., wenn wir die Banksche Begründung des Namenwechsels gelten lassen wollen. Aber diese ist im ganzen nicht richtig, denn Newman selbst zitiert, wie ich oben gesagt habe, bei der Beschreibung der ersten Art die *Chl. virescens* als die Type.

Es verdient aber auch in Erwägung gezogen zu werden, ob es praktisch ist, einem Namen, der sich schon so weit eingelebt hat, so in der Literatur eingebürgert ist, einen neuen Begriff zu unterschieben und an dessen Stelle einen neuen zu setzen, besonders wenn wir keinen triftigen Grund dafür haben. Ich wenigstens werde den Newmanschen Namen im Pictetschen Sinne behalten. Es bleibt auch die andere Gattung — *Isopteryx* — von einem Namenwechsel verschont.

IV. Einige allgemeine Bemerkungen über die Systematik der Plecopteren.

Ich habe es bisher nicht gewagt meine Ansichten über die Systematik dieser schwierigen und infolgedessen lange vernachlässigten Ordnung zu veröffentlichen, weil ich immer glaubte, das Gebiet vollständig beherrschen zu müssen, bevor ich mir erlaube, an diese wichtige Frage heranzutreten. Trotzdem ich schon ganze Partien des Systems ins Reine gebracht und dieselben fast druckfertig gemacht habe, will ich mich hier dennoch nur auf einige Bemerkungen beschränken, um die Behauptungen des Aufsatzes von Dr. Enderlein: Klassifikation der Plecopteren richtig zu stellen.

Ich will von dem Begriffe eines natürlichen Systems ausgehen. Ein natürliches System, wie ich mir dasselbe denke, soll einen Stammbaum des behandelten Teiles des Tierreiches darstellen und uns gestatten, einzelne Äste desselben wo möglich bis zu ihrem Ursprunge zu verfolgen. Aus diesem Grunde halte ich diejenigen Merkmale für die wichtigsten, welche das gesamte Material in (so zu sagen) vertikaler Richtung teilen, — weil sie uns eher die natürliche Verwandtschaft der Formen zeigen, — für wichtiger als jene, die in horizontaler Richtung den Stammbaum schneiden und eher die älteren Formen von den jüngeren zu unterscheiden helfen. Nebstdem müssen wir die Gesamtheit der Charaktere ins Auge fassen und nicht nur nach einzelnen Merkmalen die gegenseitige Verwandtschaft beurteilen.

Für ein solches Merkmal, welches alle Plecopteren in zwei Hauptstämme spaltet, von denen jeder nicht nur die älteren, sondern auch die jüngsten Formen umfaßt, habe ich nicht die Länge, sondern die Form der Taster gehalten und die ganze Ordnung in zwei Unterordnungen: *Subulipalpia* und *Filipalpia* geteilt. Bei der ersteren werden die Glieder nach der Spitze der Taster zu stufenweise dünner, bei der letzteren sind dieselben alle gleich stark. Ich weiß nichts davon, daß diese Einteilung irgendwo versagen würde. Sie ist so durchgreifend, daß ich bisher keine Form gesehen habe, welche sich nicht ohne Bedenken in die eine oder die andere Unterordnung einreihen ließe. Diese Einteilung ist auch vollkommen natürlich, da sie nirgends verwandte Formen voneinander trennt und auch mit anderen Merkmalen, besonders anatomischen, im Einklange steht.

In die erstere Unterordnung stelle ich die Familien: *Perlodidae*, *Perlidae*, in die zweite die *Pteronarcidae*, *Gripopterygidae*, *Capniidae*, *Taeniopterygidae*, *Nemuridae* und *Leuctridae*.

Wenn wir nach dem relativen Alter der Familien fragen, müssen wir uns früher klar machen, ob die Merkmale wirklich einen archaischen Charakter haben oder nicht. Ich begreife nicht, wie man die normal entwickelten Mandibeln für ein archaisches Charakteristikum halten kann, da diese Organe so eng von der Lebensweise abhängig sind und so leicht auf dem Wege der Konvergenz erworben werden können. Bitte nur zu erwägen, daß die Pteronarciden sogar zwei unzweifelhaft archaische Merkmale aufweisen: die imaginalen Kiemen und die zahlreichen Queradern in den Flügeln. Auf der anderen Seite werden die sicher jüngeren Leuctriden, welche wirklich gut entwickelte Mandibeln haben, nur auf Grund dieses Umstandes unter die älteren Formen eingereiht. Ich begreife wirklich nicht, wie diese Familie dazu käme, für älter als die Pteronarciden gehalten zu werden.

Was die Zahl der Punktaugen anbelangt, so ist es wirklich schwer zu begreifen, wie man die Einteilung der Perliden nach denselben als natürlich bezeichnen kann, wenn man sieht, daß die Gattung *Neoperla* Needh. in allem und jedem der Gattung *Perla* Geoffr. verwandt ist, die *Kiotina* Klp., *Anacroneuria* Klp. und gewissermaßen auch *Niponiella* Klp. der *Acroneuria* Pict. so nahe stehen. Wir sehen sogar, daß die Größe des vorderen Punktauges innerhalb einer und derselben Gattung starker Variation unterworfen ist. Ich halte es sogar für einen kleineren Fehler, die *Neoperla* mit *Perla*, die *Kiotina* und *Anacroneuria* mit *Acroneuria* zusammenzuziehen, als *Neoperla* und *Anacroneuria* oder *Kiotina* auf Grund des Fehlens des vorderen Punktauges als Subgenera einer Gattung betrachten zu wollen.

Von den übrigen Merkmalen ist das Vorkommen von Queradern sicher ein Zeichen des größeren Alters, da wir sehen, daß immer bei den ursprünglicheren Formen die Flügel mehr oder minder netzartig sind; ich weise nur auf die Perlodiden, Pteronarciden und Gripopterygiden hin. Auch die palaeontologischen Funde geben ein genügendes Zeugnis dafür.

Die Länge der Schwanzborsten ist wenigstens in der Gruppe Filipalpia in direkter Relation zum Alter der einzelnen Formen. Die ältesten Pteronarciden, Gripopterygiden und Capniiden zeigen deutliche Schwanzborsten, bei den Taeniopterygiden sind dieselben eingliedrig oder nur aus wenigen Gliedern zusammengesetzt, bei den Nemuriden und Leuctriden eingliedrig. In der Unterordnung Subulipalpia sind die Schwanzborsten in der Regel lang, aber auch hier finden wir einzelne Formen, welche verkürzte Schwanzborsten

haben, aber diese weisen auch sonst einen jüngeren Charakter auf. Es ist auch ganz natürlich, daß die Rückbildung eines Organs ein Zeichen der abgeleiteten Formen ist.

Ganz umgekehrt scheint sich die Sache mit den Anhängen der Hinterleibsspitze zu verhalten. Wenn wir die Pteronarciden und Gripopterygiden mit den Leuctriden, oder Perlodiden mit den Perliden vergleichen, sehen wir, daß die nach anderen Merkmalen sicher älteren Formen mehr komplizierte Analanhänge zeigen als die jüngeren. Die Rückenfläche der Hinterleibsringe dagegen ist bei den abgeleiteten Formen öfter verschiedenartig modifiziert.

Es seien mir noch einige Worte der Erwiderung auf einige Bemerkungen von Dr. Enderlein erlaubt. Auf pag. 388, Anm. 4, lautet der Satz, als ob ich der Gattung *Dictyopteryx* (ich benützte noch diesen althergebrachten Namen, da ich mich noch nicht selbst von der Notwendigkeit des Namenwechsels überzeugt hatte) nur den Wert einer Untergattung zuschriebe und es wird daraus für *Dictyogenus*, *Dictyopterygella* und *Arcynopteryx* nur die Stellung von Gruppen abgeleitet. Die Sache verhält sich aber ganz umgekehrt. Ich habe für *Dictyopteryx* den Wert einer Gattung angesprochen, für die genannten Abteilungen jenen von Untergattungen und bin jetzt geneigt, ja habe mich entschieden, wenigstens *Dictyopterygella* und *Arcynopteryx* als selbständige Gattungen zu betrachten.

Herr Dr. Enderlein bespricht die von mir begründeten Untergattungen *Kamimuria*, *Paragnetina*, *Togoperla*, *Oyamia*, unter dem Titel der *Neoperla* und konstatiert, daß sie der Gattung *Perla* angehören. Es könnte den Anschein erwecken, als ob ich sie für *Neoperla* gehalten hätte, was keineswegs richtig ist; ich habe sie selbst als Untergattungen von *Perla* beschrieben.

Zuletzt sei bemerkt, daß das neuerdings von Dr. G. Enderlein beschriebene *Isogenus aemulum* meine *Dictyopterygella septentrionis* ist.

Rüsselkäfer aus Erythräa.

Beschrieben von Prof. **Dr. K. M. Heller**, Dresden.

(Mit 6 Textfiguren.)

Unter einer kleinen Anzahl von Rüsselkäfern aus Erythräa, die ich von der Firma Dr. O. Staudinger und Bang-Haas, Blasewitz, zur Bestimmung erhielt, fanden sich neben bereits bekannten und zum Teil weit verbreiteten Arten, wie *Phytonomus murinus* F., *Systates castellanus* Fst., *Alcides laniger* Sparm., *Osphilia ikuthana* m., auch einige bisher unbekannte Formen wie:

Teripelus g. n. *subpilosus* sp. n.

Asmaratrox g. n. *coxalis* sp. n.

intrusus sp. n.

Osphilia ikuthana var. *immaculata* n.,

die ich wie folgt beschreibe:

Teripelus g. n. *Otiorhynchidarum.*

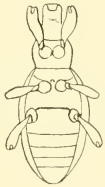
Corpus nec squamosum nec alatum. Rostrum breve, a fronte haud distinctum, scrobe tota superna, pterygiis prominulis. Antennae robustae, funiculo septem-articulato, clava subfusiformi. Oculi planiusculi. Elytra basi truncata, oblongo-elliptica, decies-striata. Coxae anticae connatae. Metasternum coxarum intermediarum diametro longius, inter coxas intermedias tuberculo minuto ac acuto producto, pars intercoxalis postica lata, truncata, lateribus parallelis. Segmentum abdominale primum margine postico recto, segmentum secundum tertio paulo longius. Femora clavata, mutica. Tibiae posticae corbiculis apertis. Unguiculi connati, aequales. Tarsorum posticorum articulus primus duobus sequentibus unitis aequilongus.

Nach den für die Systematik der Otiorhynchiden benutzten Merkmalen (man vergleiche die grundlegenden Arbeiten von Seidlitz „Die Otiorhynchiden", Berlin 1868, und Stierlin Bestimmungstabellen europäischer Coleopteren IX, Schaffhausen 1883) würde die neue Gattung neben der kugelig gewölbten Gattung *Cyclomaurus* Fairm. zu stehen kommen, mit der sie aber wegen der mehr an *Peritelus* oder *Stomodes* erinnernden Körperform wenig Ähnlichkeit hat. Abgesehen davon, unterscheidet sie sich jedoch von ihr durch eine Reihe von Merkmalen, die die Errichtung einer neuen Gattung zur Notwendigkeit machen. So sind die elliptischen Decken an der Basis gerade abgestutzt, der Rüssel ist von der Stirn durch keine Querfurche ge-

trennt, das Metasternum zwischen den Mittelhüften in einen kleinen spitzen Fortsatz ausgezogen und vom Hinterrand der Mittelhüften aus gemessen, etwas länger als deren Durchmesser (bei *Cyclomaurus* nur halb so lang) und endlich sind die Tarsen viel schlanker, so daß das erste Hintertarsenglied so lang ist wie die beiden folgenden Glieder zusammen.

Teripelus subpilosus sp. n.

Oblongo-ellipticus, dilute piceus, parce ochraceo-pilosus; rostro transverso, dorso tri-carinulato; fronte rude punctata, in margine antico foveola mediana; antennis robustis, scapo subarcuato, scabroso, margine thoracali retro prominente, funiculi articulo primo secundo longiore, tertio quartoque fere aequalibus, quarto reliquis minore, septimo sexto majore, clava fusiformi, basi truncata funiculo paulo crassiore; prothorace transverso, crebre fortiterque punctato, disco carinula abbreviata (interdum absente), basi apiceque truncato, lateribus aequaliter subrotundatis; elytris latitudine sesqui (aut plus) longioribus, ellipticis, dorso depressiusculis, fortiter striato-punctatis, striis



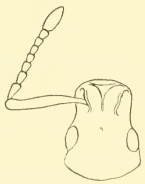


Fig. 1. u. 2. Teripelus.

vix impressis, spatiis parce pilosis; pedibus subrufescentibus, tibiis anticis margine interno in dimidia parte apicali quatuor-spinulosis.

Long.: 6—7 *mm.* Lat.: 2—2·7 *mm.*

Patria: Africa orientalis, Erythraea, Asmara (leg. Dom. Kristensen).

Pechbraun, sparsam und namentlich im Spitzendrittel etwas streifenartig mit bräunlich gelben Härchen besetzt. Rüssel breiter als lang, sein Rücken beiderseits mit Rand- und außerdem mit einer Mittelleiste. Stirn grob punktiert, am Vorderrand in der Mitte mit länglichem Grübchen, äußerster Scheitel (gewöhnlich vom Halsschildrand verdeckt) querstreifig. Fühlerschaft so wie die Schienen skabros punktiert, nach der Spitze zu allmählich verdickt, leicht gebogen, Keule gestreckt, so lang wie die drei vorhergehenden Geißelglieder. Hals-

schild fast um ein Drittel breiter als lang, vorn und hinten gleich breit und gerade abgestutzt, die Seiten gleichmäßig und schwach gerundet, seine Punktierung sehr grob und dicht, die Punkte größer als die der Deckenstreifen, nur die am geglätteten Halsschildvorderrand kleiner. Halsschildscheibe meist mit einer vorn und hinten abgekürzten Mittelleiste. Flügeldecken elliptisch, beim ♀ $1^1/_2$mal so lang wie breit, beim ♂ schmäler, grob gestreift-punktiert, der zweite mit dem dritten und der vierte mit dem fünften Streifen an der Spitze miteinander verbunden; die Punkte undeutlich quadratisch und größer als die sie trennenden Zwischenräume, Nahtstreifen so breit wie ein Punktstreifen, die übrigen Spatien mindestens doppelt so breit und ziemlich eben, nur hie und da undeutlich querrunzelig mit zwei bis drei unregelmäßigen Reihen von Pünktchen, die gelbliche Härchen tragen, letztere namentlich im Spitzenteil der Decken etwas fleckenartig zusammengedrängt. Beine dunkel rotbraun, mäßig dicht gelblich behaart, die Vorderschienen in der Spitzenhälfte am Innenrand mit vier, die Mittel- und Hinterschienen mit drei entfernten Dörnchen. Körperunterseite mäßig grob und zerstreut, das Analsegment gröber und dichter punktiert. Erstes Bauchsegment beim Männchen in der Mitte leicht konkav und daselbst sehr zerstreut punktiert.

Asmaratrox g. n.

Laparoceridarum.

Rostrum capite angustius, supra planiusculum ac carinulatum, fronte haud distinctum. Scrobes laterales, oculos planiusculos versus evanescentes. Antennae tenues, scapo prothoracis margine antico superante, funiculo 7-articulato, articulo primo duobus sequentibus minimum aequilongo. Prothorax margine basali arcuato. Elytra angulo baso-suturali rotundato. Scutellum distinctum. Femora clavata, mutica. Tibiae posticae corbiculis apertis. Unguiculi basi connati. Prosternum brevissimum, metasternum coxis intermediis aequilongum aut breviore; episternarum sutura haud, aut tantum antice conspicuum. Processus abdominalis latus, coxis posticis latior, truncatus.

Die Gattung ist neben *Aphyonotus* Faust. (Ann. Mus. Genova 1895, p. 239) zu stellen und unterscheidet sich von ihr vor allem durch die an der Wurzel nicht erhaben gerandeten und am Nahtwinkel verrundeten Flügeldecken, so daß das Schildchen als gleichseitiges Dreieck sichtbar ist; von *Laparocerus* durch die ganz verstrichene, nur ausnahmsweise vorn etwas sichtbare Meta-Episternal-

naht und die Kürze des zweiten Abdominalsegmentes, das wenig länger als das dritte ist und den verrundeten (nicht gerade abgestutzten) Halsschildhinterrand. *Elytrodon* Schönh. hat eine der ganzen Länge nach deutliche Meta-Episternalnaht und gezähnte Schenkel, die ihr ähnliche, mir unbekannte Gattung *Choerocephalus* Chevr. (*Chaerorhinus* olim) (Revue Zool. 1860, p. 451) soll einen, ähnlich wie *Coptorhynchus*, an der Spitze abgeschrägten Rüssel haben. Die von Pascoe auch zu den Laparoceriden gestellte Gattung *Straticus* (Journ. Linn. Soc. XIX, 1886, p. 326) hat im Gegensatz zu *Asmaratrox* einen von der Stirn getrennten Rüssel, ein an der Basis abgestutztes Halsschild, kein Schildchen und die Flügeldecken nicht breiter als das Halsschild; dieselben Merkmale, mit Ausnahme der Flügeldeckenbreite, unterscheiden auch die Gattung *Mitophorus* Gerst., die Faust (Stett. Ent. Zeit. 1890 p. 250) zu den Laparoceriden gestellt wissen will, von der neuen Gattung.

Fig. 3.

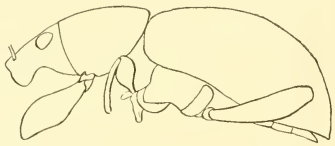


Fig. 4.

Asmaratrox coxalis sp. n. (Fig. 3 und 4.)

Piceus, supra subtilissime parceque, pedes longe pilosi, antennis obscure rufis; rostro latitudine basali paulo longiore, antrorsum subattenuato, crebre, fronte parcius, punctatis, carinula mediana plus minusve evanescente; antennis gracilibus, funiculi articulo primo duobus sequentibus unitis longiore, reliquis elongato-subconicis; prothorace fere orbiculari, sat confertim punctato, disco linea mediana laevi; elytris thorace latioribus, ovalibus, subtile striato-punctatis, striis vix impressis, spatiis subtilissime transverse rugulosis ac uniseriatim punctulatis; femoribus anticis fortiter incrassatis, margine interno acute granulatis, tibiis posticis triente apicali incurvato; ♂ coxis trochanteribusque intermediis singulis cono armatis, illis cono majore ac incurvato.

Long.: 7—9 *mm*. Lat. max. 3·—3·5 *mm*.

Patria: Erythraea, Armara (leg. Dom. Kristensen).

Pechschwarz, oberseits sehr sparsam und kurz, unterseits und besonders die Hinterschienen länger und dichter gelblich weiß behaart. Rüssel mit meist undeutlicher Mittelleiste, wenig länger als an der Basis breit, ziemlich dicht punktiert und sparsam fein behaart. Fühler rötlich, der Schaft schlank, geschwungen und an der Spitze verdickt, bis zur Mitte der Vorderhüften nach hinten reichend, erstes Geißelglied fast so lang wie die drei folgenden zusammen, viertes bis siebentes gestreckt kegelförmig. Halsschild fast kreisförmig, sehr wenig länger als breit, leicht gewölbt, mäßig dicht punktiert, auf der Scheibe mit glattem Mittelstreifen. Schildchen quer, dreieckig, an der Wurzel zerstreut punktiert.

Flügeldecken eiförmig, hinten zugespitzt, gestreift-punktiert, die Streifen kaum eingedrückt, der vierte und fünfte vor der Deckenspitze miteinander verbunden, die äußeren vier nicht ganz die Basis erreichend, Spatien sehr fein querrunzelig und mit undeutlicher, aus sehr entfernten Punkten bestehender Punktreihe. Unterseite und namentlich die Schienen lang gelblich behaart, Hinterschienen im Spitzendrittel nach innen gebogen. Mittelhüften des Männchens mit abwärts und etwas nach innen gerichtetem, der anliegende Schenkelring mit kürzerem und etwas kompressen und stumpferen Zapfen bewehrt. Ein von H. Rolle, Berlin erhaltenes Exemplar aus Adi Ugri, Erythräa, das ich für das Weibchen dieser Art halte, unterscheidet sich durch das Fehlen des oben erwähnten Hüften- und Schenkelringzapfens, letzterer ist nur durch einen kurzen konischen Vorsprung, der der Schenkelwurzel fast anliegt, angedeutet. Die Hinterschienen dieses Stückes sind im Spitzenteil nicht nach innen gebogen.

Asmaratrox intrusus sp. n.

Praecedenti subsimilis, piceus, minus pilosus ac nitidior, rostro subtricarinulato; antennis robustioribus, funiculi articulo primo duobus sequentibus unitis paulo longiore, ab tertio articulis submoniliformibus; prothorace transverso, maxima latitudine basi propiore, sat crebre punctato et piloso; elytris ovatis, seriato-punctatis, utrinque ad basin, infra humeros, profunde foveato-intrusis; spatiis indistincte remoteque seriato-punctulatis; corpore subter nitidiusculo, parce piloso, mesosterno coriario ac sat remote punctato; tibiis posticis rectis.

Long.: 7—8 *mm*. Lat. max. 3·2—4 *mm*.

Patria: Erythraea, Asmara (leg. Dom. Kristensen).

Bräunlich schwarz, mit sehr feinen zerstreuten greisen Härchen, Rüsselspitze, Fühler und Beine rotbraun (bei unreifen Stücken gelbbraun). Rüssel wenig länger als breit, mit feiner Mittelleiste und beiderseits dazu paralleler Randleiste, mäßig dicht, die Stirn zerstreut punktiert, alle Punkte mit ziemlich langem, gebogenem mit der Spitze nach der Mittellinie zu, auf der Stirn nach hinten gerichtetem Härchen.

Fühler mit leicht geschwungenem, dünnem, an der Spitze verdicktem Schaft; erstes Geißelglied an der Spitze verdickt und das längste, so lang wie die beiden folgenden zusammen, das fünfte das kleinste, Keule gestreckt-elliptisch, ihr erstes Glied länger als die halbe Keulenlänge.

Halsschild quer, kugelig gewölbt, schmäler als die Decken, seine größte Breite näher der Basis, mit ziemlich breiter glatter Mittellinie, gröber als der Kopf und mäßig dicht punktiert und behaart, der schmale Vorderrandsaum glatt.

Schildchen quer, dreieckig, an der Wurzel (nur bei geneigtem Thorax sichtbar) mit einigen groben, unregelmäßig zerstreuten Punkten. Flügeldecken eiförmig, gewölbt, gereiht-punktiert, die Reihen nur im Spitzenteil etwas eingedrückt, Spatien breiter als die Naht und äußerst fein und entfernt gereiht punktuliert, die Punkte so wie die der Punktstreifen mit, meist nur im Spitzendrittel der Decken erhaltenen, kurzen weißlichen Härchen; jede Decke an der Wurzel, innerhalb der Schulter, mit sehr tiefer und auffallender Grube von mindestens Augengröße. Unterseite des Körpers mehr bräunlich, etwas glänzend; Mittelbrust chagriniert und ziemlich grob zerstreutpunktiert, Abdomen fast glatt, Analsegment firstartig gekielt. Vorderschenkel stark, die übrigen mäßig verdickt, Schienen gerade, namentlich die vorderen an der Spitze innen spitz ausgezogen. Mesosternum chagriniert und an den Seiten dicht punktiert, Metasternum an den Seiten feiner und sparsamer punktiert.

Auch von dieser Art liegt mir neben einer Anzahl Männer, von der gleichen Lokalität, nur ein einziges Stück vor, das vermutlich das Weibchen dazu ist. Neben seiner bedeutenderen Größe (9 *mm*) zeichnet es sich durch das Fehlen der tiefen basalen Deckengrube aus; da aber die Fühler schlanker, das Halsschild an der Basis gerade abgestutzt, die Halsschildpunktierung sparsamer, die der Deckenstreifen kräftiger ist, so kann wohl auch eine andere Art vorliegen.

Osphilia ikuthana ab. innotata n.

Differt a specie typica elytrorum squamositate aequaliter cervino-variegata, lateribus haud nigricantibus, corpore subter haud nigromaculato, pallide cervino-variegato.

Die in den Annales Soc. Ent. Belgique 1904, p. 290 beschriebene *Osphilia ikuthana* aus Ostafrika zeichnet sich besonders durch die größtenteils schwarzen Seiten der Vorderbrust und ebenso gefärbten äußeren drei Deckenspatien aus, die nur über den Hinterhüften eine weiße Makel zeigen. Neben solchen typischen Stücken der *O. ikuthana*, bei welchen die schwarze Färbung der Vorderbrustseiten übrigens mehr oder weniger lappenartig ausgerandet sein kann,

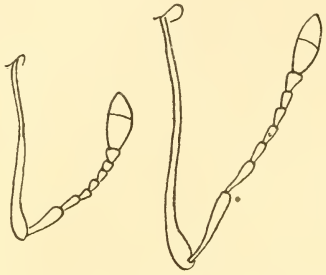


Fig. 5. Fühler von A. intrusus.

Fig. 6. Fühler von A. coxalis.

kommen von Asmara in Erythräa auch solche Stücke, die ganz gleichmäßig rehbraun und weißscheckig beschuppt sind, auf den Decken wiegt die rehbraune, auf den Körperseiten die weißliche Beschuppung vor und fehlt die schwärzliche Makelzeichnung durchaus; plastische Unterschiede war ich nicht imstande aufzufinden, so daß die Form nur als Aberration aufzufassen ist.

Ein neuer Harpalus.

Vom Sanitätsrat **Dr. A. Fleischer** in Brünn.

Harpalus (Amblystus) pseudoodes m.

Langoval, gewölbt, im Habitus etwas an *Oodes gracilis* erinnernd.

Schwarz, Kiefer- und Lippentaster gelbrot, an der Basis geschwärzt, das erste Fühlerglied ganz gelbrot, das zweite bis vierte an der Basis schwärzlich, die übrigen gelbrot mit einem breiten schwarzen Längsstreifen auf der Innen- und Außenseite. An den schwarzen Beinen sind die Borsten an den Tarsen, die Klauen und der apicale Teil des Klauengliedes braunrot.

Kopf von normaler Größe, stark glänzend, glatt, an den Seiten mit äußerst feinen zerstreuten Pünktchen.

Halsschild gleichfalls stark glänzend, am Seitenrande vor der Mitte nur mit einem porentragenden Borstenpunkt, nach rückwärts nur sehr wenig verengt, mit stumpfrechtwinkligen Hinterwinkeln; der Hinterrand leicht bogenförmig gekrümmt; an der ganzen Basis bis zu den Hinterwinkeln ziemlich stark, in der Mitte etwas zerstreut, bei den Winkeln dicht punktiert; ein Längsstrich ist nur durch gedrängtere Punktierung ganz undeutlich angedeutet; vor den Hinterwinkeln ist eine deutliche Abflachung bemerkbar.

Flügeldecken mit scharf vorspringender Humeralecke, ziemlich tief gestreift, beim ♂ glänzend, beim ♀ ziemlich, aber nicht auffallend matt, der dritte, fünfte und siebente Zwischenraum mit fünf bis acht, entweder über die ganze Länge bis zur Basis oder nur in der hinteren Hälfte zerstreut stehenden Borstenpunkten (bei den drei mir vorliegenden Exemplaren stehen dieselben bei jedem anders); die zwei vorletzten Bauchringe nur mit je zwei großen Porenpunkten, sonst anscheinend glatt.

Die Grundskulptur auf der ganzen Oberfläche besteht aus feiner Chagrinierung, die an den Seiten der Bauchringe noch durch zerstreut stehende zahlreiche flache Pünktchen durchsetzt ist. Diese Chagrinierung ist am Kopfe, in der Mitte des Halsschildes und der Bauchringe derart mikroskopisch fein, daß diese Stellen glänzend glatt erscheinen. Long.: 9—10 *mm*. Die Art ist durch den Habitus und durch die Skulptur der Flügeldecken sehr leicht kenntlich.

Der Käfer wurde in der Mandschurei (Lavian) gesammelt und wurde von H. Starck an Freund E. Reitter eingesendet.

Neue Mordellidae.

Vom Sanitätsrat **Dr. A. Fleischer** in Brünn.

Anaspis (Silaria Muls.) luteobrunnea n. sp.

Oberseite ganz rötlichgelb, die Mittel- und Hinterbrust sowie die Abdominalsegmente gelbbraun.

Im Habitus und in der Größe der gelben Form der *varians* ähnlich, von ihr durch die an der Innenseite nicht ausgebuchteten Vorderschienen und längere Tarsen verschieden.

Von der mir unbekannten japanischen Art *luteola* Marseul unterscheidet sich die Art nach der Beschreibung durch zartere, nur sehr wenig gegen die Spitze erweiterte Fühler und längeres erstes Tarsalglied an den Vorderbeinen.

Fühler zart, gegen die Spitze nur sehr wenig erweitert, das drittletzte Glied ein wenig länger als breit, das vorletzte so lang als breit; Vordertibien gerade, die Tarsen nur sehr wenig erweitert; das erste Tarsenglied an den Vorderbeinen fast doppelt so lang als das zweite.

Bauchsegmente flach gewölbt, nicht gekielt, letztes undeutlich ausgebuchtet.

Long. 2·2 *mm*. — 1 ♀ in Thessalien (Pelion) vom Freund Stussiner gefunden.

Anaspis maroccana n. sp.

Klein, schmal, beim ♂ bis zur Spitze gleichbreit, gelb, die Augen, der ganze Scheitel des Kopfes, die Fühlerglieder vom vierten oder fünften angefangen (das fünfte ist nur schwärzlich), ferner die Mittel- und Hinterbrust und die Abdominalsegmente tief schwarz. Bei einem Individuum, gleichfalls ♂, ist nur die Mitte des Scheitels am Kopfe schwarz, der Hinterrand und die Seitenränder längs des Innenrandes der Augen gelb (*a.* **maculiceps** *m.*).

Fühler des ♂ lang, den Kopf und Halsschild ziemlich weit überragend, gegen die Spitze deutlich verdickt; Glied zwei viel kürzer als drei, drei und vier gleichlang, mehr als doppelt so lang als breit, fünf und sechs gleichlang und kürzer als die vorhergehenden, sieben bis zehn verkehrt kegelförmig, letztes mit ziemlich breit gerundeter Spitze.

Vorderschenkel gerade, nicht verdickt, erstes Glied der Vordertarsen wie bei *hispanica*, $1^1/_2$ mal so lang als das zweite.

Bauchsegmente nicht kielförmig erhaben.

Die Anhänge des dritten Abdominalsegmentes stehen auf die Distanz der halben Länge desselben auseinander, sind gelb, walzenförmig, in der Mitte leicht gebogen und fast so lang wie das ganze dritte Abdominalsegment, welches in der Mitte breit vorgezogen und an der Spitze leicht ausgerandet erscheint.

Halsschild etwas breiter als lang, am Hinterrande vor den Hinterecken schwach ausgebuchtet, mit fast rechtwinkligen Hinterecken; Flügeldecken beim ♂ mehr als dreimal so lang als breit, an der Spitze einzeln abgerundet. ♀ mir unbekannt. Long. 2·1 *mm*. Von *A. hispanica* durch geringere Größe und schwarzen Kopf zu unterscheiden.

Zwei Exemplare aus Marocco.

Anaspis Stussineri n. sp.

Das ♂ habituell dem ♂ der *maroccana* m. täuschend ähnlich, ebenfalls sehr klein und schmal, aber der Käfer ist ganz gelb und nur das Abdomen und die Fühlerglieder gegen die Spitze zu gelbbraun, die Augen silbergrau glänzend; die Fühler sind im allgemeinen etwas zarter, die Glieder 7—10 sind weniger deutlich verkehrt kegelförmig, die Anhänge des dritten Abdominalsegmentes sind ebenso lang, aber breiter, namentlich an der Basis und weniger zylinderförmig; der Halsschild ist etwas länger; beim ♀ sind die Flügeldecken kürzer als beim ♂, an den Seiten leicht bauchig gerundet. Long. 2 *mm*.

Ein Pärchen dieser kleinen Art hat mein alter Freund Stussiner im Jahre 1880 in Zentralkalabrien gefunden.

Anmerkung: Alle drei Anaspis-Arten hat auch Herr Schilsky in Berlin gesehen und für neu erklärt.

Ein neues Colon.

Vom Sanitätsrat **Dr. A. Fleischer** in Brünn.

Colon Purkyněi n. sp.

In Größe, Behaarung und Skulptur dem *murinum* Kr. sehr ähnlich, von diesem, sowie allen anderen Arten durch etwas längere, mehr parallele Körperform, namentlich aber durch einen tiefen Ausschnitt vor den Hinterecken des Halsschildes (wie bei großen Individuen von Männchen des *C. appendiculatum*), sowie durch kürzere und viel kräftigere Beine verschieden.

Lang, mehr parallelseitig als alle übrigen langen Arten; Fühlerkeule von derselben Breite wie bei *murinum*, schwärzlich, ihr letztes Glied etwas kleiner als das vorletzte und sowie die ersten sieben Glieder gelbbraun.

Kopf, Halsschild und Flügeldecken äußerst fein, dicht und gleichstark punktiert, dicht anliegend graugelb behaart.

Halsschild nur wenig breiter als lang, nach vorn stärker als nach rückwärts verengt; der Hinterrand vor den Hinterecken tief ausgeschnitten, wodurch die Hinterecken spitz vortreten.

An den Flügeldecken keine Spur einer Längsstreifung, Vorderschenkel beim ♂ am Innenrande vor dem Kniegelenke ziemlich tief ausgerandet, Vorderschienen kurz, gegen die Spitze sehr stark erweitert, an der Spitze mehr als dreimal so breit als unterhalb dem Kniegelenke, die drei ersten Tarsalglieder sehr stark verbreitert; Mittelschienen etwas länger, weniger stark verbreitert, die Tarsen ebenso lang aber dicker wie bei *murinum*, *armipes* oder *fuscicorne*; Hinterschenkel ziemlich stark verbreitert, hinter der Mitte des Innenrandes in einen stumpfen Winkel zahnförmig erweitert; Hinterschienen kürzer als bei den vorgenannten Arten, dick und auf der Innenseite in der Mitte leicht bogenförmig gekrümmt; Tarsen plump, dick, viel kürzer als die Schienen.

Ein ♂ dieses auffallenden Käfers fing Herr Kollega Primararzt Dr. Ottokar Ritter von Purkyně aus Lann in Böhmen auf der Insel Capri; ein zweites ♂ fand ich unter dem mir zur Determination eingesandten Materiale mit der Etikette: Eiland, 25. August 1894; von wem es stammt, ist mir nicht erinnerlich. Long. 3 *mm*; ♀ unbekannt.

Ein neuer Limnichus.

Vom Sanitätsrat **Dr. A. Fleischer** in Brünn.

L. pruinosus n. sp.

Dem *L. incanus* im Habitus und Größe sehr ähnlich, von demselben ebenso wie von allen übrigen Arten durch die Skulptur der Flügeldecken leicht zu unterscheiden.

Habitus: nach vorn weniger, nach rückwärts stark zugespitzt, mäßig gewölbt.

Farbe: schwarz, die Fühler und Beine gelbbraun.

Die ganze Oberseite mit sehr feinen, kurzen, weißlichen gleichmäßig gestellten Härchen besetzt, die bei starker Vergrößerung mit etwas längeren, mehr zerstreut stehenden Härchen untermischt erscheinen. Die Oberfläche erscheint dadurch dicht und sehr fein reifartig bestaubt.

Kopf und Halsschild sehr fein und dicht punktiert; die Flügeldecken im Gegensatz zu *sericeus*, *incanus* und *Lederi* ziemlich dicht und fein punktiert, die Pünktchen sehr flach; von der Spitze bis zur Mitte bilden diese Pünktchen längs der Naht eine ziemlich regelmäßige Punktreihe. 1·4 *mm*. Es liegen mir mehrere Exemplare vor, die bei Samarkand gesammelt wurden.

Ein neuer Ebaeus.

Vom Sanitätsrat **Dr. A. Fleischer** in Brünn.

Ebaeus Fischeri Reitter in lit.

Im weiblichen Geschlechte im Habitus und Größe dem *flavicornis* sehr ähnlich.

Oberseite hellblau, stark glänzend; Kopf oder auch der Halsschild grünlichblau; die ersten fünf Fühlerglieder gelb, die übrigen geschwärzt; die Vorder- und Mittelbeine gelb und nur die Basis der Schenkel schwarz, an den Hinterbeinen sind die Schenkel ganz schwarz, die Schienen und Tarsen gelbrot. Kopf etwas größer, Halsschild ein wenig länger und an den Seiten weniger stark gerundet als bei *flavicornis*.

Von *coerulescens* Er. durch bedeutendere Größe und andere Färbung der Beine und Fühler verschieden. Long. 2·5 *mm*. Vier gleiche ♀ ♀ von Herrn H. Fischer bei Aulie-Ata gesammelt. Das ♀ ist noch unbekannt.

Ein neuer Stylosomus aus Turkestan.

Vom Sanitätsrat Dr. A. Fleischer in Brünn.

Styl. nigrifrons n. sp.

Dem *St. tamaricis* im Habitus und Größe gleich, von diesem durch viel feinere Punktierung des Halsschildes und der Flügeldecken, sowie durch den bis zur Fühlerbasis schwarzen Kopf leicht zu unterscheiden.

Der Kopf samt den Augen bis zur Fühlerbasis schwarz, der Clypeus und die Mundteile gelbrot; die ersten sechs Fühlerglieder gelbrot, die folgenden schwarz; die Beine gelb, die Tarsen an der Spitze und die Klauen schwarz; Halsschild entweder ganz gelbrot und nur der Hinterrand schwarz oder in der Mitte und an den Seiten mit undeutlich abgegrenzten, verwischten, schwarzen Flecken; Flügeldecken strohgelb mit einem mehr weniger breiten schwarzen Streifen längs der Naht; Vorderbrust gelb, Mittel- und Hinterbrust schwarz, Abdomen beim ♀ schwarzbraun bis schwarz, beim ♂ rotgelb.

Kopf sehr dicht und fein punktiert, fein weißlich behaart; Halsschild dicht und fein punktiert, viel feiner und dichter als bei *tamaricis*; die Flügeldecken gleichfalls feiner punktiert-gestreift, in den Zwischenräumen mit kürzeren gelblichen Härchen.

Die drei ersten Abdominalsegmente mäßig dicht und stark punktiert, die zwei letzten matt und sehr dicht punktiert; das fünfte beim ♂ in der Mitte mit einer großen runden Grube.

Mehrere Exemplare aus Kuschk (Turkestan.)

Notiz zur geographischen Verbreitung einiger Pityophagusarten.

Von Sanitätsrat Dr. A. Fleischer in Brünn.

Den *Pityophagus quercus* Reitt. (vollkommen gleich mit dem Typus, nicht *quercus* sensu Ganglbauer, Käfer von Mitteleuropa III. pag. 556 = *Deubeli* Ganglb. Z. 1899, 582), welcher bisher nur aus Griechenland und Ungarn bekannt war, fand ich heuer in einem Exemplar auf Eichenwurzeln in Střelitz bei Brünn.

An derselben Stelle fand ich auch neun Exemplare von *P. laevior* Ab., bisher aus Mähren nicht bekannt; es flog dieser gleichzeitig mit *ferrugineus* Kiefernwurzel an, welche anläßlich der Umwandlung eines Stück Waldes zum Felde frisch ausgegraben wurden.

Eine neue Aberration der Hyperaspis transversoguttata Weise.

Vom Sanitätsrat **Dr. A. Fleischer** in Brünn.

Hyperaspis transversoguttata a. **flexuosa** m.

Kopf und Halsschild schwarz; ein schmaler Vordersaum, ein breiter Seitensaum, die Mittellinie und je ein runder Fleck jederseits derselben an der Basis gelb. Flügeldecken gelb, das Schildchen, die Naht, und die Kante des Seitenrandes schwarz; unterhalb der Schulter eine zackige breite Querbinde, welche weder den Seitenrand noch die Naht erreicht, schwarz; dieselbe ist im inneren Drittel durch einen von unten nach oben ziehenden gelben Längsstrich gespalten und nur oben zusammenhängend; am oberen Innenrand entsendet dieselbe gegen das Schildchen einen unregelmäßig dreieckigen Fleck. Eine zweite Querbinde hinter der Mitte ist dreizackig, sowohl mit dem Seitenrande als mit der Naht verbunden und geht längs der Naht als breiter Streifen zur Spitze, biegt hier nach außen um und zieht als ein schmaler Streifen am Seitenrande nach oben, so daß rückwärts eine große, quere, gelbe, in der Mitte etwas eingeschnürte Makel entsteht — wie bei der Stammform. Die Epipleuren sind gelb.

Ich halte diesen Käfer nur für eine Koloritaberration der *H. transversoguttata*, bei welcher durch Verschmelzung der gelben Makeln die gelbe Farbe die Oberhand gewann und zackige schwarze Querbinden entstanden.

Long. 2·5 *mm*.

Turkestan-Kuschk, 1 Ep. in Col. Reitter.

Notiz über einige Colon-Arten.

Von **Dr. A. Fleischer** in Brünn.

Diejenigen *Colon*arten, bei welchen die sexuelle Auszeichnung der Männchen sich an den Vorderschienen und nicht an den Hinterschienen befindet, d. h. bei welchen die Vorderschienen gekrümmt und verlängert sind, ziehe ich unter dem Subgenus **Curvimanon** (nov.) mit zusammen. Es gehören bisher hieher folgende Arten:

rufescens Kr. *Delarouzei* Tourn, und *arcticum* Münst.

Außerdem würde hieher gehören das *C. latum* Kr., welches aber habituell derart verschieden ist, daß es als eigenes Subgenus *Eurycolon* Ganglb. bestehen bleiben muß.

Beitrag zur Kenntnis der Ulidiinen (Dipt.).

Von **Friedrich Hendel**, Wien.

Gern hätte ich sämtlich bisher bekannt gewordene Ulidiinen in ähnlicher Weise wie die Pterocallinen in einer Arbeit zusammengefaßt, da ich aber die Loew'schen Typen nicht vergleichen konnte, blieb mir nur der von mir eingeschlagene Weg übrig. Ich schloß also vorderhand die Gattung *Ulidia* Meig. aus meinen Betrachtungen aus und wandte mich nur jenen Gattungen zu, wo mir kein Typenmangel Schwierigkeiten entgegenstellte. So war es mir dennoch möglich, Übersichten über alle artenreichen Genera zu geben und unsere Kenntnis durch zahlreiche neue Formen, für die ich auch einige neue Gattungen errichten mußte, zu erweitern.

Eine „Synopsis der bisher bekannten *Timia*-Arten" publizierte ich 1908 in der Zeitschr. für syst. Hymen. und Dipterol. Leider hatte ich damals die *Empyelocera*-Arten nicht mit aufgenommen. Nach meiner jetzigen Erkenntnis sind nämlich die Arten beider Gattungen nicht von einander zu trennen. Loew kannte gar keine echte *Timia*-Art und vergleicht seine Gattung *Empyelocera* deshalb auch nur mit *Chrysomyza*.

Eine Auseinandersetzung der *Euxesta*-Arten erschien in den Annalen des ungar. Nation. Museums 1909 p. 151—172 und eine „Revision der *Chrysomyza*-Arten" im Zoolog. Anzeiger 1909 p. 612—622.

Hier lasse ich die Bearbeitungen der restlichen Gattungen folgen, über deren Arten ich etwas Neues zu sagen habe. Bezüglich der ausführlichen Gattungsbeschreibungen und der Abbildungen aller hier beschriebener Arten verweise ich auf die *Genera Insectorum*, Subfam. *Ulidiinae*.

Zum Schluß möchte ich einer angenehmen Pflicht genüge leisten, indem ich allen jenen Dank sage, welche meine Arbeit durch Übersendung von Material förderten. Von öffentlichen Museen ist es außer denen von Wien und Budapest das United States Nat.-Museum in Washington, von dem ich durch die hoch anzuschlagende Vermittlung der Herren Dr. L. O. Howard und D. W. Coquillett alle von mir erbetenen Dipteren zum Studium erhielt. Man sieht also, daß es doch noch modern denkende Musealverwaltungen gibt!

Von Privatsammlungen standen mir die des Herrn W. Schnuse, mit den in Bolivia und Peru gesammelten Fliegen und jene des Herrn Prof. M. Bezzi, welcher mir auch die von A. A. Barbiellini in Brasilien erbeuteten Ulidiinen zur Verfügung stellte, zu Gebote.

I. Die Acrosticta-Arten.

Beine rotgelb, nur die Fußspitzen braun. Subkostalzelle und ein Spitzenfleck des Flügels, der vor der Spitze der Radialader beginnt und zwischen der Kubital- und Diskoidalader endet, braunschwarz. Kostalzelle nur lichtbraun. Körper matt dunkelgrün.
Acr. fulvipes Coquillett, Nordamerika.

Beine nie ganz rotgelb, höchstens die Vorderschenkel, sonst rotbraun bis schwarz 1

1. Die ersten drei Hinterleibsabschnitte blutrot. Ovipositor metallisch schwarz. Schwingerkopf schwarz. Der braunschwarze Spitzenfleck des Flügels reicht unten an die Diskoidalader hinan. Beine ganz schwarz. Kostal- und Subkostalzelle braunschwarz. **Acr. dichroa** Loew, Nordamerika.

   Die ersten drei Abdominalsegmente nicht blutrot 2

2. Schwingerkopf hell, gelblich oder weißlich. Die rote Stirn mit kleinen Hohlpunkten, die in der Stirnmitte am tiefsten sind, bedeckt. Die Umwallungen derselben fließen zu Querrunzeln zusammen 3

   Schwingerkopf schwärzlich. Die schwarzbraune Stirn von hinten bis vorn gleichmäßig dicht mit großen, tiefen Hohlpunkten bedeckt, die keine Querrunzeln erzeugen. Vorderfersen rötlich. Kostal- und Subkostalzelle gleichmäßig schwarzbraun 5

3. Vorderfüße ganz schwarz. Der Spitzenfleck des Flügels endet zwischen der dritten und vierten Längsader 4

   Vorderfersen, mit Ausnahme der Spitze, rötlich. Der Spitzenfleck des Flügels berührt hinten die Diskoidalader. Kostal- und Subkostalzelle ganz schwarzbraun. Hinterleibsende und Ovipositor hell gelbrot. **Acr. ruficauda** n. sp.

4. Kostal- und Subkostalzelle gleichmäßig braunschwarz. Drittes Abdominaltergit des ♀ den größten Teil des Hinterleibes einnehmend, die folgenden Segmente verdeckend. Vorderschenkel rotbraun bis schwarzbraun. **Acr. scrobiculata** Loew.

   Kostalzelle nur an der Wurzel braun, sonst fast glashell; Subkostalzelle braun. Drittes und viertes Abdominalsegment des ♀ fast gleichlang. Vorderschenkel rotgelb.
   Acr. pallipes Grimshaw.

5. Letzter Abschnitt der Diskoidalader so lang wie der vorletzte.
   Acr. foveolata Loew.

   Letzter Abschnitt der 4. Längsader ein- und einhalbmal so lang wie der vorletzte. **Acr. profunda** n. sp.

Anmerkung: *Acrosticta bicolor* Cresson, Trans. Americ. Ent. Soc., Vol. 32, p. 285, Tafel 6, Fig. 8—10 (1906), ist keine *Acrosticta*-Art, sondern gehört einer neuen Gattung an. Abweichend ist nicht nur das Kopfprofil, sondern auch die glatte Stirn, der „gekörnte" Hinterleib u. a. m.

1. **Acrost. scrobiculata** Loew.

Loew, Berl. Entom. Zeitschr. Vol. XI, p. 293 (1867).

Mir liegen die Loewschen Typen der Kollektio Winthem vor; es sind dies zwei ♀ aus Brasilien. Ferner habe ich noch ein ♀ untersucht, das Herr W. Schnuse in Peru (Pichis; Dezember) sammelte, und eines aus Brasilien (Fruhstorfer).

Dieses letztgenannte Stück weicht nur in der Beinfärbung etwas ab, indem die Vorderhüften und Vorderschenkel nicht wie bei den Typen nur teilweise, namentlich an der Innenseite, rötlich sind, sondern mit Ausnahme eines dunkleren Wisches vor der Spitze an der Außenseite ganz hell rotbraun gefärbt sind. Auch das dritte Antennenglied ist fast ganz hellrot und die Taster an der Spitze etwas rötlich.

Die Loewsche Beschreibung bedarf nur noch in bezug auf die Länge der Abdominaltergite eine Ergänzung. Das auf das basale Doppelsegment folgende dritte Tergit ist nämlich so stark verlängert, daß es die folgenden Tergite fast ganz überdeckt und unmittelbar an die Legeröhre zu grenzen scheint.

2. **Acrost. pallipes** Grimshaw. = apicalis (Will)

Grimshaw, Fauna Hawaiiensis, Dipt., p. 44 (1901).

Diese auf den Hawaiischen Inseln entdeckte Art habe ich in 8 ♂♀ aus Bolivia (Songo und Mapiri; Mai) und Peru (Ucayalifluß; Oktober) vor mir. Ungar. Nation. Museum und Koll. Schnuse.

Der *Acr. scrobiculata* Loew sehr ähnlich und in allem mit folgenden Unterschieden gleich: Vorderhüften und -schenkel ganz hell rotgelb. Das auf das basale Doppelsegment folgende dritte Abdominaltergit nur wenig länger als das folgende vierte, das an den Ovipositor zu grenzen scheint. Das erste Glied des letzteren kurz, breit herzförmig, kaum länger als breit und an der Wurzel viel breiter als an der Spitze. Bei *scrobiculata* ist es länglich oval, schlank, ein und einhalbmal so lang wie in der Mitte, wo die größte Breite ist, breit und an der Wurzel kaum breiter als an der Spitze.

Die Kostalzelle ist nur an der Wurzel dunkler braun, sonst ziemlich hell ausgewaschen. Die Subkostalzelle ist dann wieder etwas gesättigter tingiert. Der dunkelbraune Spitzenfleck des Flügels hat die gleiche schiefe Lage und dieselbe Begrenzung wie bei der Loew-schen Art, nur ist er kleiner und schmäler und erfüllt nur die äußerste Spitze der Marginalzelle, meist derart, daß die Kosta dort nicht ganz berührt wird.

3. **Acrost. ruficauda** n. sp.

9 ♂ ♀ aus Peru (Vilcanota) und Bolivia (Mapiri; Jänner). Ungar. Nationalmuseum und Koll. Schnuse.

Stirn nicht wie bei *scrobiculata* und *pallipes* vollkommen parallelrandig, sondern vorn deutlich verschmälert und dort dann schmäler als eine Augenbreite. Strieme glänzend gelbrot, hinten manchmal dunkler rotbraun. Der Vorderrand derselben ist nur schwach mit Hohlpunkten versehen, die Mitte zeigt einige deutliche Querrunzeln. Die Stirn ist also nicht so stark grubig-runzelig wie bei *scrobiculata*. Scheitelplatten und Ozellendreieck glänzend blau, Augenränder weiß gesäumt. Wangen und Backengruben rot. Klypeus metallisch blaugrün, oben weißlich bestäubt, Epistom oft, Prälabrum meist gelbrot, mit Metallschimmer. Taster braun, an der Spitze rötlich. Fühler rot, drittes Glied derselben gegen die Spitze zu dunkler.

Thorax und Hinterleib wie bei den anderen Arten gefärbt.

Hüften und Beine glänzend pechbraun. Vorderhüften und -knie etwas rötlich; Schenkelspitzen der hinteren Beinpaare sowie deren Füße rötlich. Vorderfüße mit Ausnahme des roten Metatarsus schwärzlich.

Hinterleibssegmente und Ovipositor wie bei *scrobiculata* geformt. Der Hinterrand des langen dritten Tergits, die darunter versteckten folgenden und das Basalglied der Legeröhre brennend rotgelb.

Das dritte Tergit zeigt sehr feine Querrillen, die wenig auffallen und ist beim ♂, ebenso wie bei *pallipes* Grims., ungefähr so lang wie die folgenden zwei Tergite 4 und 5 zusammengenommen.

Am Flügel fällt uns die abgerundete Spitze, an der nicht wie gewöhnlich die 4., sondern die 3. Längsader mündet, ferner die besonders lange Subkostalzelle und der lange letzte Abschnitt der Diskoidalader auf. Kostal- und Subkostalzelle gleichmäßig schwarzbraun. Der schwarzbraune Spitzenfleck ist unter allen Arten am größten und berührt unten die Diskoidalader. Er erfüllt schief die Spitze der Marginalzelle, die Hälfte des Kostaabschnittes zwischen

den Längsadern 1 und 2 berührend, macht innen unter der Radialader eine Stufe und steht dann auf den Längsadern 3 und 4 senkrecht.

Schwingerkopf gelblich oder rötlich.

Körper ohne Legeröhre und Flügel 3—4 *mm* lang.

4. **Acrost. profunda** n. sp.

1 ♂ aus Bolivia (Songo).

Diese Art und *Acrost. foveolata* Loew (Type Loews aus der Koll. Winthem) haben außer den im Punkte 2 der Bestimmungstabelle angegebenen Merkmalen noch folgende gemeinsam: Ihr Profil des Klypeus ist fast gerade, nicht so deutlich konkav wie bei den anderen Gattungsgenossen; das dritte Antennenglied ist etwas länger und schmäler, oben und unten fast geradlinig begrenzt; die Stirn ist oben etwas breiter und im allgemeinen viel rauher behaart.

Die von Loew gegebene Beschreibung seiner *Acr. foveolata* paßt mit folgenden Unterschieden vollständig auf die neue Art.

Das Ozellendreieck deutlich stahlblau. Bei *foveolata* steht die kleine Querader auf der Mitte der Discoidalzelle und ist der letzte Abschnitt der Discoidalader mit dem vorletzten gleich lang. Bei *profunda* dagegen liegt die kleine Querader deutlich jenseits der Discoidalzellenmitte und ist der letzte Abschnitt der 4. Längsader gut ein- und einhalbmal so lang wie der vorhergehende. Auch der braune Spitzenfleck des Flügels ist länger und breiter, innen aber auch fast senkrecht und nicht schief begrenzt. Er erfüllt einen größeren Teil der Marginalzellenspitze als bei *foveolata* und reicht unten fast an die Discoidalader hinan. Die Trennung bildet nur ein etwas hellerer Schatten.

Von den 5 vor dem Hypopyg sichtbaren Segmenten des ♂ Abdomens ist das 4. etwas verlängert. — Körper und Flüge 4 *mm* lang.

Bei *Acr. foveolata* Loew ♀ (das ♂ kenne ich nicht) ist das dritte Hinterleibstergit zweimal so lang als das folgende vierte, das an den Ovipositor zu grenzen scheint. Das erste Glied der Legeröhre hat den Umriß eines gleichseitigen Dreieckes mit etwas konvexen Seiten.

II. **Cenchrometopa** (n. g.) **curvinervis** n. sp.

1 ♀ aus Peru (Urubambafluß; September). Koll. Schnuse.

Stirn ein- und einhalbmal so breit wie ein Auge, rauh schwarzhaarig, fast parallelrandig, glänzend, dunkelrotbraun, mit Ausnahme

der glatten Scheitelplatten dicht mit großen und relativ tiefen Hohlpunkten besetzt, also grubig uneben. Zerebrale rotbraun, Scheitelplatten und oberer Hinterkopf glänzend schwarz. Wangen, Backengruben und ein lanzettförmiger Längsfleck zwischen den Fühlern goldfilzig. Lunula sonst glänzend rotgelb. Der unter den Fühlern ausgehöhlte Klypeus dunkelbraun, etwas gelblich bestäubt. Facialien neben der Stirnspalte dunkel rotbraun. Unterer Hinterkopf rotgelb, matt bestäubt. Die kurzen Fühler sind mit Ausnahme des schwarzen ersten Gliedes rostrot. Prälabrum dunkelbraun. Die bei dem Stücke allein sichtbaren, verbreiterten Tasterspitzen sind rot, weißschimmernd. Rüssel schwarzbraun. Augen wie poliert, einfarbig rotbraun.

Thorax und Schildchen glänzend blauschwarz; ein Streifen quer vor dem Schildchen, die Präsuturaldepression und ein verwaschener Streifen längs der Mesopleuralnaht herab auf die Pleuren, bis zu den Mittelhüften hellgelb filzig. Die Pleuren sind übrigens fast ganz mit einem gleichen Tomente spärlich bedeckt und schimmern dann bei gewisser Beleuchtung an dieser oder jener Stelle.

Vorderhüften rotbraun, weiß schimmernd. Beine glänzend metallisch blauschwarz, an den Schenkeln hie und da weißlich tomentiert, die äußersten Knie rotbraun. Alle Füße, mit Ausnahme der dunkleren Spitzen, hell rotgelb.

Vorderbeine etwas verkürzt. Schienen seitlich kompreß, etwas gebogen und unter der Mitte am breitesten.

Hinterleib glänzend violett schwarz. Erstes Glied des Ovipositors spitz dreieckig, etwas länger als breit.

Flügel glashell. Kostalzelle nur von der Flügelwurzel an bis etwas über die Schulterquerader hinaus dunkelbraun. Subkostalzelle schwärzlich. Die Flügelfalte darunter bis zur Gabel der 2. und 3. Längsader verwaschen braun gefärbt. Schief oben an der Flügelspitze liegt ein großer dunkelbrauner Fleck, der bis in die Mitte zwischen der 3. und 4. Längsader hinabreicht. Seine innere Grenze ist schief, macht an der Radialis eine Stufe und berührt ungefähr die Mitte des Kostaabschnittes zwischen der Subkosta und der Radialis.

Schüppchen gelb, Schwinger schwärzlich.

Körper ohne Legeröhre 6·5 *mm*, Flügel 6 *mm* lang.

Anmerkung: *Cenchrometopa* hat folgende wesentliche Merkmale: grubige, sehr breite Stirn, ausgehöhltes Untergesicht, dritte und vierte Längsader vor der Mündung nach aufwärts gebogen und merklich vor der Flügelspitze mündend.

III. Siopa (n. g.) longicornis n. sp.

8 ♂♀ aus Peru (Meshagua; Oktober), Koll. Schnuse.

Stirn merklich breiter als ein Auge, parallelrandig, samt dem Cerebrale rotgelb oder gelbrot. Der übrige Hinterkopf ist sonst schwärzlich, mit metallisch grünem Schimmer, der sich auch auf die Scheitelplatten hinüberzieht. Die glänzende Stirn ist mit Ausnahme der glatten Scheitelplatten dicht mit Hohlpunkten besetzt und daher grubig uneben. Ozellenhöcker schwarz. Ein Ozellendreieck reicht mit der Spitze bis zum Stirnvorderrande. Seine Schenkel sind in der oberen Hälfte als schwarze Linien, auf welchen etwa ein Dutzend kurze schwarze Börstchen stehen, besonders gekennzeichnet. — Wangen und Backengruben gelb, seidenartig weiß schimmernd. Stirn im Profile kaum vortretend. Klypeus mit einer scharfen Querrinne in der Mitte, im Profile also winkelig gebrochen, mit ziemlich stark vortretendem Epistom. Der Klypeusteil über der Querfurche weiß bereift, zwischen den Fühlern braun. Der schmale Streifen der Lunula gelb. Das glänzend gelbe Epistom zeigt unter der Furche seitlich je einen braunen Fleck. Unterer Hinterkopf rotgelb, dicht weiß bestäubt. An der Grenze desselben gegen die Backengrube liegt ein bräunlicher Fleck gerade unter dem Auge. Prälabrum und Taster gelb. Rüssel braun. — Fühler länger als das Untergesicht, mit den Spitzen den unteren Mundrand überragend. Das besonders stark verlängerte 3. Glied fast linear und ungefähr viermal so lang wie breit.

Thorax und Schildchen dunkel metallisch blaugrün, mit blauen und violetten Reflexen. Rücken, mit Ausnahme des Schildchens, durch ein gelbliches Toment ziemlich matt, mit einem unmittelbar hinter der Quernaht befindlichen dunkelbraunen Bogenquerbande, welches sich seitwärts am Präalarcallus ziemlich verbreitert und eine Mittellängsstrieme bis zum Schildchen nach hinten aussendet. Pleuren oben weniger bereift als unten. — Hinterleib stark glänzend goldgrün. Diese Farbe ist jedoch nur seitlich sichtbar; breite Tergithinterränder und Rückenfläche sind dunkel blauviolett. Das erste Glied des Ovipositors ist dem Rücken gleichfarbig und hat die Gestalt eines etwas abgeschnittenen, zugespitzten Dreieckes.

Vorderschenkel und die Spitzenhälfte der hinteren Schenkelpaare gelbrot, die Wurzelhälfte der letzteren glänzend pechbraun. Hüften und Schienen sowie die Vorderfüße etwas lichter, mehr rötlich braun. Die Füße der hinteren Beine hell gelblich, nur gegen die Spitze etwas verdunkelt.

Flügel hyalin, nur gegen dunklen Grund betrachtet etwas rauchbraun tingiert; die Wurzel erscheint dann leuchtend gelb. Flügelvorderrand von der Wurzel bis inklusive Subkostalzelle schwarzbraun. An der Spitze des Flügels liegt ein großer schwarzbrauner Fleck, der unten die Diskoidalader berührt. Seine schiefe Innengrenze liegt an der Kosta in der Verlängerung der hinteren Querader, unten aber etwas jenseits der Mitte des letzten Diskoidaladerabschnittes.

Schwinger und Schüppchen gelb.

Körperlänge 5—7 *mm*, Flügel 4—5·5 *mm*.

Anmerkung: *Siopa* steht der Gattung *Acrosticta* nahe, hat aber ein verlängertes lineares drittes Antennenglied und ein bis nach vorn hin reichendes, an den Seiten mit Börstchenreihen versehenes Ozellendreieck.

IV. Die Gattungen Chaetopsis Loew und Stenomyia Loew.

Ist es schon nach den Typen beider Gattungen schwer, durchgreifende Unterschiede zwischen denselben zu finden, so verwischen die neuentdeckten Formen auch die spärlichen Differenzen vollends.

Chaetopsis aenea Wied. hat einen, durch eine spitzwinkelig gebrochene Querader an der Analzelle gebildeten spitzen, ziemlich lang über die Zelle vortretenden Zipfel, eine im Profile nur wenig vorspringende Stirn und einen stumpfen Stirnwinkel, ferner eine Analfalte am Flügel.

Stenomyia tenuis Loew dagegen hat eine Analzelle, die vorn durch eine nur im stumpfen Winkel gebogene Querader begrenzt wird und deren Zipfel wenig spitz ist und nur etwas über die Zelle vorsteht; ferner eine im Profile stärker vortretende Stirn und bei stärkerem Zurückweichen des Klypeus auch einen spitzen Stirnwinkel. Eine Analfalte fehlt.

Durch die Fühlerform werden keine generellen Unterschiede bedingt.

Die oben angegebenen Unterschiede in der Kopf- und Flügelbildung werden durch die vier neuen Arten vollständig ausgeglichen, so daß ich beide Gattungen in e i n e vereinigen muß.

Die die Analzelle vorn abschließende Querader ist bald stärker, bald schwächer im Winkel gebogen und steht bald steiler und bald schiefer. Der Stirnwinkel ist bei der einen Art spitz, bei der anderen ein rechter, bei der dritten ein stumpfer. Die Analfalte fehlt, ist

nur angedeutet oder deutlich sichtbar. Ebenso ist das dritte Fühlerglied mehr oder weniger am Oberrande ausgeschnitten, die Vorderecke mehr oder weniger spitz abgesetzt. Endlich kann auch die in geringem Grade wechselnde Schlankheit des Körpers als Merkmal nicht gebraucht werden.

Veränderliche Merkmale sind ferner die Breite der Stirn, der Verlauf der Stirnränder zueinander, das Gesichtsprofil, die Richtung des Epistomes und die Beborstung der Vorderstirn.

Aber auch die Gattung *Hypoecta (longula)* Loew, von der ich außer der Type im Wiener Museum noch ein Stück aus S. Paulo in Brasilien, von A. A. Barbiellini gesammelt, gesehen habe, unterscheidet sich bloß durch die am spitzen Zipfel offene Analzelle und die plötzlich stumpf endende Analader, welche sich nicht als Falte bis zum Flügelhinterrand fortsetzt. Es ist nicht ganz sicher, ob das auch konstante Merkmale sind. Die Figur 23 der Tafel der Berliner Entom. Zeitschr. 1867, gibt diese Verhältnisse falsch wieder, indem die Analzelle ja wie bei *Chaetopsis* geschlossen erscheint.

Anderseits ist auch ein Übergang zur Gattung *Euxesta* Loew zu konstatieren, der durch Arten wie *Eux. acuticornis* und *arcuata* (Hendel, Ann. Mus. Nat. Hung., Vol. 8, p. 158 und 159, 1909) mit mehr weniger scharfem dritten Antennenglied gegeben wird.

Die Chaetopsis-Arten.

Stirn vorn schmäler als ein Auge, gegen den Scheitel hinauf zu noch weiter stark verschmälert. Epistom winkelig vortretend 1

— Stirn parallelrandig, ungefähr von Augenbreite 2

1. Flügel mit vier schmalen, braunen Querbinden, die gegen den Flügelhinterrand hin konvergieren. Kleine Querader auf der Mitte der Diskoidalzelle **Chaet. praeceps** n. sp.

   Flügel nicht bandiert, vorherrschend hell graubraun und weiß verwaschen, Flügelspitze dunkelbraun, Randmal gelb. Kleine Querader jenseits der Mitte der Diskoidalzelle **Chaet. mucronata** n. sp.

2. Flügel mit drei breiten braunen, parallelen und senkrechten Querbinden; eine Wurzelquerbinde fehlt 3

   — Flügel nie bandiert, dunkler und heller braun mit weiß verwaschen 5

3. Die erste Querbinde des Flügels ist so breit, daß sie den Raum zwischen der kleinen Querader und den Wurzelzellen fast ganz ausfüllt. Die hintere Querader liegt am Innenrande

der 2. Querbinde. Analzelle unten ohne spitz vorspringenden Zipfel *(Stenomyia)*. **Chaet. laticauda** n. sp.

— Die erste Querbinde füllt nur die distale Hälfte des obigen Raumes aus. Die hintere Querader liegt inmitten der zweiten Querbinde. Die Analzelle ist unten in einen die Zelle stark überragenden spitzen Zipfel ausgezogen *(Chaetopsis)* 4

4. Zweite und dritte Flügelquerbinde vorn verbunden. Fühler braunschwarz mit hellerer Wurzel. Größere Art **Chaet. aenea** Wiedem.

— Zweite und dritte Querbinde vorn getrennt. Fühler ganz rotgelb. Kleinere Art **Chaet. debilis** Loew.

5. Beine einfarbig gelbrot. Gegen dunkleren Hintergrund gehalten erscheint der Flügel hell rötlich braun, die Flügelspitze an den drei Längsadermündungen dunkelbraun, eine Querbinde unmittelbar davor milchweiß **Chaet. apicalis** Johnson.

— Beine vorherrschend metallisch schwarz 6

6. Flügel mit Ausnahme der weißen Wurzel dunkelbraun. Zwischen den beiden Queradern zieht eine deutliche weiße Querbinde durch, von vorn bis hinten. Ein heller Fleck in der ersten Hinterrandzelle **Chaet. angusta** n. sp.

— Flügel ohne weiße durchgehende Mittelquerbinde. Nur ein Wisch unter der schwärzlichen Subkostalzelle und die obere Hälfte der Flügelspitze dunkelbraun, die ganze untere Flügelhälfte hell graubraun. Ein heller Fleck an der Postikalader. **Chaet. tenuis** Loew.

1. **Chaetopsis apicalis** Johnson.

Entomol. News, Philad., Vol. XI, p. 326 (1900).

2 ♂ aus Georgia, Nordamerika; k. k. Museum in Wien.

Diese Art ist in der Kopfform und Flügeladerung dem *Chaetopsis*-Typus ganz gleich.

Sehr charakteristisch ist für dieselbe die schon in der dichotomischen Tabelle angegebene Flügelzeichnung.

Über die allgemein bekannte *Chaetopsis aenea* Wiedem. brauche ich nichts zu sagen.

2. **Chaetopsis mucronata** n. sp.

1 ♂ aus Brasilien (S. Paulo), gesammelt von A. A. Barbiellini. Stirn nach oben hin merklich verschmälert, vorn etwas schmäler als eine Augenbreite, oben am Scheitel nur ungefähr die

Hälfte eines Auges breit. Strieme seidenartig gelbrot; Augenränder sehr breit weiß schimmernd, fast ein Drittel der Stirn breit. Vorn und an den Seitenrändern der Stirn nur wenige Börstchen, noch kürzer als bei *laticauda*. Die Frontorbitalborste und das Ozellarborstenpaar sind aber relativ länger und stärker als bei allen anderen Arten. Die durch die Stirnverschmälerung aneinander gerückten Scheitelplatten und Ozellendreieck hellgrün, etwas weißlich bereift, ebenso der ganze Hinterkopf. Wangen und Backengruben rot. Klypeus blaugrün, oben weiß bereift. Im Profile tritt die Stirn nicht mehr als bei *Chaet. aenea* Wied. über die Augen vor; unter einer Querfurche des anfangs unter den Fühlern zurückweichenden Klypeus tritt aber das Epistom (Mundrand) wieder merklich winkelig vor. Der Stirn-, winkel ist ein stumpfer, das Klypeusprofil eine gebrochene Linie. Prälabrum kaum sichtbar. Taster rostrot. Fühlerform wie bei *tenuis* Loew. Fühler hell rostrot, nur die äußerste Spitze etwas dunkler.

Thorax hell metallisch grün. Rücken rötlich schimmernd, etwas matt bereift. Das ebene Schildchen und die glänzenden Pleuren mehr blau. Hinterleib glänzend dunkelgrün, nach hinten zu blauschwarz und endlich ganz schwarz werdend.

Hüften und Schenkel metallisch grün. Schenkelringe, Knie, Schienen und Füße gelbrot. Schienen aber in der Mitte ausgedehnt verdunkelt und mit grünem Schimmer.

Gegen dunklen Hintergrund gehalten, zeigt der Flügel folgende zusammenfließende Zeichnung: milchweiß erscheint die Wurzel mit der Kostalzelle und den beiden Wurzelzellen, ferner ein großes gleichseitiges Dreieck, dessen Basis jenseits der Subkostamündung an der Kosta und dessen Spitze in der Mitte zwischen den zwei Queradern an der Diskoidalader liegt, endlich ein runder Fleck an der Postikalader vor der hinteren Querader. Der ganze übrige Flügel ist hell rauchbraun, was im durchfallenden Lichte von obigen milchweißen Flecken kaum unterschieden werden kann. Die obere Spitzenhälfte des Flügels jenseits des weißen Dreieckes bis etwas über die Diskoidalader herab dunkelbraun. In der ersten Hinterrandzelle liegt in der Mitte eines hellen dünnen Längswisches ein lichterer Fleck. Subkostalzelle und der darunter befindliche Teil gelblich. Adern rotgelb, im Braunen schwarz. Die Querader vorn an der Analzelle scharf gebrochen, fast wie bei *Chaet. aenea* Wied. Der Zipfel der Zelle ist aber kleiner als bei dieser Art. Kleine Querader deutlich jenseits der Mitte der Diskoidalzelle. Schüppchen und Schwinger gelblichweiß. Körper 5 *mm*, Flügel 4 *mm* lang.

3. **Chaetopsis praeceps** n. sp.

2 ♀ aus Brasilien (S. Paulo), gesammelt von A. A. Barbiellini.

Stirn schmal, vorn nur die Hälfte eines Auges breit, nach oben hin noch bis auf den dritten Teil einer Augenbreite verschmälert. Strieme matt gelbrot, die weiß schimmernden Augenränder ein Drittel der Stirn breit. Vorn und an den Augenrändern nur wenige Börstchen (ungefähr 1+4). Die aneinander gerückten Scheitelplatten und Ozellendreieck blaugrün, weißlich bereift; ebenso der Hinterkopf. Die äußere Scheitelborste fehlt hier wegen der Enge des Scheitels. Wangen und Backengruben rot. Klypeus blaugrün, unter den Fühlern weißlich bereift. Stirnwinkel ein stumpfer; Klypeusprofil gleich dem von *Ch. mucronata*, weil auch hier das Epistom winkelig vortritt. Prälabrum fast versteckt. Form der Fühler wie bei *tenuis* Lw., nur ist die Spitze des dritten Gliedes noch stärker differenziert und gleicht fast einem aufsitzenden Dorne. Der Farbe nach sind die Fühler hell gelbrot, desgleichen die Taster.

Thorax und Schildchen hell blaugrün, ziemlich dicht weißlich bestäubt. Pleuren mit mehr Blau. Hinterleib glänzend dunkelgrün, nach hinten zu dunkler werdend. Beim anderen Stücke ist das Abdomen nur wenig dunkler blaugrün als der Thorax. Erstes Glied des Ovipositors viel schmäler als der Hinterleib, länger als breit, dreieckig zugespitzt.

Hüften und Beine metallisch blaugrün, Füße gelbrot, gegen das Ende zu dunkler werdend. Schienen etwas rötlich durchscheinend.

Flügel gegen dunklen Hintergrund milchig weiß erscheinend, mit vier braunen schmalen Querbinden. Die erste an der Schulterquerader. Die zweite, senkrechte, von der Submarginalzelle zum Hinterrande, fast die kleine Querader erreichend. Die dritte schließt die schiefe hintere Querader ein, ist gerade und gleichbreit und hat vorn von der zweiten Querbinde den doppelten Abstand wie am Hinterrande. Die vierte läuft von der Spitze der ersten Hinterrandzelle, wo sie am breitesten ist, immer schmäler werdend längs des Flügelrandes bis zur Mündung der Postikalader, wo sie sich mit der dritten Binde vereinigt. Aber auch am Flügelvorderrande hängen beide Querbinden durch einen sehr schmalen Saum zusammen. Die kleine Querader liegt über der Mitte der Diskoidalzelle. Die Radialader ist dort, wo sie die dritte Querbinde kreuzt, etwas eingebogen. Die Querader vorn an der Analzelle ist spitzwinkelig gebrochen, der Zipfel der Zelle selbst aber nur sehr kurz. Schüppchen und Schwinger gelblich.

Körper ohne Legeröhre 4 *mm*, Flügel 3 *mm* lang.

4. **Chaetopsis (Stenomyia) tenuis** Loew.

Berlin. Entom. Zeitschr., Vol. XI, p. 321 (1867).

2 ♂ ♀ aus Florida; Unit. States Nat.-Mus. Washington.

Der Loewschen Beschreibung füge ich nur Folgendes an. Stirn parallelrandig, so breit wie ein Auge. Strieme unter den Ozellen wie bei *Chaet. angusta* etwas vertieft. Stirnwinkel ein spitzer. Die Stirn tritt merklich über die Augen vor, der Klypeus weicht im Profile wieder geradlinig zurück. Epistom nicht abgesetzt.

Gegen dunklen Hintergrund gehalten, erscheint die Flügelwurzel mit der Kostal- und den Basalzellen sowie ein ungefähr trapezförmiger Fleck in der Mitte des Flügelvorderrandes, dessen breitere Basis der Kubitalader aufsitzt und endlich ein wenig deutlicher, rundlicher Fleck an der Posticalis vor der hinteren Querader milchweiß. Der übrige Teil des Flügels unter der Kubitalader sehr hell graubraun, die obere Flügelspitzenhälfte aber, jenseits des weißen Trapezes, sowie die diesseits desselben gelegene Submarginalzelle dunkelbraun. Der Übergang des dunklen in das hellere Braun allmählich verwaschen.

5. **Chaetopsis (Stenomyia) laticauda** n. sp.

1 ♀ aus Paraguay (Puerto Max), ungar. Nation.-Museum.

Stirn etwas breiter als ein Auge, parallelrandig; Strieme rotbraun, wachsglänzend, in der Mitte vorn und am Augenrande nur mit wenigen Börstchen. Augenränder breit weiß bestäubt. Ozellendreieck und Scheitelplatten wie der ganze Hinterkopf schwarzgrün. Die Stirn springt im Profile etwas weniger als bei *Chaet. (Stenom.) tenuis* Loew vor; der Stirnwinkel ist schon ein Rechter. — Wangen und Backengrube rot. Klypeus dunkelgrün, im Profile gerade, zurückweichend, genau wie Loew von seiner Art beschreibt; Epistom gar nicht abgesetzt. Prälabrum kaum sichtbar. Taster rostrot. Fühler von der Form wie bei *tenuis* Loew, rostrot. Drittes Glied derselben in der Spitzenhälfte verdunkelt.

Thorax und Hinterleib düster schwarzgrün, mäßig glänzend Das ebene Schildchen fast schwarz. Hinterleib nach hinten dunkler und matter werdend. Das erste Glied des Ovipositors schwarz, auffallend breit, so breit wie der Hinterleib, etwas länger als breit und sehr stumpf abgeschnitten. Bei *Ch. tenuis* Loew ist dasselbe länger und schärfer zugespitzt.

Beine schwarz, die vorderen mit grünem Metallschimmer. Schenkelringe, äußerste Kniespitzen, Schienenspitzen und Füße gelbrot. Hüften nur etwas rötlich durchscheinend.

Flügelzeichnung in der Anlage wie bei *Chaet. aenea* Wied., also aus drei schwarzbraunen Querbinden bestehend. Die erste reicht von der sehr dunklen Subkostalzelle bis zum Hinterrande, ist nur ganz hinten etwas heller und berührt einerseits fast die Wurzelzellen, anderseits fast die kleine Querader. Die zweite und dritte Querbinde hängen vorn breit zusammen. An der senkrechten geraden inneren Grenze liegt die hintere Querader — zwischen beiden Queradern also ein glasheller Parallelstreifen der Quere nach. Der glashelle Zwischenraum zwischen der 2. und 3. Querbinde ist senkrecht, erreicht den Hinterrand, oben kaum die Radialader und ist etwas schmäler als eine der beiden dunklen Binden. Die Flügelwurzel ist ganz glashell, ohne jede Tingierung. Flügeladerung und Form der Analzelle wie bei *Chaet. (Stenomyia) tenuis* Loew.

Schüppchen weiß, Schwinger gelb.

Körper ohne Legeröhre 5 *mm*, Flügel 3·5 *mm* lang.

6. **Chaetopsis (Stenomyia) angusta** n. sp.

2 ♂♀ aus Brasilien (S. Paulo), gesammelt von A. A. Barbiellini.

Stirn parallelrandig, etwas breiter als ein Auge. Strieme ganz dunkelrotbraun, etwas glänzend und gewölbt, vor den Ozellen mit einer kaum merklichen, flachen Vertiefung, nur an den breit weiß gesäumten Augenrändern mit einigen Börstchen besetzt. Scheitelplatten, Ozellendreieck und der ganze Hinterkopf dunkel olivengrün, weißlich bereift. Wangen und Backengruben dunkelrot. Klypeus blaugrün, unter den Fühlern weiß bereift. Im Profile tritt die Stirn nur wenig über die Augen vor, nicht mehr als bei *Ch. aenea* Wied. Der Klypeus dagegen tritt viel stärker als bei dieser Art zurück und ist nur ganz sanft konkav, ohne winkelig abgesetztes Epistom. Der Stirnwinkel ist ungefähr ein Rechter. Prälabrum nur wenig sichtbar. Taster dunkel rotbraun. Fühler bei beiden Stücken abgebrochen. Erstes Glied derselben hellrot.

Thorax schwärzlich olivengrün, nur an den Pleuren etwas stärker glänzend. Schildchen schwarz, ziemlich eben. Hinterleib stärker als bei *laticauda*, weniger aber als bei *mucronata* glänzend, metallisch schwarz, vorne noch deutlich grünlich und dann auch violett schimmernd. Beim ♀ ganz pechschwarz. Erstes Glied des Ovipositors wie bei *Ch. laticauda* geformt, im Verhältnisse kaum etwas kleiner. Hüften und Beine metallisch schwarz.

Schienenspitzen und Füße, an den vordersten nur der Metatarsus mit Ausnahme der Spitze, gelbrot.

Gegen dunklen Hintergrund gehalten, zeigt der Flügel folgende Zeichnung: Die Flügelwurzel mit der Kostalzelle und den Wurzelzellen sowie eine oben etwas breitere Querbinde in der Flügelmitte, deren senkrechter fast gerader Außenrand nur etwas vor der hinteren Querader liegt, während der sanft gebogene innere von der Mündung der Subkosta nach hinten verläuft, ohne die kleine Querader zu erreichen, sind milchig weiß. Die Flügelspitze, mit Ausnahme eines hellen rundlichen Fleckes in der ersten Hinterrandzelle, sowie der ganze Raum unter dem schwarzbraunen Randmale zwischen den zwei milchweißen Teilen sind dunkelbraun. Adern rotgelb, im Braunen schwarz. Die Querader vorn an der Analzelle wie bei *Chaet. tennis* Loew nur im stumpfen Winkel gebogen, der Zipfel der Analzelle nur klein. Kleine Querader weit jenseits der Mitte der Diskoidalzelle.

Schüppchen und Schwinger rostgelb.

Körper ohne Legeröhre 5·5 *mm*, Flügel 4 *mm* lang.

V. Paraphyola (n. g.) angustifrons n. sp.

9 ♂♀ aus Peru (Meshagua, Oktober; Pichis, Dezember); Koll. Schnuse.

Stirn vorn neben den Fühlern ungefähr so breit wie die halbe Augenbreite, nach oben hin aber noch viel schmäler werdend. Strieme matt gelbrot, am Augenrande ziemlich breit weiß schimmernd, kurz und schwach beborstet, vorn in der Mitte noch kräftiger als an den Orbiten. Die Ozellenplatte ist mit den Scheitelplatten wegen der starken Verengung des Vertex eng zusammengedrängt und gleich dem Hinterkopfe blaugrün mit weißlicher Bereifung. Äußere Scheitelborste fehlt. Stirn im Profile beinahe gar nicht vor die Augen vortretend. Wangen und Backengruben sehr schmal, an die Augen gedrängt, rot. Klypeus blaugrün, über der Querrinne in der Mitte weiß bereift. Lunula rötlich. Der Klypeusteil unter der Querrinne (Epistom) tritt winkelig vor, aber weder so stark noch in gleichem Maße konvex wie bei der Gattung *Aspistomella*. Auch die Peristomalienborsten sind schwächer. Prälabrum dunkel; Taster verbreitert, rotgelb; Rüssel schwärzlich. — Fühler in der Größe und Gestalt wie bei *Aspistomella*; das dritte Glied ist auch etwa zweimal so lang wie breit, am Oberrande aber kaum merklich konkav.

Thorax und Schildchen glänzend goldig olivengrün, Rücken etwas rötlich bestäubt. Hinterrücken dunkel. Hinterleib an der

Basis gelbrot, sonst metallisch dunkelgrün, am Hinterrande der Tergite violettschwarz, auch schon am zweiten. In gewisser Beleuchtung erscheint der ganze Hinterleib durch einen zarten Reif einfarbig matt bräunlich, während er sonst ziemlich glänzt. Erstes Glied des Ovipositors gleichfarbig, fast kürzer als breit, herzförmig, wenig breiter als die Hinterleibsspitze.

Beine wie bei *Aspistom. heteroptera* gefärbt. Die Vorderhüften sind jedoch zum größten Teile metallisch grün, an der Vorderseite weiß bestäubt und die Füße von hellerem Rotgelb.

Flügel lang und schmal, vorherrschend schwarzbraun. Flügelwurzel, die Kostalzelle mit Ausnahme der Spitze und die Basalzellen glashell. Ein braunes Querband über die Schulterquerader. Jenseits der Mündung der Subkosta liegt ein großes hyalines Dreieck mit der Basis an der Kosta, mit der Spitze nach unten hin, gerade hinter der kleinen Querader etwas in die Diskoidalzelle hineinreichend. Vor der dunklen Flügelspitze liegt eine ähnliche glashelle Bogenbinde wie bei *Aspistom. lobioptera*. Sie ist aber hier viel weniger schief und breiter.

Die kleine Querader liegt deutlich vor der Mitte der Diskoidalzelle. Die letzten beiden Abschnitte der Diskoidalader sind ungefähr gleich lang, der letzte kaum länger als die halbe Diskoidalzelle. Der Winkel der Posticalis mit der hinteren Querader ist stumpf. Die Radialis und Kubitalis sind deutlich zweimal wellig geschwungen.

Schüppchen und Schwinger gelblich.

Körperlänge ohne Legeröhre 4·5—5·5 *mm*. Flügel 4—5 *mm*.

Anmerkung: *Paraphyola* ist durch die außergewöhnlich enge Stirn und die parallel mit dem Flügelhinterrande auslaufende Analader gekennzeichnet.

Paraphyola crucifera n. sp.

1 ♀ aus Peru (Meshagua; November). Koll. Schnuse.

Gleicht mit folgenden Unterschieden der vorigen Art.

Hüften und Beine einfarbig rotgelb. Hinterleib an der Wurzel auch gelbrot, sonst aber glänzend schwarzgrün, ohne jeden Reif, am Rücken violett schimmernd.

Der Flügel ist stark verschieden gezeichnet und auch abweichend geadert. Flügelwurzel, mit der Kostalzelle und den beiden Basalzellen glashell. Über die Schulterquerader eine verwischte braune Querbinde. Der übrige Flügel ist dunkelbraun mit vier glashellen Fenstern, zwei größere an der Kosta, zwei kleinere am Hinterrande.

Der zwischen diesen vier hellen Flecken liegende braune Teil hat die Gestalt eines Kreuzes. Der erste Kostalfleck wird innen durch eine Linie von der Mündung der Subkosta bis knapp vor der kleinen Querader zur Diskoidalader, distal durch eine fast Senkrechte auf die Kosta, welche zwischen den beiden Queradern die Diskoidalis trifft, begrenzt. Der zweite, äußere Kostalfleck ist etwas kleiner und endet in der Mitte der ersten Hinterrandzelle, während der erste mit der untersten Spitze sogar etwas in die Diskoidalzelle hineinragt. Die proximale Grenze des zweiten glasigen Kostafleckes liegt in der Verlängerung der hinteren Querader. Die beiden hyalinen Flecke des Hinterrandes sind kreisförmig und von gleicher Größe. Der eine liegt an der Posticalis, gerade unter dem ersten Kostafleck, der äußere in der zweiten Hinterrandzelle, deren Mitte gerade von innen berührend.

Die kleine Querader liegt weit jenseits der Diskoidalzellenmitte. Der letzte Abschnitt der Diskoidalader ist gut dreimal so lang wie der vorletzte und so lang wie die ganze Diskoidalzelle. Der Winkel der Posticalis mit der hinteren Querader ist spitz. Radialis und Cubitalis nur einmal wellig geschwungen.

Körper 5 *mm*, Flügel 4 *mm* lang.

VI. Polyteloptera (n. g.) apotropa n. sp.

5 ♂♀ aus Brasilien (S. Paulo), gesammelt von A. A. Barbiellini.

Die neue Gattung ist sofort daran zu erkennen, daß beide Flügelqueradern weit jenseits der Flügelmitte liegen, die hintere wenig vor der Mündung der Radialader steht und der letzte Abschnitt der Diskoidalader kürzer als der vorletzte ist.

Die Gesamtfärbung ist ein schönes, tiefes Stahlblau. — Die Stirn ist vorn neben den Fühlern etwas schmäler als ein Auge und verjüngt sich gegen den Scheitel zu bis auf die Hälfte der Augenbreite. Strieme matt rotbraun, an den Augenrändern nur schmal weißschimmernd, vorn und an den Seitenrändern lang und stark beborstet. Äußere Scheitelborsten nur klein, die übrigen Kopfborsten sehr stark. Scheitelplatten und Ozellendreieck zusammengedrängt, stahlblau und wie der Hinterkopf, aber spärlicher weiß bestäubt. Fühler gelbrot, unter der Augenmitte sitzend. Drittes Glied oben stark ausgebuchtet, vorn mit spitzer Vorderecke. Wangen und Backengruben rotbraun. Klypeus stahlblau, oben wie die Lunula weißlich bereift. Im Profile tritt die Stirn kaum etwas vor, der

Stirnwinkel ist ein sehr stumpfer. In der Mitte des Klypeus eine Querfurche. Der untere Teil tritt als Epistom winkelig vor. Prälabrum stahlblau, breit sichtbar. Taster rotbraun.

Der Thoraxrücken ist etwas weißlich bereift, das Schildchen fast schwarz, oben vollkommen eben. Die Pleuren glänzen stark und haben etwas violetten Schimmer.

Der Hinterleib ist dunkler blau als der Thorax, matter und wird nach hinten zu immer noch dunkler und matter, fast schwarz. Das erste Glied der Legeröhre ist schmäler als der Hinterleib, so lang wie breit, dreieckig zugespitzt, nur wenig abgestutzt.

Hüften dunkel rotbraun, metallisch schimmernd. Schenkel dunkel stahlblau. Alle Schienen und die Vorderfüße schwarzbraun, die übrigen Tarsen rotbraun, gegen das Ende zu etwas verdunkelt.

Flügel mit keulenförmigem Umrisse, vor der Spitze am breitesten. Flügelwurzel mit der Kostalzelle und den Wurzelzellen glashell, nur über die Schulterquerader herab zieht eine schwarzbraune Querbinde. Der ganze übrige Flügel ist tief schwarzbraun und hat zwei schiefe glashelle Querbinden an der Spitze, die von unten und außen nach vorn und oben, gegen die Mündung der Subkosta hin, ziehen, nach oben immer schmäler werden, durch einen schmäleren braunen Streifen von einander getrennt werden und noch einen schmalen Kostalsaum freilassen, der von dem genannten braunen Streifen an, an Breite etwas wachsend, bis unter die Mündung der 4. Längsader hinabzieht. Die große breite Mittelfläche des Flügels bildet ein dunkelbraunes Trapez. Schwinger und Schüppchen gelblich

Körper ohne Legeröhre 5—5·5 *mm*, Flügel 4—4·5 *mm* lang.

VII. Aspistomella (n. g.) lobioptera n. sp.

3 ♀ aus Bolivia (Mapiri; Jänner und April) und Peru (Ucayalifluß; Oktober). Koll. Schnuse.

Stirn nur wenig schmäler als ein Auge, parallelrandig; Strieme rotbraun, etwas glänzend, in der Mitte schwächer, am Rande lang und stark beborstet und hier auch weiß bestäubt. Ozellendreieck und Scheitelplatten glänzend stahlblau, ebenso der Hinterkopf, letzterer aber weißlich bereift. Äußere Scheitelborste vorhanden. Im Profile tritt die Stirn nur ganz wenig vor die Augen vor; Stirnwinkel sehr stumpf. — Wangen und Backengruben sehr schmal, an die Augen gedrängt, rot. Klypeus dunkel stahlblau, oben unter den Fühlern weißlich bereift, unten, am Mundrande manchmal rot durchscheinend. Im oberen Drittel seiner Höhe wird er von einer scharfen

Rinne durchquert, unter welcher das Epistom (die unteren zwei Drittel des Klypeus) als gewölbter Schild weit nach vorn und unten hin vorspringt. Peristomalienborsten auffallend lang und stark. Prälabrum rot, blau schimmernd. Taster gelbrot, stark verbreitert und beborstet. Rüssel schwarz. — Die Fühler erreichen die Mitte des Epistoms und sind gelbrot. Das dritte Glied ist länglich oval, vorn abgerundet.

Thorax und Schildchen düster schwarzgrün, glänzend. Der Rücken dagegen ist mit einem feinen braunen Tomente bedeckt. Schildchen und Hinterrücken fast schwarz. Hinterleib glänzend violettschwarz. Erstes Glied des Ovipositors schmäler als der Hinterleib, von der Gestalt eines gleichseitigen Dreieckes, an der Spitze etwas abgestutzt.

Vorderhüften gelblichrot, nur oben und außen schwärzlich. Beine glänzend pechschwarz. Schenkelringe, die Basis der Schenkel, die äußersten Knie- und Schienenspitzen sowie die Füße der beiden hinteren Beinpaare mit Ausnahme der Spitze rotbraun.

Flügel groß und breit, vorherrschend schwarzbraun. Glashell ist die Wurzel mit der Kostalzelle und den Wurzelzellen, jedoch mit Ausnahme eines braunen Querbandes über die Schulterquerader, der dunkelbraunen Kostalzellenspitze und des Anallappens und der Alula, die hellbraun sind. Im Braunen des Flügels liegen ferner noch folgende glashelle Figuren: ein Dreieck knapp hinter der Mündung der Subkosta, ein kleiner Halbkreis hinter der kleinen Querader, ein größerer Kreisabschnitt in der Mitte des Flügelhinterrandes vor der Posticalis und endlich ein schmaler flacher Bogen vor der dunklen Flügelspitze, der bald hinter der Subkosta beginnt und sich bis in die Spitze der zweiten Hinterrandzelle hinabzieht.

Die kleine Querader liegt jenseits der Subkostamündung, etwas vor der Mitte der Diskoidalzelle und des Flügels überhaupt. Der letzte Abschnitt der Diskoidalader ist nur wenig länger als der vorletzte und die Hälfte der Diskoidalzelle. Hintere Querader gerade und fast senkrecht. Die Querader vorn an der Analzelle stark spitz winkelig hineingebogen. Der Analzellenzipfel kurz, aber schlank und spitzig. Flügelhinterrand gleichmäßig konvex gebogen.

Schüppchen und Schwinger gelblich.

Körper ohne Ovipositor 4·5—5·5 *mm*, Flügel 4—5 *mm* lang.

Anmerkung: Das Genus *Aspistomella* ist durch den vorspringenden spitzen Flügellappen an der Mediastina und das schildartig gewölbte Epistom genügend charakterisiert.

Aspistomella heteroptera n. sp.

8 ♀ aus Peru (Meshagua; Oktober und Jänner); Koll. Schnuse.

Stirn vorn neben den Fühlern merklich schmäler als ein Auge, nach oben hin aber bis auf die halbe Augenbreite verschmälert; Strieme rotbraun, matt, am Augenrande sehr breit weiß schimmernd die Beborstung derselben ist bei weitem kürzer und schwächer als bei *lobioptera*, namentlich am Augenrande, während sie vorn in der Mitte fast kräftiger als seitlich ist. Ozellenplatte, Scheitelplatten und der ganze Hinterkopf grünblau, etwas bereift. Äußere Scheitelborste fehlt. Stirnwinkel im Profile, Wangen und Backengruben wie bei *lobioptera*, letztere aber stark silberschimmernd. — Klypeus in der Form ebenfalls wie bei voriger Art, nur geht die Querrinne durch die Mitte. Oberhalb derselben ist der Klypeus mit der Lunula samtschwarz, unterhalb metallisch blaugrün, am Mundrande etwas rot durchscheinend. Die Peristomalienborsten sind kürzer als bei *lobioptera*. Prälabrum grün, die verbreiterten Taster dunkelbraun, Rüssel schwarz, Labellen rot. Fühler braunschwarz, von gleicher Länge und Form wie bei *lobioptera*.

Thorax und Schildchen glänzend goldig olivengrün, Rücken etwas fuchsigrot bestäubt. Hinterrücken fast schwarz. Hinterleib dunkler grün als der Thorax, am basalen Doppelsegment rotgelb, am 3. und 4. Tergit an der Wurzelhälfte weißlich bereift, am Hinterrand violett und mit einer feinen unbestäubten medianen Längslinie. Ovipositor wie bei *lobioptera*, etwas bereift.

Beine metallisch grün; Hüften, Schenkelringe, Knie, Schienenspitzen und alle Füße mit Ausnahme der verdunkelten Spitzen gelbrot.

Flügel so lang wie der ganze Körper und dadurch, daß der Hinterrand vor der Spitze konkav statt konvex ist, eigentümlich zugespitzt. Die Färbung ist in der Anlage die gleiche wie bei der vorigen Art, nur die glashellen Figuren im Braunen jenseits der hellen Wurzel sind verschieden. Das glasige Dreieck gleich jenseits der Mediastinamündung ist breiter und reicht mit seiner Spitze unten nicht nur etwas über die Radialader, sondern bis an die Postikalader hinab. Fast parallel mit dem Vorderrande des Flügels ist eine kaum gebogene hyaline Querbinde, die in der Spitzenhälfte der 2. Hinterrandzelle beginnt und sehr schief über die Längsadern 4 und 3 hinlaufend in der Submarginalzelle über der hinteren Querader endet. Unten wird sie durch einen mit dem Braunen zusammenhängenden schmäleren Zahn begrenzt. Dieser wieder bildet die eine Kathete eines hyalinen Dreieckes, dessen andere Kathete etwas jenseits der

hinteren Querader und parallel mit ihr liegt und das bis zum Hinterrande des Flügels reicht.

Die kleine Querader liegt der Subkostamündung gegenüber, auffallend weit vor der Mitte der Diskoidalzelle und des Flügels überhaupt. Der letzte Abschnitt der Diskoidalader ist beinahe doppelt so lang wie der vorletzte und ebensolang wie die ganze Diskoidalzelle. Hintere Querader sanft S-förmig geschwungen und etwas schief. Die Querader der Analzelle ist weniger stark spitzwinkelig gebrochen. Die erste Hinterrandzelle ist im letzten Drittel plötzlich etwas erweitert, an der Spitze aber wieder verengt, nicht allmählich verjüngt wie bei *lobioptera*.

Schüppchen und Schwinger gelb.

Körper ohne Legeröhre 5 *mm*, Flügel 5·5 *mm* lang.

VIII. Oedopa ascriptiva n. sp.

2 ♂ ♀ aus S. Colorado, Nordamerika.

Da die neue Art der *Oedopa capito* Loew äußerst ähnlich ist, führe ich bloß die Unterschiede von letztgenannter Art an.

Die Gesamtfärbung macht einen aschgrauen, dunkleren Eindruck als die gelbliche, wüstenfarbige der *Oed. capito*. Die schwärzliche Querbinde der Stirn ist fast gerade, kaum etwas gebogen, der darüberliegende Stirnteil dichter mit viel größeren dunklen Wurzelpünktchen besetzt, welche an der Scheitelkante zu einer zweiten dunklen Querbinde zwischen den beiden oberen Augenecken zusammenfließen. Die bei *Oed. capito* unpunktierte Vorderstirn ist hier ebenfalls durch kleine schwärzliche Pünktchen an den Haarwurzeln geziert. Der Hinterkopf ist in der Mitte ausgedehnter schwärzlich gefärbt. Der dunkle Querstrich unter den Fühlern ist markierter und tritt kräftig auf die Wangen über. Die Backen sind in den unteren zwei Dritteln deutlich mit ziemlich langen schwarzen Härchen besetzt, welche teilweise ebenfalls dunkle Wurzelpünktchen haben. Bei *Oed. capito* sind die Backen nackt oder fast nackt; auch der braune Strich, parallel mit dem unteren Augenrande an den hinteren Backen, fehlt der Loewschen Art.

Am aschgrauen Thorax sind die Längsbinden der Pleuren breiter und dunkler, die Punktierung zwischen den Längsstriemen des Rückens dichter. Der Hinterleib ist oben gleichfalls ziemlich dicht mit dunklen Wurzelpünktchen besetzt. Beim ♀ zeigen sich zwei nicht scharf abgegrenzte dunklere und etwas glänzende Längs-

striemen, die über den ganzen Hinterleib verlaufen. Das erste Glied des Ovipositors ist mit dem Hinterleibe gleich gefärbt.

Vorderhüften rötlich gelb, außen grau. Schenkelringe rotgelb. Alle Schenkel, mit Ausnahme der gelben Spitze, schwärzlich, dicht aschgrau bestäubt und dunkel punktiert, nur hie und da etwas rötlich durchscheinend. Die Schienenringe sind sehr dunkel und scharf ausgeprägt.

Submarginalzelle in der Spitzenhälfte schwarzbraun. Bei *Oed. capito* ist diese Zelle ganz glashell.

Anmerkung: Die Abweichungen dieser Art von *Oed. capito*, die ich in mehreren Stücken aus verschiedenen schon bekannten Lokalitäten besitze, scheinen mir spezifische zu sein. Schon dem Habitus nach kann man beide Formen von einander unterscheiden.

Die dritte bis jetzt bekannte Art., *Oed. elegans* Giglio-Tos, kenne ich nur aus der Beschreibung. Durch die Flügelzeichnung — „*alis maculis parvis fuscis plurimis omnino adspersis*“ — ist sie wohl leicht kenntlich.

IX. Stictomyia longicornis Bigot.

Diese Art liegt mir in mehreren Stücken aus Mexiko (St. Fe), von Bilimek gesammelt, und in einem Exemplar aus Neu-Mexiko, welches mir Herr E. T. Cresson jr. freundlichst mitteilte, vor. Letzteres Stück unterscheidet sich in folgenden Punkten von den mexikanischen Tieren: Die Fühler sind nicht ganz einfarbig dunkelbraun, sondern an den Wurzelgliedern und der Basis des dritten Gliedes rötlichgelb. Die bei Betrachtung gegen dunklen Hintergrund sichtbar werdenden weißen Punkte des Flügels sind größer und weniger zahlreich.

X. Axiologina (n. g.) ferrum-equinum n. sp.

♂♀, Peru (Meshagua; November, Dezember), Koll. Schnuse, und Brasilien, Exped. Wettstein.

Stirn schmäler als ein Auge, parallelrandig, ziemlich gleichmäßig rauh behaart. Strieme dunkel rotbraun, matt; Augenränder fein weiß eingefaßt. Scheitelplatten, Ozellendreieck und oberer Hinterkopf glänzend schwarz, metallisch grün oder blauschimmernd. Ebenso das Untergesicht. Wangen und Backengruben rot. Klypeus unter den Fühlern weißlich bereift. Fühler dunkelbraun, an der Basis ausgedehnt rötlich. 3. Glied länglich oval. Prälabrum sehr groß, hoch und breit, metallisch schwarz. Rüssel und die etwas verbreiterten Taster schwarz, letztere borstig.

Thorax glänzend grün- oder blauschwarz, auf dem Rücken durch eine bräunliche Bestäubung ziemlich matt. Die Quernahtäste, der Supraalarcallus sowie der Hinterrand des Schildchens metallisch braun. Die Oberseite des Schildchens lichter bereift.

Hinterleib schwarzbraun, wenig glänzend. Der 4. Ring etwas länger als die übrigen. Erstes Glied des Ovipositors kürzer als breit, stark abgestutzt.

Hüften und Beine pechbraun. Knie schmal rotbraun. Vorderfüße dunkelrotbraun, die hinteren gelbrot.

Flügel glashell mit vier schmalen, schwarzbraunen Querbinden. Die zwei mittleren biegen an der Kosta zusammen und vereinigen sich zu einem hufeisenförmigen Fleck. Die vierte Binde liegt oben an der Flügelspitze, die erste an der Flügelwurzel.

Subkosta nicht konkav, sondern konvex aufgebogen in die Kosta mündend. Radialader im Endteil mit der Kosta parallel laufend. Kleine Querader in der Nähe der Basis der Diskoidalzelle gelegen. Analzelle unten mit einer schlanken Spitze.

Schüppchen braun, Schwinger schwärzlich.

Körper 3·5 *mm*, Flügel 3 *mm* lang.

Anmerkung: Die Gattung *Axiologina* kennzeichnet sich durch das eigentümliche Flügelgeäder genügend.

XI. Eumecosomyia (n. g.) gracilis Coquillett.

Epiplatea gracilis, Coqu. Journ. N. York Ent. Soc. Vol. 8, p. 25 (1900).

6 ♂♀ aus Cuba (Havanna), Haïti (Santo Domingo), Brasilien (Iguape), Paraguay. Coquilletts Stücke sind aus Mexiko.

Zur Originalbeschreibung möchte ich noch hinzufügen: die ersten zwei Fühlerglieder nicht ganz schwarz, sondern die distale Hälfte des zweiten schon rotgelb. Beine nicht bloß einfarbig rotgelb, sondern die Vorderschienen in verschiedener Ausdehnung gebräunt, die Vorderfüße mit Ausnahme des Endgliedes und der Spitzen der anderen Glieder dunkelbraun. Die hinteren Schienen haben vor der Spitze einen braunen Fleck resp. Ring.

Die Gattung *Eumecosomyia* unterscheidet sich von allen Ulidiinen durch die rundliche Analzelle, die fehlende Analader und den rudimentären Anallappen.

Epiplatea ist eine Richardiinen-Gattung ohne Beborstung der unteren Stirn, mit ovalem, nicht zugespitztem 3. Fühlerglied und einem zwischen deutlichen Fühlergruben gekielten Klypeus. Auch

ist die Stirn im Gegensatze oben breiter als unten und die Analader und der Lappen deutlich entwickelt.

Eumecosomyia lacteivittata n. sp.

2 ♂ aus Mexiko (Orizaba; März); leg. Bilimek. Wiener Hofmuseum.

Stirn vorn so breit wie ein Auge, nach oben hin stark verschmälert, aber im ganzen etwas breiter als wie bei *gracilis*; Strieme gelbrot, am Augenrande weiß bereift, dort und vorne in der Mitte beborstet. Scheitelplatten, Ozellendreieck und oberer Hinterkopf metallisch blau. Wangen und Backengruben gelbrot. Klypeus winkelig gebrochen, metallisch blau, oben weißlich bereift, Lunula ebenfalls. Fühler und Taster rotgelb.

Thorax blaugrün, Rücken etwas bräunlich bereift. Hinterleib dunkelschwarzgrün, etwas rötlich durchscheinend.

Hüften gelbrot. Beine metallisch blaugrün. Knie, Schienenspitzen und Füße rot.

Flügel in der Spitzenhälfte braun. Die innere Grenze derselben ist bogig konvex; ihre Enden oben und unten an den Flügelrändern liegen in der Verlängerung der hinteren Querader, der Bauch in der Mitte zwischen den beiden Queradern. In der Basishälfte des Flügels liegt ein dreieckiger brauner Fleck, dessen Spitze das braune Randmal, dessen Basis der Hinterrand des Flügels ist. Der äußere Schenkel dieses Dreieckes berührt die kleine Querader, der innere läßt gerade noch die Wurzelzellen frei. Flügelwurzel gelblich. In der Flügelmitte erscheint der glashelle Zwischenraum gegen dunklen Hintergrund als oben und unten erweiterte milchweiße Querbinde.

Schüppchen und Schwinger gelblichweiß.

Im übrigen gleicht die Art ganz der *Eumecos. gracilis* Coqu., so namentlich in der Kopf- und Fühlerform und in der Flügeladerung.

Die Unterschiede beider Arten liegen im samtschwarzen Lunulafleck und in der anderen Bein- und Flügelfärbung bei *gracilis*.

Auch die Größe ist bei beiden Arten gleich, Körper- und Flügellänge 4·5—5 *mm*.

Eine neue Varietät des Phaedon pyritosus Rossi aus Turkestan.

Vom Sanitätsrat **Dr. A. Fleischer** in Brünn.

Phaedon pyritosus v. alutaceus m.

Im Habitus, in der Größe und Farbe vollkommen mit *pyritosus* übereinstimmend; die Seitenrandleiste an den Flügeldecken hinter den Schultern hört in derselben kurzen Entfernung wie bei *pyritosus* auf; unterscheidet sich aber durch viel feinere Punktierung am Kopfe, Halsschild und den Flügeldecken, so daß die Chagrinierung der Grundskulptur auf der ganzen Oberfläche neben den feinen Punkten deutlicher hervortritt als bei *pyritosus*, und dadurch die Oberfläche ein wenig matt erscheint; die feinen Punkte in den Punktreihen der Flügeldecken stehen nicht in so geraden Reihen, wie die viel stärkeren Punkte bei *pyritosus*, sondern treten bald nach außen, bald nach innen aus der geraden Reihe heraus, wodurch mehr geschlängelte, und ganz ungleichmäßige Reihen entstehen.

Im übrigen ist der Käfer mit *pyritosus* übereinstimmend und ich halte denselben, weil der Unterschied nur in der Skulptur liegt, nur für eine Rasse des ersteren. Long. 3—3·5 *mm*.

Kuschk, (Turkestan) in Mehrzahl.

Eine neue Atomaria s. str.

Vom Sanitätsrat **Dr. A. Fleischer** in Brünn.

Atomaria marginata n. sp.

Habituell der *A. alpina* zunächst stehend, etwas kleiner, mehr depreß, etwa wie bei *linearis*.

Kopf, Halsschild und Unterseite schwarz, Fühler, Beine und Flügeldecken gelbrot; letztere an der Naht mit einem breiten schwarzen Längsstreifen, welcher im hinteren Drittel verschwindet am Seitenrande zieht von der Schulter ein ebenso langer und breiter Streifen; Fühler schlanker und kürzer als bei *alpina*; die Fühlerwurzeln stark aneineinder genähert, die zwei vorletzten Glieder verkehrt kegelförmig, nur wenig breiter als lang. Halsschild etwas schmäler als die Flügeldecken, etwas breiter als lang, an den Seiten sehr wenig gerundet, mit fast rechtwinkligen Hinterecken, wenig gewölbt, ohne Quereindruck vor der Basis, stark und grob punktiert, stärker als die Flügeldecken vorn, viel stärker als bei der ähnlichen *alpina*. Flügeldecken gestreckt, niedergedrückt, besonders in der Mitte jeder Flügeldecke, vorn viel stärker punktiert als rückwärts. Long. 1·5 *mm*. — Aulie-Ata, ein Exemplar.

Literatur.

Allgemeines.

Aurivillius Chr., Carl von Linné als Entomolog. Jena 1909, Verlag von Gustav Fischer. Groß-Oktav, 43 S. Preis M. 1.80.

Der Verfasser schildert in anregender Weise die Entwicklung der Entomologie von Aristoteles an bis zur Einführung der binären Nomenklatur durch unseren Altmeister Linné. Es ist höchst lehrreich und interessant zu verfolgen, welcher großen Zeiträume es bedurfte, bis man eine klare Vorstellung von dem Entstehen und dem Leben der Insekten erhielt. Die Irrlehre von der Urzeuzung (aus in Vermoderung oder in Gärung befindlichen organischen Stoffen), beherrschte von 366 v. Chr. bis zu Swammerdam (1650) die Ansichten der Forscher, die sich mit dem Studium der Insekten befaßten, und beeinflußte nachteilig eine richtige Erkenntnis ihrer Biologie. Es ist interessant zu verfolgen, wie langsam sich auch die systematischen Gruppierungen, in welchen Larven, Puppen und Imagines noch als besondere Tierformen figurierten, geklärt haben, bis Linné erst völlige Klarheit ihrer Biologie und eine gesunde Norm für unsere Systematik geschaffen hatte.

Jeder Entomologe sollte die schönen Ausführungen dieses Heftes durchlesen. Er wird davon reichliche Befriedigung finden und mühelos Kenntnis von historischen Vorgängen erlangen, die jeder Entomologe wissen sollte, und unsere Leistungen auf dem von Linné geschaffenen Boden richtiger einzuschätzen in der Lage sein. *Edm. Reitter.*

Notiz.

Die Nederlandsche Entomol. Vereeniging in Rotterdam ernannte unseren allverehrten Professor Dr. Lucas von Heyden (Bockenheim) zu ihrem Ehrenmitgliede.

K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

EDM. REITTER

in **Paskau** [Mähren],

Herausgeber der Wiener Entomologischen Zeitung, der Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren, des Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae,

tauscht und verkauft Coleopteren und biologische Objecte über dieselben aus der palaearctischen Fauna. Jährlich erscheinen 2 umfangreiche Listen, welche Interessenten über Verlangen und gegen Francoersatz zur Verfügung stehen Determinationen werden gegen mässiges Honorar meinen Correspondenten besorgt.

Entomologische Rundschau

(Insekten-Börse)

ist für Entomologen und Naturfreunde das hervorragendste Blatt, welches wegen der belehrenden Artikel, sowie seiner internationalen und großen Verbreitung betreffs Ankauf, Verkauf und Umtausch aller Objekte die weitgehenden Erwartungen erfüllt, wie ein Probeabonnement lehren dürfte. Zu beziehen durch die Post. Abonnementspreis pro Quartal Mk. 1.50, direkt per Kreuzband durch die Verlagsbuchhandlung **Fritz Lehmann** in **Stuttgart**, für das Inland pro Quartal Mk. 1.75, für das Ausland pro Quartal Mk. 2.— = 2 Schilling = 2 Fr. 50 Cent. — Probenummern gratis und franko. — Insertionspreis pro 4gespaltene Borgiszeile Mk.—.20. Abonnenten der Rundschau erhalten vierteljährlich 20 Zeilen **Freiinserate.**

MARCELLIA

Rivista internazionale di Cecidologia (Red. Prof. **A. Trotter, Avellino).**

Diese Zeitschrift ist die einzige, welche dem Studium der „Gallen" ausschließlich gewidmet ist; sie enthält Originalarbeiten in deutscher, englischer, französischer und italienischer Sprache (Beiträge von C. Houard, J. J. Kieffer, Ern. Küster, A. Nalepa, Ed. H. Rübsaamen, D. von Schlechtendal, Fr. Thomas etc. etc.). Jährlich erscheinen 6 Hefte, deren jedes mit spezieller cecidologischer und teratologischer Bibliographie versehen ist, zum Preise von 15 Frs.

Sonderangebot bis September 1909 gültig. Die neuen Abonnenten (1909), die sich direkt an den Redakteur wenden, können die früheren Jahrgänge (1902—1908) zu dem Preise von 25 Frs. (statt 105) erhalten: 7 Bände, 1600 S., 370 Fig. im Text, 13 Taf. — Adresse: Prof. **A. Trotter, Avellino** (Italia).

Herrliche

Lucanidensammlung

steht zum Verkauf. Sie enthält ca. 520 der hauptsächlichsten bekannten Arten der Erde. Große Mengen typischer und kotypischer Exemplare. Ernstlichen Reflektanten erteilt Auskunft

W. MÖLLENKAMP in DORTMUND.

Wiener Entomologische Zeitung, XXVIII. Jahrg. Heft VII und VIII (25. September 1909).
K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

WIENER ENTOMOLOGISCHE ZEITUNG.

GEGRÜNDET VON

L. GANGLBAUER, DR. F. LÖW, J. MIK, E. REITTER, F. WACHTL.

HERAUSGEGEBEN UND REDIGIERT VON

ALFRED HETSCHKO,
K. K. PROFESSOR IN TESCHEN, SCHLESIEN.

UND

EDMUND REITTER,
KAISERLICHER RAT IN PASKAU, MÄHREN.

XXVIII. JAHRGANG.

IX. UND X. HEFT.

AUSGEGEBEN AM 30. NOVEMBER 1909.

MIT 11 FIGUREN IM TEXT.

MIT TITEL UND INHALTSANGABEN.

WIEN, 1909.

VERLAG VON EDM. REITTER

PASKAU (MÄHREN).

Smithsonian Institution,
DEC 27 1909

INHALT.

Seite

Dr. Josef Müller: Sechs neue Höhlenkäfer aus den südlichen Kalkalpen, dem istro-dalmatinischen Karstgebiet und dem Balkan. Mit 5 Abbildungen im Texte 273

P. Gabriel Strobl: Neue österreichische Muscidae Acalypterae 283

Dr. A. Fleischer: Eine neue Hypera aus Turkestan 302

Edm. Reitter: Neue Coleopteren aus der paläarktischen Fauna . . . 303

Edm. Reitter: Coleopterologische Notizen 312

Dr. A. Fleischer: Ein neuer Stenus aus der Herzegowina. Mit 2 Figuren im Texte 313

Edm. Reitter: Übersicht der Arten der Coleopterengattung Thorictus Germ. aus den Kaukasusländern 315

Stahlberg: Notiz über Sitarobrachys brevipennis Reitt. (Col.) 318

Edm. Reitter: Nachtrag zu obiger Notiz 318

M. Bezzi: Eine neue Empidide aus Paraguay. Mit 1 Figur im Text . . 319

Th. Becker: Dolichopodiden aus Digne (Südost-Frankreich) und der Dauphiné 323

E. Bergroth: Über die Gattung Choerocydnus White 329

Dr. A. Fleischer: Eine neue Varietät der Gyrophaena nana Payk. . . 332

Dr. J. Villeneuve: Variations chez quelques Diptères Tachinaires . . . 333

Dr. J. Villeneuve: Description d'un nouveau Syrphide. Avec 3 figures 338

Alexander Bau: Über die Lebensweise des Tabanus paradoxus Jännicke 340

J. Roubal: Danacaea Rambouseki sp. nova (Col.) 341

Literatur.

Allgemeines 342

Lepidoptera 342

Coleoptera 343

Notiz 344

Dr. G. Seidlitz: Alphabetisches Artenregister der umfangreichen Gattungen des Catalogus Coleopterorum Europae. IV. Teil, Gen. Aphodiini und Aegialiini, als Beilage.

Manuskripte für die „Wiener Entomologische Zeitung“ sowie Publikationen, welche von den Herren Autoren zur Besprechung in dem Literatur-Berichte eingesendet werden, übernehmen: **Edmund Reitter**, Paskau in Mähren, und Professor **Alfred Hetschko** in Teschen, Schlesien.

Die „Wiener Entomologische Zeitung“ erscheint heftweise. Ein Jahrgang besteht aus 10 Heften, welche zwanglos nach Bedarf ausgegeben werden; er umfaßt 16—20 Druckbogen und enthält nebst den im Texte eingeschalteten Abbildungen 1—4 Tafeln. Der Preis eines Jahrganges ist 10 Kronen oder bei direkter Versendung unter Kreuzband für Deutschland 9 Mark, für die Länder des Weltpostvereines $9^1/_2$ Shill., resp. 12 Francs. Die Autoren erhalten 25 Separatabdrücke ihrer Artikel gratis. Wegen des rechtzeitigen Bezuges der einzelnen Hefte abonniere man direkt beim Verleger: **Edm. Reitter in Paskau (Mähren)**: übrigens übernehmen das Abonnement auch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.

Dienstag, den 2. November 1909, 3½ Uhr früh, entschlief sanft der Entomologe

Professor
Dr. Gustav Kraatz

in seinem 79. Lebensjahre.

Nach einer stillen Feier am 5. November 1909 in der Wohnung, Berlin, Linkstraße 28, wurde die Leiche zur Feuerbestattung nach Hamburg übergeführt.

Eine Biographie des viel verdienten Altmeisters der Coleopterologie wird an anderer Stelle folgen.

Sechs neue Höhlenkäfer aus den südlichen Kalkalpen, dem istro-dalmatinischen Karstgebiet und dem Balkan.

Beschrieben von **Dr. Josef Müller**, Triest.

(Mit 5 Abbildungen im Texte.)

1. Trechus (Anophthalmus) Schmidti sbsp. istriensis m.

Vom typischen *A. Schmidti* Sturm durch die Halsschildform verschieden. Die Seiten des Halsschildes sind nämlich nicht wie beim Typus vor den Hinterwinkeln ausgeschweift, sondern geradlinig verengt, die Hinterwinkel scharf rechtwinkelig, aber nicht deutlich spitzig nach außen vortretend. Länge: 6 *mm*.

Fundort: Höhlen bei Castelnuovo in Nordistrien unmittelbar am Eingang, unter Steinen.

2. Trechus (Anophthalmus) hirtus sbsp. Mayeri m.

Große, breite Form vom Habitus des *A. Severi* Ganglb., jedoch von diesem durch erheblich kürzere Behaarung und anders gestaltete Flügeldeckenspitze verschieden.

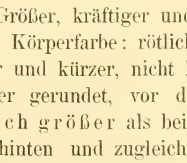


Fig. 1.

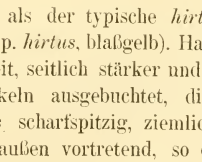


Fig. 2.

Größer, kräftiger und viel breiter als der typische *hirtus* aus Krain. Körperfarbe: rötlichgelb (beim typ. *hirtus*, blaßgelb). Halsschild breiter und kürzer, nicht länger als breit, seitlich stärker und gleichmäßiger gerundet, vor den Hinterwinkeln ausgebuchtet, diese erheblich größer als beim typ. *hirtus* scharfspitzig, ziemlich stark nach hinten und zugleich etwas nach außen vortretend, so daß die Basis des Halsschildes innerhalb derselben deutlich ausgebuchtet erscheint. Flügeldecken beim ♂ und ♀ auffallend verschieden (noch auffälliger als beim typ. *hirtus*): beim ♂ stark glänzend, deutlich gewölbt und seitlich stärker gerundet, beim ♀ matt und viel flacher. Die Flügeldeckenspitze (Fig. 1) wie beim typ. *hirtus* ziemlich quer

abgestutzt, im Gegensatze zu *Severi*, wo sie am Ende schräg abgestutzt erscheinen (Fig. 2.). Die Oberseite relativ kaum länger behaart als beim typ. *hirtus*, die feinen Härchen der Flügeldecken etwa ein Fünftel oder ein Sechstel (bei *Severi* hingegen fast ein Drittel) so lang als die vier bis fünf langen Tasthaare am dritten Streifen.

Länge: etwa 7 *mm*.

Fundort: Noegrotte (Hadesschacht) bei Nabresina im Gebiete von Triest, am Grunde des 60 *m* tiefen, senkrechten Schachtes, unter Steinen und in flachen Sinterbecken, die mit Kalkgrus gefüllt waren. Vom Herrn Candido de Mayer, dem ich diese neue Rasse widme, Herrn Statthaltereirat Krekich Edlen v. Treuland und mir gesammelt.

Auf *Anophth. hirtus spectabilis* Joseph, den ich in natura nicht kenne, kann die Rasse aus der Noegrotte nicht bezogen werden, da jener nach Joseph (Berl. entom. Zeitschr. 1870. 267) schlanker sein soll als *hirtus* und auch nicht spitze, sondern rechtwinkelige Hinterecken des Halsschildes besitzt.

3. Trechus Treulandi nov. spec. (Fig. 3).

Ein hochinteressantes Bindeglied zwischen den *Trechus-(Duvalius-)*Arten der *Eurydice-Reitteri*-Gruppe und den echten *Aphaenops*-Formen. An die *Eurydice*-Gruppe erinnern noch der Halsschildbau und die Lage des vordersten Punktes der Series umbilicata, an *Aphaenops* die sehr langen Fühler und Beine, die stark abgestumpften nicht vortretenden Schultern und der große Kopf.

Hell rötlichgelb, glänzend, nicht pubeszent.

Kopf augenlos, fast etwas breiter und mit eingelegten Mandibeln doppelt so lang als der Halsschild, mit hinten abgekürzten Stirnfurchen und drei Supraorbitalpunkten, von denen zwei außerhalb und einer hinter den Stirnfurchen, in deren Verlängerung, liegen.

Halsschild fast etwas breiter als lang, deutlich herzförmig, im vorderen Drittel am breitesten, im Basaldrittel ausgeschweift, mit scharf rechtwinkeligen Hinterecken. Der Seitenrand ziemlich schmal abgesetzt, mit einem Borstenpunkt am Ende des apikalen Viertels und einem solchen in den Hinterecken.

Flügeldecken länglich, mit nur schwach angedeuteten Schultern, an den Seiten wenig gerundet, hinter der Mitte am breitesten, an der Spitze einzeln abgerundet. Bloß die vier bis fünf inneren Streifen angedeutet. Am dritten Streifen befinden sich drei borstentragende Punkte. Der vorderste Punkt der Series umbilicata

vom Seitenrande nur wenig weiter entfernt als die dahinter gelegenen Punkte. Das umgebogene Ende des Nahtstreifens sehr kurz und vom letzten Borstenpunkt des dritten Streifens weit entfernt endigend.

Fühler und Beine stark verlängert, die ersteren so lang als der Körper und vom zweiten Gliede an deutlich pubeszent. Die Vorderschenkel etwas kräftiger als die übrigen, im basalen Viertel am breitesten, von da an zu den Trochanteren rasch, zur Spitze ganz allmählich, schwach verschmälert, am Innenrande mit spärlichen,

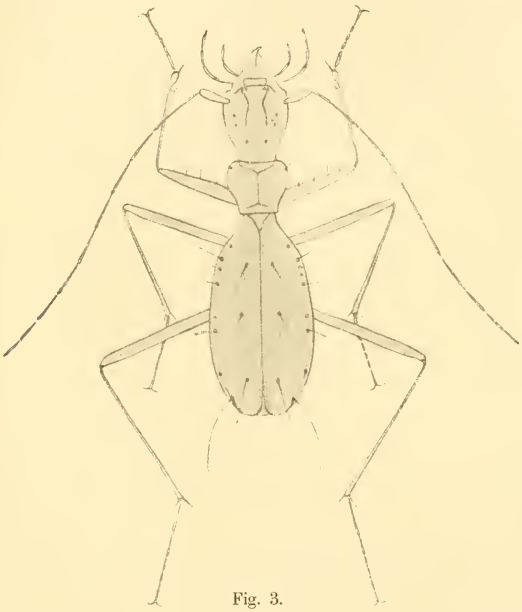


Fig. 3.

langen Haaren versehen. Die Mittel- und Hinterschenkel fast überall gleichbreit, länger und schmäler als die Vorderschenkel.

Länge (samt den Mandibeln): 8·5 *mm*.

Ich widme diese auffällige neue Art meinem hochgeehrten Freunde, dem Herrn Statthaltereirat Hans Krekich-Strassoldo, Edlen v. Treuland, der sie in einem weiblichen Exemplare in der Höhle „Zelenjak" am Čret bei Franz (Südsteiermark) erbeutete. Die einzige Type wurde vom Entdecker in hochherziger Weise dem Wiener Hofmuseum überlassen.

Die systematische Stellung dieser neuen Art innerhalb der großen Gattung *Trechus* läßt sich wegen der heutigen Verschiedenheit der Meinungen in der Abgrenzung der *Trechus*-Untergattungen nicht ohne weiteres angeben. Auch vereinigt die neue Art Merkmale verschiedener Untergattungen, was die Einordnung im Systeme noch mehr erschwert.

Am leichtesten ließe sich *Trechus Treulandi* im Systeme unterbringen nach der von Jeannel in seinen ausgezeichneten Arbeiten über Höhlenkäfer vorgeschlagenen Zweiteilung der blinden Trechen in zwei Gattungen: 1. Genus *Trechus* (mit dem Subgenus *Anophthalmus*), 2. Genus *Aphaenops*. Die letztere Gattung wird durch Hinzuziehung sämtlicher blinder Trechen von *Aphaenops*-artigem Habitus (z. B. *Gounellei* Bed., *Apfelbecki* Glb.) erweitert und durch die verkürzten Stirnfurchen charakterisiert (Biospeologica V.; Archives de Zool. experim., IV. série, tome VIII, 1908, pag. 273—274).

Nach dieser Auffassung würde *Trechus Treulandi* unbedingt zu *Aphaenops* gehören, ebenso wie der bosnische *Tr. Apfelbecki*. Doch erscheint es mir sehr fraglich, ob sich *Aphaenops* im Sinne von Jeannel als eigene Gattung halten läßt. Denn erstens kommt das von Jeannel zur Charakterisierung seiner Gattung *Aphaenops* herangezogene Merkmal (die Verkürzung der Stirnfurchen) auch bei Arten vor, die offenbar wegen der zu geringen *Aphaenops*-Ähnlichkeit in der Jeannelschen Liste der *Aphaenops*-Arten (l. c. pag. 274) nicht figurieren (z. B. *Eurydice* und *Reitteri*); und zweitens erfolgt bei den blinden Trechen die Abkürzung der Stirnfurchen, d. h. das Schwinden derselben im hinteren Teil, nicht ganz ohne Übergänge, wie ein Vergleich verschiedener Anophthalmen (i. w. S.) lehrt.

Nach Ganglbauer (Münch. Koleopt. Zeitschr., II, 1904, pag. 192) zerfallen die blinden Trechen in die drei Untergattungen *Duvalius*, *Anophthalmus* s. str. und *Aphaenops*. Letztere Untergattung wird unter anderem durch den schlanken Halsschild mit senkrecht stehenden Epipleuren und den vom Seitenrande abgerückten vordersten Punkt der Series umbilicata charakterisiert. Nach dieser Auffassung wäre die Zugehörigkeit des *Trechus Treulandi* zu *Aphaenops* ausgeschlossen, umsomehr als der im gewissen Sinne höher entwickelte *Trechus Apfelbecki* nach der Ganglbauerschen Einteilung auch nicht zu *Aphaenops*, sondern zu *Anophthalmus* s. str. gehört.

Die beiden übrigen Ganglbauerschen Untergattungen, *Duvalius* und *Anophthalmus*, werden durch die Lage des vordersten

Punktes der Series umbilicata (bei ersterer nahe dem Seitenrande gelegen, bei letzterer von diesem abgerückt) unterschieden. Danach würde man den *Trechus Treulandi* eher zu *Duvalius* stellen; der ganze Habitus, namentlich die starke Abrundung der Schultern paßt aber durchaus nicht auf die bekannten *Duvalius*-Arten und verweist unsere neue Art zu *Anophthalmus* sensu Ganglb. Hier würde sie am meisten dem früher (und jetzt noch von Jeannel) zu *Aphaenops* gerechneten *Tr. Apfelbecki* nahe kommen, der sich aber durch die Lage des vordersten Punktes der Series umbilicata (vom Seitenrande weit abgerückt) und den relativ breiteren Kopf im Vergleich zu *Treulandi* als höher entwickelt erweist.

4. Bythinus Neumanni nov. spec. (Fig. 4).

Rötlichgelb, schräg abstehend, mäßig lang, gelblich behaart.

Kopf so lang als breit, an der Insertionstelle der Fühler etwa halb so breit als zwischen den Augen. Letztere in beiden Geschlechtern vorhanden und schwarz pigmentiert, allerdings beim ♀ sehr klein und bloß aus zwei bis drei Facetten gebildet, beim ♂ etwas größer, aber immer noch für sich betrachtet klein, aus vier bis fünf Facetten bestehend. Die beiden Scheitelgrübchen durch zwei nach vorne konvergierende Schrägfurchen mit der breiten Stirnfurche verbunden. Der Scheitel mit einem kurzen Mediankiel.

Halsschild breiter als lang und etwas breiter als der Kopf, vor der Basis mit einer nach vorne konkav gekrümmten, in der Mitte schwach winkelig geknickten Bogenfurche, die jederseits am Ende grübchenartig vertieft ist. Zwischen dieser Bogenfurche und dem Basalrand des Halsschildes befinden sich in ein bis zwei Reihen angeordnete, große, flache, narbenartige Punkte (in Figur 4 nicht eingezeichnet).

Flügeldecken zusammen ein wenig breiter als lang, wenig dicht und ziemlich fein punktiert, an der Basis mit zwei Grübchen: einem größeren, das die schwach vortretende Schulterbeule absetzt und einem kleineren vorne an der Naht, von dem der feine, bis zur Flügeldeckenspitze reichende Nahtstreif ausgeht.

Die Beine in beiden Geschlechtern fast gleichartig gebildet, die Schenkel des ♂ nicht verdickt, die Vorderschienen innen ohne Zahn oder Ausschnitt, die Hinterschienen am Ende bei beiden Geschlechtern etwas eingekrümmt und erweitert.

Die Maxillartaster ziemlich lang, das zweite schaftförmige und das dritte kurze Glied derselben deutlich gekörnt, das beilförmige Endglied fast dreimal so lang als breit.

Die Fühler bei beiden Geschlechtern auffallend verschieden gestaltet. Beim ♂ (Fig. 4) das erste Glied lang schaftförmig, das zweite kaum ein Drittel so lang, aber wenig schmäler als das erste, oval, das dritte etwas länger als das zweite, an der Basis schmal, gegen das Ende schwach dreieckig erweitert und an der apikalen Innenecke kurz zahnförmig vortretend. Von den folgenden Gliedern das vierte fast etwas breiter als das vorhergehende am Ende, das fünfte, sechste und siebente allmählich etwas schmäler, alle vier

Fig. 4.

schwach quer und mit scharfkantigem Innenrand. Das achte Glied am Innenrande ebenfalls scharfkantig, aber viel stärker quer als die vorhergehenden Glieder, nach außen keilartig verengt, die innere Apikalecke in einen spitzen Dorn ausgezogen. Das neunte Glied äußerst kurz und klein, das zehnte wieder größer und breiter, doppelt so breit als lang, das Endglied fast so lang als die fünf vorhergehenden Glieder zusammengenommen, etwas breiter als das vorletzte Glied, länglich oval, gegen das Ende zugespitzt. Außerdem muß hervorgehoben werden, daß die Fühler des ♂ zwischen dem dritten und vierten Gliede eine schwache Knickung nach innen aufweisen und daß die folgenden Glieder 4 bis 8 zusammen einen schwach gekrümmten, nach innen konkaven Bogen beschreiben, der besonders deutlich durch die scharfkantigen Innenränder dieser Glieder gebildet wird.

Beim ♀ sind die beiden ersten und die beiden letzten Glieder so wie beim ♂ beschaffen, jedoch sind die dazwischen gelegenen Glieder einfach, unbewehrt. Das dritte Glied länglich konisch, etwa so lang aber ebenso wie die folgenden erheblich schmäler als das zweite; das vierte bis siebente Glied viel kürzer als das dritte, etwa rundlich; das achte schwach, das neunte stärker quer, aber immer noch erheblich schmäler als das vorletzte und letzte Glied.

Länge: 1·1—1·3 *mm*.

Ich widme diese neue, durch die Fühlerbildung des ♂ höchst bemerkenswerte Art dem Herrn Ingenieur Josef Neumann in Graz, der sie in einer wasserhältigen Höhle bei Ragusavecchia (Süddalmatien) entdeckte.

5. Bythinus issensis nov. spec. (Fig. 5).

♂: Rötlichgelb, mit helleren Beinen, Fühlern und Tastern, glänzend, mäßig lang und wenig dicht, schräg abstehend, gelblich behaart.

Kopf länglich, vom Hinterrande des Scheitels bis zum Vorderrande der Stirne etwas länger als breit und bis zur Spitze der (eingelegten) Mandibeln etwa $1^3/_4$ so lang als in der Augengegend breit. Die beiden weit nach vorn gerückten Scheitelgrübchen sind isoliert, d. h. mit der Medianfurche der Stirn, die zwischen den Fühlerhöckern beginnt, nicht verbunden. Dagegen reicht der mediane Scheitelkiel, der hinten in einer Längsdepression des Scheitels beginnt, bis zum Hinterrand der erwähnten Stirnfurche. Die Augen sind winzig klein, viel kleiner als bei der vorigen Art, nur als äußerst kleine, schwarze Pünktchen bei starker Vergrößerung sichtbar.

Halsschild breiter als der Kopf, etwa so lang als breit; die Querfurche vor der Basis aus zwei etwas schräg nach vorne und außen verlaufenden, scharf eingeschnittenen Ästen bestehend, in der Mitte obsolet. Die Halsschildfläche auch hinter dieser Querfurche glatt, ohne grobe Punkte.

Flügeldecken mindestens so lang als breit, wenig dicht, mäßig fein punktiert, an der Basis mit einem größeren Grübchen innerhalb der kaum vortretenden Schulterbeule und einem kleineren vorne an der Naht, von dem aus der bis zur Flügeldeckenspitze ziehende, feine Nahtstreif beginnt.

Die Beine mäßig lang, mit stark verdickten Schenkeln, die Vorderschienen gerade, mit einem tiefen, runden, hinten von einem

Zähnchen begrenzten Einschnitt am Ende des vorderen Drittels. Die Mittelschienen von der Basis bis hinter die Mitte sehr schwach erweitert, dann gegen das Ende wieder schwach verschmälert. Die hinter der Basis deutlich gekrümmten Hinterschienen der ganzen Länge nach etwas verdickt.

Fig. 5.

Die Maxillartaster lang, das verdickte Ende des lang schaftförmigen, zweiten Gliedes und das kleine dritte Glied nur schwach, undeutlich gekörnt. Das Endglied mehr als dreimal so lang als breit.

Die Fühler einfach, ohne besondere Anhänge. Das erste Glied schaftförmig, etwa dreimal so lang als breit; das zweite schmäler als das erste, länglich eiförmig. Die folgenden fünf Glieder viel schmäler, länglich, und zwar das dritte, vierte und fünfte viel länger, das sechste und siebente etwas länger als breit. Das achte Glied quadratisch, nicht breiter als die vorhergehenden. Die drei letzten Glieder allmählich breiter werdend, das neunte und zehnte quadratisch oder schwach quer, das Endglied länglich oval, zugespitzt, länger als die drei vorhergehenden Glieder zusammen.

Länge: 1·5 *mm*.

Vom Herrn Ingenieur Josef Neumann (Graz) in einer Höhle auf der dalmatinischen Insel Lissa in zwei männlichen Exemplaren entdeckt.

6. Aphaobius Maneki nov. spec.

Länglich, bräunlichgelb, auf der Oberseite mäßig gewölbt, mäßig glänzend, fein und anliegend, auf dem Halsschilde dichter, auf den Flügeldecken weniger dicht, gelblich behaart.

Kopf etwas länger als breit, augenlos, in seiner größten Breite (0·5 *mm*) etwa halb so breit als der Halsschild, sehr fein, mäßig dicht punktiert.

Halsschild quer, an der Basis etwa anderthalbmal so breit als lang, daselbst nicht ganz so breit als die Flügeldecken in der Schultergegend und erheblich schmäler als jene in ihrer größten Breite, an der Basis in sehr flachem Bogen ausgeschnitten, mit etwas spitzig nach hinten vorgezogenen Hinterecken, von diesen an bis zur Mitte kaum, weiter nach vorne stärker, gerundet verengt. Die Halsschildfläche mäßig gewölbt, ziemlich glänzend, äußerst fein und mäßig dicht punktiert und außerdem mikroskopisch genetzt. Der Seitenrand des Halsschildes bei seitlicher Betrachtung deutlich S-förmig geschwungen.

Flügeldecken oval oder länglich oval, mit der größten Breite vor der Mitte oder im vorderen Drittel, an den Seiten gerundet, an der Spitze einzeln abgerundet und das Pygidium nicht bedeckend, mäßig gewölbt, ohne Nahtstreif und mäßig fein, querrissig punktiert. Die Schultern verrundet und gegen die Hinterwinkel des Halsschildes eingezogen, so daß daselbst zwischen Halsschild und Flügeldecken ein deutlich einspringender Winkel zu stande kommt.

Die Basalrandung des Prosternums erreicht nicht die Hinterwinkel des Halsschildes (*Bathyscides* sensu Reitter, Wien. Entom. Zeitg. 1908, pag. 117). Mesosternallamelle wohl entwickelt, auf der Ventralkante seicht ausgebuchtet und daher vorne schwach zahnartig nach unten vortretend.

Fühler 1·8—1·9 *mm* lang, beim ♂ schlanker, beim ♀ gedrungener (namentlich die letzten schwach verdickten Glieder). Die beiden ersten Glieder gestreckt, das erste kaum kürzer und kaum dicker als das zweite; das dritte, fünfte und sechste Glied wenig, das vierte erheblich kürzer als das zweite; das siebente Glied kaum länger als das sechste, gegen die Spitze schwach konisch verdickt; das achte Glied schmal, länglich, viel kürzer als das siebente; die

drei letzten Glieder wieder etwas verdickt und nach dem Geschlechte in der Länge verschieden. Das neunte und zehnte Glied beim ♂ fast ebenso lang als das siebente und mindestens doppelt so lang als breit, beim ♀ kürzer und gedrungener als das siebente und (von der Breitseite betrachtet) etwa anderthalbmal so lang als breit; das Endglied ein wenig länger als das vorletzte und beim ♂ ebenfalls schlanker als beim ♀.

Die Vorderschenkel lassen sich unter den Halsschild noch vollständig einlegen. Die Vordertarsen beim ♂ und ♀ einfach und viergliedrig. Die Mitteltibien an der Außenseite mit einigen feinen, aber deutlichen, ziemlich langen, abstehenden Börstchen.

Länge: 2·7—2·8, Maximalbreite (der Flügeldecken): 1·2—1·3 *mm*.

Vom Herrn Privatdozenten Dr. Fritz Netolitzky in einer Höhle bei Trevna in Bulgarien, am Nordabhang des Schipka-Balkans, entdeckt und nach Herrn Ingenieur Manek, dessen Bemühungen die Erforschung der Höhle zu verdanken ist, benannt.

Diese neue Art gehört zu *Aphaobius* s. str. im Sinne Reitters (W. E. Z. 1908, 117) und Jeannels (Biospeologica V; Archives de Zool. experim., IV. série, tome VIII, 1908, pag. 297), von welcher Untergattung (resp. Gattung, je nach der Auffassung) bisher bloß zwei Krainer Arten — *Aphaobius Milleri* Schmidt und *Heydeni* Reitter — bekannt waren. Vom ersteren unterscheidet sich die neue bulgarische Art durch kleineren, schmäleren, etwas glänzenden Halsschild, seitlich stärker gerundete Flügeldecken und den vorne schwach zahnförmig vortretenden Mesosternalkiel, von *Heydeni* durch erheblich schmäleren und flacheren Körperbau und nicht trapezförmigen Halsschild, von beiden zugleich durch die deutlich verrundeten, breiteren Schultern, die feiner querrissig punktierten Flügeldecken, die deutlich bedornten Mittelschienen und die verschiedene Fühlerbildung.

Neue österreichische Muscidae Acalypterae.

II.

(I. erschien im XII. Jahrgang, 1893).

Gesammelt und bearbeitet von Prof. **P. Gabriel Strobl** in Admont.

1. **Lauxania albomaculata** m. ♂. Vix 3 *mm. Nigra, halteribus pedibusque concoloribus, thorace pollinoso; fronte plumbeomicante maculis 4 oblongis atrovelutinis; facies nigra, nitidissima, genis albomaculatis; antennae brunneae seta albida puberula.* Gesäuß bei Admont, im Juni 1 ♂.

Nach Beckers Tabelle 1895 gelangt man auf *atripes* Mg, die sich aber nach den Beschreibungen durch gelbliche Schwinger und graulich weißes Gesicht leicht unterscheidet; noch viel ähnlicher aber ist sie der *frontalis* Loew (von Becker zu *Sapromyza* gestellt), aber ebenfalls durch schwarzes, etwas gewölbtes Gesicht, nur zwei Postsuturalborsten, ganz schwarze Stirn und Beine verschieden; ist aber jedenfalls gleich *frontalis* eine Übergangsart zu *Sapromyza.*

Mein Tier besitzt schwarze Schwinger und das etwas gewölbte, schwach gekielte Gesicht ist glänzend metallisch schwarz; auch die ziemlich schmale obere Hälfte der Wangen ist schwarz; die sich allmählig verbreiternde untere Hälfte aber ist dicht weiß bestäubt, so daß — von der Seite betrachtet — zwei große längliche rein weiße Flecke erscheinen (daher der Name); jeder dieser Flecke spaltet sich unten in zwei ziemlich kurze feine Äste; der obere umsäumt das Auge, der untere die Backen; letztere sind fast von halber Augenhöhe. Die Wurzelglieder der Fühler sind rotbraun; das Endglied ist schwarzbraun, oval, nicht ganz zweimal so lang als breit mit ziemlich dünner, weißer, im etwas dickeren Basaldrittel rotbrauner Borste. Die Stirn besitzt — von oben betrachtet — in der Mitte vier längliche samtschwarze Flecke, zwei in der Mittellinie, zwei am Augenrande; die zwei nicht breiten Stirnschwielen, der ungefähr ebenso lange Ocellenfleck und der bandartige Vorderrand sind weißlich bleiglänzend; von vorn betrachtet sind die samtartigen Stellen eigentümlich gelbbraun bestäubt und die übrigen Partien mattschwarz. Thorax schwarz, sehr schwach metallisch, schwach glänzend, ziemlich dicht gelbgrau bereift; zwei lange Postsuturalborsten und ungefähr vier Reihen kurzer Acrostichalborsten; Schildchen gewölbt mit vier langen

Randborsten. Hinterleib rein schwarz, glänzend mit ziemlich dickem, nach unten gebogenem Hypopyg. Flügel ganz glashell mit gelbem Randmale; die kleine Querader steht der Mitte desselben gegenüber; der Abstand der beiden Queradern ist etwas kleiner als der Endabschnitt der vierten Längsader.

2. **Psila nigromaculata** n. sp. ♂ 5 *mm*. *Rufa, pectore nigromaculato, metathorace et abdomine nigris.* Im Kematenwalde bei Admont 1 ♂.

Schon Schiner II pag. 204, nota, erwähnt diese Form und vermutet, daß sie eine eigene Art sei. Kopf, Fühler und Thorax sind rot, Schwinger und Beine ganz gelbrot; ein großer dreieckiger Fleck über den Mittelhüften, der Hinterrücken und Hinterleib sind schwarz; nur 1 Paar Postsuturalborsten. Meine Exemplare der *bicolor* Mg. und *debilis* Egg. unterscheiden sich durch etwas geringere Größe, zwei Paar Postsuturalborsten und ganz roten Thorax und Metathorax, erstere auch durch das schwarze dritte Fühlerglied. Flügel und Hinterleib sind wie bei *bicolor,* nur ist bei *nigrom.* das Hypopyg bedeutend größer.

3. **Eurina chloropoides** n. sp. 4 *mm* ♀. *Flava capite rufo, thorace nigro-5striato, abdominis dorso nigrescente, flavomarginato.* In den Lagunen von Monfalcone Ende Mai 1 ♀.

Bedeutend kleiner als die übrigen europ. Arten, verbindet den Kopf der *lurida* Mg. mit der Normalfärbung eines *Chlorops.*

Kopf genau wie bei *lurida*, die ich ebenfalls um Monfalcone in Mehrzahl sammelte und von Herrn Becker aus Ägypten besitze; nur ist die Stirn etwas stumpfer und das lange, schmale Stirndreieck schärfer abgesetzt, nicht grob punktiert, sondern vollkommen glatt, glänzend mit zwar nicht tieferer, aber bedeutend breiterer Mittelfurche. Die Fühler sind wie bei *lurida*, das dritte Glied am Ober- und Spitzenrande geschwärzt, wie auch oft bei *lurida*; das Gesicht weicht fast ebenso stark zurück, die Backen besitzen nicht ganz Augenbreite. Der Thorax ist blaßgelb, nur der Hinterrücken und fünf ganz getrennte Rückenstriemen sind schwarz, grau bestäubt; die drei mittleren Striemen sind breit, die mittelste rückwärts, die zwei anderen beiderseits verkürzt; die Seitenstriemen schmal und nur in der Hinterhälfte vorhanden. Kopf und Thorax nur sehr kurzhaarig, scheinbar fast kahl. Das Schildchen ist mattgelb, gewölbt, glatt, sehr spärlich schwarzborstig; die vier Apikalborsten sind etwas länger und stärker. Hinterleib braunschwarz, am Seitenrande und

auf der ganzen Unteseite gelb. Beine durchaus gelb, nur die letzten Tarsenglieder etwas dunkler. Flügel grau, das Geäder wie bei *lurida*; nur liegt die kleine Querader deutlich vor der Mündung der fast die Flügelmitte erreichenden ersten Längsader.

4. **Chlorops anthracophagoides** m. ♂ ♀. *Affinis planifronti Lw.; differt palpis nigris, clavatis, arista alba, paullo fortiore.* Auf Wiesen um Admont bis auf die Voralpen nicht selten.

Schon in meinen Dipt. Steiermarks II und IV beschrieb ich dieses Tier, hielt es aber noch für eine Var. der *planifrons;* seither erkannte ich es als eine selbständige Art und versandte es unter obigem Namen an Herrn Becker und andere Tauschfreunde. Das Tier bildet wegen der etwas dickeren, ganz weißen, nur an der Basis roten oder schwärzlichen Fühlerborste jedenfalls eine Übergangsart zu *Anthracophaga* Loew und unterscheidet sich von den übrigen Arten sicher durch die schwarzen, höchstens an der äußersten Basis gelben, gegen die Spitze stark verbreiterten, aber den Mundrand nicht oder kaum überragenden Taster (nur *4 maculata* Czerny z. bot. Ges. 1909 aus Algeciras besitzt ebenfalls schwarze, aber normale Taster, was in der Beschreibung übersehen wurde). Die von mir II 116 als var. *nigritarsis* dazu gestellten ♀ aber gehören wegen der normalen, gelben Taster nicht dazu.

Sonst paßt die Beschreibung der *planifrons* Loew 1859 p. 55 bis auf einige kleinere Abweichungen vollständig. Das große Ocellendreieck ist gewöhnlich gelb mit schwarzem Ocellenflecke und schwarzem Enddrittel oder Endhälfte; bisweilen ist der ganze Rand dunkel. Die Basalglieder der Fühler sind nicht gelb, sondern gleich dem großen, fast kreisrunden Endgliede schwarz. Kopfform und Thoraxfärbung sind fast identisch, nur sind die schwarzen Flecke der Brustseiten größer und auch die Pteropleuren besitzen einen ziemlich großen dunklen Fleck (bei *plan.* ist derselbe ganz klein). Die dunklen Querbinden des Hinterleibes sind ungefähr dieselben. Die Vordertarsen sind an der Basis bräunlich, die übrigen gelb, alle aber gegen die Spitze schwärzlich. Die Schenkel zeigen mehr oder weniger lange, unregelmäßige braune Striemen und die Schienen öfters eine dunkle Halbbinde; bei *plan.* sind Schenkel und Schienen meist ganz gelb, doch kommen auch dunkelgefleckte Beine vor. Die kleine Querader steht deutlich vor der Mündung der ersten Längsader (bei *plan.* der Mündung genau gegenüber) und der Abstand der beiden Queradern beträgt kaum ein Drittel des ziemlich feinen Endabschnittes der vierten Längsader.

5. **Chlor. grandicornis** m. 1·5 *mm* ♂. *Nigra capite flavo, antennis magnis, rufis; thoracis dorso antice et pleuris flavomaculatis, scutello flavo; pedibus variegatis, abdominis basi et apice rufis, hypopygio nigro.* Auf Rainen bei Cilli 1 ♂.

Dieses Tierchen finde ich nirgends beschrieben; *cinctipes* Mg. weicht nach der Beschreibung ab durch schwarze Fühler, flaches Schildchen etc.; *Eutropha varieg.* und *Thalhammeri* durch längeres drittes Fühlerglied; letzterer Art ist mein Tier ganz auffallend ähnlich und ich würde es zu *Eutropha* stellen, wenn das dritte Fühlerglied nicht scheibenrund wäre.

Kopf gelblichrot, unscheinbar behaart, die ziemlich breiten Backen mehr gelblichweiß. Stirn matt, nicht vorspringend, nach vorn etwas verengt. Das glänzende, gelbbraune Scheiteldreieck ist ziemlich klein, reicht rückwärts nicht bis zu den Augen, vorn nur bis zur Mitte, setzt sich aber als feine Linie fast bis zu den Fühlern fort. Der Ocellenfleck und eine breite Mittelstrieme des Hinterkopfes sind schwarz. Taster klein, gelb; Fühler rot, das dritte Glied ganz auffallend groß, scheibenrund, am Oberrande etwas gebräunt mit einer ganz unscheinbaren, dünnen und kurzen weißen Borste. Thoraxrücken glänzend schwarz, mäßig dicht mit mehlartigen weißen Flaumhärchen bedeckt, die in der Mitte und seitlich sich zu vier Streifen verdichten; aber nur die Mittelstreifen sind deutlich und enden vorn mit einem gelben Flecke; auch der Seitenrand und die Schulterschwiele sind gelb, letztere mit einem schwarzen Mittelfleckchen. Die Brustseiten sind gelblich mit den gewöhnlichen schwarzen Hüft- und Pleuralflecken; nur sind diese viel größer als gewöhnlich und auch der Pteropleuralfleck ist groß, sodaß schwarz und gelb sich ungefähr das Gleichgewicht halten. Schildchen gewölbt, glatt, gelb mit einem schwarzen Fleckchen in der Seitenecke. Hinterleib deutlich weißflaumig, schwarz, am Bauche, auf den ersten zwei Ringen und am letzten Ringe größtenteils rotbraun (aber ohne scharfe Grenzen), das auf der Unterseite liegende kleine Hypopyg aber glänzend schwarz. Beine dicht flaumig; die Hüften, Knie, Schienen und Tarsen weißlich gelb; die Schenkel und ein sehr breiter Schienenring schwarz; die Endglieder der Tarsen nur etwas verdunkelt. Flügel kurz und breit, glashell mit bräunlichen Adern; die zweite bis vierte Längsader divergieren stark, letztere ist sehr unscheinbar; die kleine Querader steht gegenüber der Mündung der ersten Längsader, ihr Abstand von der hinteren beträgt ungefähr ein Drittel des Endabschnittes der vierten Längsader. Die drei Abschnitte der Randader sind fast gleich lang, der dritte ist nur wenig kürzer.

6. **Chlor. pallifrons** m. 4 *mm. Affinis speciosae Mg.; differt triangulo toto pallido, thoracis vittis opacis, abdomine fere unicolore, habitu graciliore.* Auf Wiesen bei Admont 2 ♂, 4 ♀.

In Loews Tabelle gelangt man auf *speciosa,* mit der sie in Größe und Fühlerbildung genau stimmt; sie unterscheidet sich aber sicher durch das ganz gelbe oder höchstens bräunliche Stirndreieck, die matten, deutlich bestäubten Thoraxstriemen, bedeutend schlankeren Bau und den fast einfärbig gelben Hinterleib; nur der zweite Ring besitzt jederseits am Vorderrande einen kleinen schwärzlichen Fleck und die übrigen Ringe undeutlich dunklere, stark verkürzte Querbinden. Im Stirndreieck ist nur der kleine Ocellenfleck braun oder schwärzlich; die Aushöhlung des Hinterhauptes ist in der Mitte breit gelb, nur an den Seiten schwarz; das Stirndreieck geht nur bis zur Mitte, seine scharfe Spitze aber fast bis zu den Fühlern. Die kleinen Taster und Basalglieder der Fühler sind ganz rotgelb, das kleine runde Endglied aber ist ganz oder fast ganz schwarz. Stirn und Thorax sind sehr deutlich, aber nicht auffallend, schwarzhaarig. Die gelben Tarsen sind nur an der Spitze etwas verdunkelt; Hypopyg klein, gelb. Flügel wie bei *speciosa.*

Microneurum Becker Aeg. Dipt. 1903 p. 152.

Diese Gattung wurde von Herrn Becker auf *Oscinis ornatifrons* Loew Wien. Ent. M. 1858 pag. 65 (aus Sizilien) gegründet; Becker beschrieb sie als *maculifrons* Becker, aber seine mir mitgeteilten Ex. stimmen genau nach Loew und Becker selbst gibt 1908 diese Synonymie an. In Steiermark fand ich zwei neue Arten dieser durch die kurze zweite Längsader charakterisierten Gattung; der zweite Abschnitt der Randader ist daher kaum halb so lang als der dritte. Sieht man dieses Merkmal als nicht ausreichend an, so muß man die Tiere wegen des deutlich vorgezogenen Mundrandes und des ziemlich langen Endgliedes des geknieten Rüssels zu *Siphonella* bringen.

7. **M. brevinerve** m. 1·5 *mm* ♂ ♀. *Differt ab ornatifronte genis nigris, orbitis non albomaculatis, thorace bifurcato, venis 3. et 4. latius distantibus.* Admont, im Stiftsgarten ♀, Cilli ♂ ♀, auch aus Kärnten 1 ♂.

In Größe und Färbung fast identisch mit *ornatifrons;* aber Wangen ganz schwarz; an den Stirnleisten fehlen die drei bis vier silberschimmernden Haarfleckchen vollständig, daher dieselben nicht weißpunktiert erscheinen; Thorax grob — und zerstreut —, stellen-

weise etwas gereiht — punktiert, wie bei *ornat.*, aber die bei *orn.* kaum angedeuteten drei Längslinien sind deutlicher, die zwei seitlichen in der Endhälfte sogar furchenartig vertieft; auch ist die bei *orn.* nur äußerst unscheinbare weißliche flaumige Behaarung deutlich länger. Das Schildchen ist ebenfalls ziemlich flach, dicht grob punktiert, aber die dornigen Randbörstchen sind bedeutend dünner. Im Geäder sehe ich nur den Unterschied, daß die Queradern näher der Flügelbasis stehen, daß die zweite Längsader kaum etwas gebogen ist und daß die dritte und vierte Längsader etwas weiter auseinander stehen, daher der dritte Abschnitt der Randader nicht viermal, sondern nicht einmal dreimal so lang ist als der vierte, obwohl die zweite Längsader nicht länger ist als bei *ornatifrons*. Sonst stimmt meine Art mit *orn.*, z. B. Kopf und Schwinger schwarz, Fühler größtenteils rotbraun; Stirndreieck groß, fast bis zu den Fühlern reichend, Schenkel schwarz, Schienen rot mit breiter schwarzer Mittelbinde, Tarsen ganz lebhaft rot usw.

8. **M. securiferum** m. 1·5 *mm* ♀. *Differt a praecedentibus tertio ant. articulo magno, triangulari, triangulo verticis totam fere frontem occupante, thorace et scutello laevibus, pedibus fere totis stramineis.* Auf Wiesen bei Admont im Juni 1899 1 ♀.

Kopf, Fühler, Schwinger und Körper ganz schwarz, Beine samt den Vorderhüften blaß strohgelb; hintere Hüften glänzend schwarz, die Basalhälfte der vier hinteren Schenkel braun. Das dritte Fühlerglied ziemlich groß und nicht rundlich, sondern beilförmig mit ganz gerader Oberkante und stark konvexer Unterkante, die sich unter einem deutlichen Winkel treffen. Das mäßig glänzende schwarze Stirndreieck ist glatt, etwas gewölbt und füllt fast die ganze Stirn aus (wie bei *Haplegis*). Mund deutlich vorgezogen, Rüssel gekniet mit verlängerter Saugscheibe. Der Thorax ist gewölbt, mäßig glänzend, kaum punktiert und nicht gefurcht; Schildchen ebenfalls gewölbt und glatt mit zwei etwas längeren Apikal- und einigen sehr kurzen Seitenbörstchen. Hinterleib schwarzbraun, ziemlich schlank mit kurzer Legeröhre. Das Geäder ist ziemlich blaß und stimmt fast vollkommen mit *brevinerve*; die zweite Längsader ist identisch; die dritte Längsader mündet ebenfalls vor der Flügelspitze (bei *orn.* aber in die Flügelspitze) und die vierte nur wenig hinter der Flügelspitze; die kleine Querader liegt ebenfalls etwas vor der Mündung der ersten Längsader (bei *orn.* etwas hinter derselben).

9. **Siphonella duinensis** m. 2 *mm* ♀. *Nigra, antennis fere totis, halteribus pedibusque nigris, tarsis totis laete rufoflavis; alis*

lacteis; thorace punctatissimo, scutello plano, scrobiculato; triangulo verticis magno, nitido, sparse punctato. In den Lagunen von Duino bei Triest 2 ♀.

Ich sandte diese Art an Herrn Becker, der sie mir ohne Bemerkung zurücksandte, also jedenfalls auch für neu hält. Die nächste Verwandte ist wohl *laerigata* Fall; sie erinnert im Kopfbau auch sehr an *Haplegis*.

Kopf ziemlich dreieckig, da die Stirn sehr abschüssig, das Gesicht kurz und auch die Backen sehr schmal sind. Mundrand etwas vorgezogen, Taster mäßig lang, ziemlich schmal, schwarzbraun; Rüssel leider zurückgezogen, daher nicht sichtbar, wahrscheinlich nur kurz. Stirn und Ocellendreieck fast genau wie bei *Haplegis*, nur ist letzteres glänzender und zerstreut grob punktiert. Die Fühler sind unter dem Stirnrande halb versteckt, klein, schwarz, innen teilweise rotbraun, das dritte Glied etwas breiter als lang; Fühlerborste kurz, dünn, dunkel, kurzflaumig; die Behaarung der Augen ziemlich auffallend, aber etwas schütter. Thorax glänzend schwarz, kurzflaumig, sehr dicht grobpunktiert, ohne Furchen. Schildchen flach, etwas gerandet, dicht narbig punktiert mit zwei feinen Apikalborsten. Schwinger schwarzbraun. Hinterleib eiförmig, glatt, glänzend schwarzbraun; bei 1 ♀ ist die gegliederte Legeröhre lang ausgezogen. Beine kurz, glänzend schwarz, nur die Tarsen durchaus lebhaft rotgelb, auch die Schienen an beiden Enden schmal rotgelb. Flügel milchweiß; das Geäder ist fast genau wie bei der bekannten *laevigata*; nur steht die schiefe hintere Querader etwas weiter draußen und die vierte Längsader trifft fast genau an der Flügelspitze mit der Randader zusammen.

10. **Siph. alpigena** m. ♂ ♀. 1·5 *mm. Differt ab omnibus speciebus nigris et nigrohalteratis parvitate; a simillima Oscin. rufic. Mg. differt ore prominente, rostro longo, halteribus obscuris.* Auf der Scheibleggerhochalpe bei Admont am 8. Aug. 1898 ein Pärchen.

Eine Übergangsart zu *Oscinis;* äußerst ähnlich der *O. ruficeps,* aber durch vorspringenden Mundrand, langen, geknieten Rüssel mit verlängerter Saugscheibe und durch dunkle Schwinger sicher verschieden. Von allen schwarzen *Siph.* Arten mit schwarzen Schwingern schon durch die Kleinheit verschieden; die ebenso kleinen *niveipennis* und *minutissima* weichen ab durch blasse Schwinger, teilweise rote Beine etc.; ist auch nach Herrn Becker eine gute Art.

Stirn lang, äußerst kurz und fein behaart, samtartig zimtbraun, in der Hinterhälfte etwas dunkler, mit sehr kurzem, bleigläu-

zendem Stirndreiecke, das sich fast nur auf den Ocellenfleck beschränkt. Gesicht und Backen lichter, mehr rötlichweiß; Backen nur von ein Viertel Augenhöhe. Fühler tiefstehend mit braunroter Wurzel, kleinem, rundem, schwarzem Endgliede und dünner dunkler Borste. Thorax schmutzig schwarz, schwach fettglänzend, dicht mit kurzen bräunlichen Flaumhärchen bedeckt, nur fein und zerstreut punktiert, mit zwei deutlichen, aber kaum stärker punktierten Längsfurchen; eine Mittelfurche ist höchstens ganz vorn angedeutet. Schildchen von der Farbe und zerstreuten Punktierung des Thorax, fast eben und etwas gerandet mit zwei ziemlich langen Apikalborsten. Brustseiten dunkelbraun, in der Unterhälfte mit großen, glänzenden schwarzen Flecken. Hinterleib eiförmig, fünfringelig, etwas glänzender und beim ♂ tiefer schwarz als der Thorax (beim ♀ größtenteils dunkelbraun), fast kahl und glatt; der erste Ring kurz, die übrigen gleich lang, Hypopyg und Legeröhre unscheinbar. Beine dunkelbraun, Schenkel und Schienenmitte fast schwarz. Die Flügel sind fast identisch mit denen der *Osc. maura*: sie sind grau mit etwas braungelbem Vorderrande; die vier Abschnitte der Randader nehmen allmählich an Länge ab; zweite bis vierte Längsader sind parallel, letztere mündet etwas vor der Flügelspitze; die kleine Querader steht der Mündung der ersten Längsader gegenüber; die schiefe hintere Querader ist so lang als ihr Abstand von der kleinen; dieser beträgt nur ungefähr ein Fünftel des Endabschnittes der vierten Längsader; die fünfte reicht nicht ganz bis zum Flügelrande.

11. **Oscinis xanthopyga** m. 2 *mm* ♂ ♀. *Flava, thoracis dorso et scutello nigris, maculis pleurarum et annulo tibiarum posticarum obscuris; ♂ hypopygio maximo, sulfureo.* In Auen bei Lichtenwald und Rann sehr häufig, auch bei Friedau und Jaring (Südsteiermark), Ende Juni.

Für dieses auffallende Tier fand ich nirgends eine entsprechende Beschreibung; nur die kurze Diagnose der *flavofemorata* Macq. stimmt annähernd.

Lebhaft wachsgelb bis rotgelb. Schwarz sind nur: Stirndreieck, Hinterkopf, Thoraxrücken, Schildchen, Hinterrücken, die für *Chlorops* charakteristischen Flecke an den Brustseiten und die Mitte der Hinterschienen.

Der Kopf ist ziemlich halbkugelig; das Gesicht weicht zurück und die Backen sind auffallend breit, rückwärts von Augenbreite. Die Fühler sind klein, das runde dritte Glied am Oberrande oft

etwas gebräunt; Fühlerborste dünn, dunkel, fast nackt. Das Stirndreieck ist genau halbkreisförmig, reicht rückwärts nicht bis zu den Augen, vorn nur bis zur Stirnmitte; es glänzt mäßig und ist äußerst fein chagriniert. Die Behaarung der Stirn ist kurz und schwärzlich. Taster und Rüssel sind kurz, gelb.

Der Thoraxrücken ist glatt, gewölbt, ziemlich glänzend, mit äußerst kurzen weißlichen Flaumhaaren bedeckt und schwach punktiert. Das Schildchen ist gewölbt, äußerst fein chagriniert mit vier ziemlich langen schwarzen Randborsten; auch die spärlichen Thoraxborsten sind schwarz. Der kahle Hinterrücken glänzt lebhaft.

Der Hinterleib ist etwas mehr rotgelb, hie und da braun verdunkelt; die fünf ersten Ringe sind fast gleichlang; der sechste des ♂ aber, welcher schon zum Hypopyg gehört, ist etwas schmäler und bedeutend länger, viel heller wachsgelb und blasig angeschwollen; in der Aushöhlung seiner Unterseite eingebettet liegt das mäßig große, gelbe, braungefleckte Hypopyg.

Die Beine und Hüften sind rotgelb, nur die etwas verdickten Hinterschienen sind in der Mitte breit verdunkelt und die Endglieder der Tarsen gebräunt. Das Geäder der glashellen Flügel zeigt nichts Abnormes. Die kleine Querader liegt der Mündung der ersten Längsader gegenüber; ihr Abstand von der schiefen hinteren Querader beträgt meist ein Drittel des Endabschnittes der vierten Längsader; zweite bis vierte Längsader laufen genau parallel, die vierte stößt etwas hinter der Flügelspitze auf die Randader. Die Abschnitte der Randader verhalten sich ungefähr wie 2 : 4 : 1 : 1.

Von dieser Durchschnittsbeschreibung gibt es nun allerdings manche Abweichungen. Die Brustflecke sind bald größer, bald kleiner; die Oberseite des Hinterleibes wechselt von ganz gelb bis fast ganz braun, bisweilen sieht man auch eine unterbrochene schwärzliche Mittelstrieme; auch an den Schenkeln und Schienen kommen öfters braune Stellen vor usw.

Beim ♀ ist der dreieckige fünfte Ring bedeutend länger, aber meist nicht blässer als die vorausgehenden und die mehrgliedrige Legeröhre ist oft sehr weit herausgestreckt; sonst stimmen sie mit den ♂.

12. **Osc. Beckeri** m. Auf *Caltha* bei Admont fand ich Ende April 1 ♂, das ich vorläufig als *Crassiseta nigriceps* i. l. in die Sammlung steckte und dann Herrn Becker sandte, der es ohne Bemerkung zurückschickte. Seither erschien Dr. Cortis Mono-

graphie über die Gruppe der *Crassisete* (Florenz 1909) und ich ersah, daß mein Tier zu *Crass. trapezina* Corti gehöre und nur eine Var. mit ganz schwarzem Kopfe und kastanienbraunen, teilweise schwarzen Beinen bilde. Bei weiterer Revision meiner Sammlung fand ich, daß ich dasselbe Tier schon als *Oscinis scrobiculata* in Tiefs dipt. Nachlaß 1900 pag. 64. beschrieben habe; es muß also der Name *trapezina* eingezogen oder als Varietätsbezeichnung für die Form mit gelben Beinen verwendet werden. Die Fühlerborste ist so wenig verdickt, daß man fast eher an *Oscinis* als an *Crassiseta* denken wird. Ich besitze davon aus Steiermark und Kärnten 2 ♂, 2 ♀; alle stimmen in der ziemlich dünnen Fühlerborste, der teilweise gereihten Punktierung des Thorax, der grubigen Punktierung des flachen Schildchens, den ± dunklen Beinen und den schmalen, weißlich bestäubten Backen überein. Der Kopf ist aber nur bei 1 ♂ und 1 ♀ ganz schwarz; bei 1 ♀ sind Gesicht und Vorderrand der Stirn rotbraun; beim 2. ♂ sind Gesicht und die ganze Stirn mit Ausnahme des schwarzen Stirndreieckes rotbraun. Bei 1 ♂ und 1 ♀ ist auch der ganze Hinterleib nicht schwarz, sondern kastanienbraun. Nun fand ich auf Wiesen bei Admont 1 ♀, das ich nur für eine auffallend lichte Var. der *scrobicul.* hielt und als solche an Herrn Becker zur Ansicht sandte; Becker erklärte es aber als eigene Art und schlug den Namen *opposita* vor; ich wähle lieber den Namen *Beckeri* zu Ehren unseres tüchtigsten lebenden Dipterologen. Es unterscheidet sich von der normalen *Osc. scrobic.* durch die noch etwas dünnere und kürzer flaumige Fühlerborste, rotgelbe, nur am Oberrande des dritten Gliedes geschwärzte Fühler, ganz gelbroten Vorderkopf und Stirn, das mattere und kürzere schwarze Stirndreieck, den ziemlich gleichmäßig grob und dicht punktierten Thoraxrücken (nur in der Mitte sind die Punkte etwas entfernter und reihenweise geordnet), durch rotgelbe Hüften und Beine; nur die Hinterschenkel sind an der Spitze und die Hinterschienen in der Mitte geschwärzt. Die grobe, grubige Skulptur des ebenfalls flachen, gerandeten Schildchens ist aber genau dieselbe und sogar die Randhöckerchen sind deutlich; ebenso sehe ich in Kopfbildung und Flügeln keinen Unterschied. Dieses Tier bildet also einen vollkommenen Übergang zu *Oscinis* und gehört wohl besser zu *Osc.*, während man bei *scrobicul.* in Zweifel bleibt; vielleicht stellt man überhaupt *Crassiseta* als Sektion zu *Oscinis*, da Gattungen mit vollständigen Übergängen doch nur künstliche sind.

13. **Philhygria nubeculosa** m. 1·6 *mm.* ♂ ♀. *Alis latis, brunneis hyaline maculatis, pedibus totis nigris.* Hochalpin um

Admont und Eisenerz 2 ♂, 1 ♀. Durch Form und Färbung der Flügel, sowie durch die ganz schwarzen Beine leicht von den übrigen Arten zu unterscheiden.

Kopf- und Fühlerbildung normal. Taster und Fühler schwarz, nur das dritte Glied beim ♀ unterseits etwas rötlich; Borste fast nackt. Untergesicht beim ♂ größtenteils gelblich-, beim ♀ ganz weiß-bestäubt, jederseits mit ungefähr fünf feinen Haaren. Oberkopf, Thoraxrücken und das flache Schildchen zimtbraun bestäubt; nur 1 ♂ mit deutlichen Thoraxstriemen. Hinterleib schwarz, die zwei ersten Ringe matt und etwas bestäubt, die folgenden glänzend. Beine durchaus schwarz.

Flügel auffallend breit, besonders an der Basis, gegen die breit abgerundete Spitze etwas verschmälert, großenteils braun, besonders am Vorderrande, mit noch dunkler gesäumten Queradern und mit schlecht begrenzten großen hyalinen Stellen, besonders zu beiden Seiten der Queradern und am Hinterrande; braun und glashell halten sich so ziemlich das Gleichgewicht; bei den ♂ fällt ein großer dunkelbrauner Fleck am Innenwinkel besonders auf; beim ♀ ist er nicht dunkler als die übrigen braunen Stellen. Der Aderverlauf ist auch etwas abweichend. Die drei ersten Abschnitte der Randader sind fast gleichlang, der vierte kaum halb so lang; die kleine Querader steht bedeutend hinter der Mündung der ersten Längsader und der letzte Abschnitt der vierten Längsader ist nur um die Hälfte länger als der vorletzte (nicht doppelt so lang).

14. **Balioptera Paganettii** m. ♂ *Differt a venusta Mg. thorace fere toto nigro, vertice nigromaculato.*

1 ♂ dieser Art habe ich schon in meinen Dipt. Steiermark IV. 270 als *terminalis* Zett. aus Steiermark beschrieben. Da aber *term.* auch im Pal. Cat. als Synonym zu *apicalis* Mg. (die rotgelben Thorax und beide Queradern braun gesäumt hat) angeführt wird, so wähle ich für mein Tier den Namen des bekannten Forschers Paganetti, der mir ein identisches ♂ aus Palencia in Kastilien sandte; ein drittes ♂ erhielt ich aus Österreichisch-Schlesien von Tief. Die Tiere stimmen in Breite und Zeichnung der Flügel vollkommen mit *venusta* Mg., unterscheiden sich aber durch den schwarzen, graubereiften Thorax; nur die vorderen Brustseiten sind ± rötlich, bei 1 ♂ fast gar nicht; ferner sind der Ocellenfleck und die zwei Scheitelschwielen fast ganz schwarzbraun und glänzend. Die Beine sind gelbrot, aber die hinteren Schenkel und die Hinterschienen in der Mitte ± geschwärzt. Möglicherweise nur eine auffallende Var. der *venusta*.

15. **Agromyza distantinervis** m. 2·8 *mm*, ♀. *Affinis abienti Mg.*; *differt antennis, orbitis pedibusque nigris; nigra thorace opaco, dense pubescente, fronte rufa, halteribus albis.* In Ennsauen bei Admont Ende Juni 1 ♀.

Durch die weit auseinander liegenden Queradern zunächst verwandt mit *abiens*, aber durch ganz schwarze Fühler, Orbitalleisten und Beine verschieden. Bei der noch zu vergleichenden *reptans* ist der Kopf ganz schwarz, die Schienen und Tarsen sind ± braungelb, die kleine Querader trifft ungefähr die Mitte der Discoidalzelle und die dritte Längsader mündet fast genau in die Flügelspitze.

Kopf größtenteils schwarz, nur die Stirnstrieme selbst, der schmale innere Mundrand und die ziemlich schmalen Backen sind rotbraun, die ganzen Augenränder aber schwarzgrau. Der Rückenschild ist matt, deutlich bereift, der Hinterleib aber glänzend schwarz; die Legeröhre etwas kürzer als bei *abiens*, aber ebenfalls etwas komprimiert. Das Geäder ist fast identisch: die kleine Querader liegt viel näher der Wurzelquerader als der hinteren und etwas vor der Mündung der ersten Längsader; das Endstück der vierten Längsader besitzt ungefähr die doppelte Länge des vorausgehenden, das der fünften aber ist deutlich kürzer als das vorausgehende; auch der Verlauf der 2. bis 4. Längsader ist fast genau derselbe wie bei *abiens*; sie sind fast parallel und die dritte mündet ebensoweit vor als die vierte hinter der Flügelspitze, aber alle Adern sind schwarz und an der Basis der Randzelle liegt ein dunkler Schattenfleck. An den schwarzen Beinen sind nur die Knie schmal lichter und die Tarsen etwas heller.

16. **Agr. argenteolunulata** m. ♀. 3·5 *mm*. *Simillima reptanti Fall; differt antennis pedibusque nigris, thorace nitido, nigropiloso, lunula majore, argenteomicante.* Auf Wiesen bei Admont 1 ♀.

Fast identisch mit *reptans*, besonders mit meiner Var. d. (Str. Dipt. Steierm. II. 141, die ich für = *flavicornis* Zett. halte und die sich durch glänzend schwarzen, unbereiften Thorax von der Normalform unterscheidet), aber auch von dieser verschieden durch bedeutendere Größe, ganz schwarze Behaarung des Thorax und Hinterleibes, schwarze Fühler und Beine (inklusive Tarsen; nur die Vorderknie sind deutlich, die übrigen kaum merklich lichter); besonders aber durch die größere, von vorn betrachtet lebhaft silberschimmernde Lunula; bei *reptans* ist dieselbe klein, dunkel oder höchstens rostbraun und fällt gar nicht auf. Die Beborstung der Brustseiten ist identisch und auch im Geäder sehe ich keinen sicheren Unterschied; die dritte Längsader mündet etwas vor der Flügelspitze. Möglicher-

weise nur eine auffallende Var. von *reptans*; ich bringe sie aber lieber als Art, da auch die auffallendsten Var. von den Herren Dipterologen gewöhnlich ignoriert werden.

17. **Agr. Beckeri** m. 1·5 *mm* ♀. *Nigra nitida antennis parvis aurantiacis, macula posthumerali et antescutellari, scutelli medio et halteribus sulfureis, genis et tarsis pallidis.* In einem Bergwalde bei Admont Ende Juni 1 ♀.

Dieses in der Färbung einzig dastehende Tierchen gehört wohl in die Gruppe der *scutellata*, mit der es in Kopf- und Fühlerbau fast identisch ist. Die Fühler sind klein, aber brennend rotgelb. Stirn und Gesicht sind schmutzig braunschwarz; die Stirnleisten rückwärts glänzend schwärzlich, werden aber nach vorn allmählig bleicher, die schmalen Wangen und allmählig breiter werdenden Backen sind noch bleicher, schmutzig bräunlichweiß. Der Thoraxrücken ist glänzendschwarz, mit ziemlich zerstreuten braungelben Härchen besetzt; hinter der Schulter und hinter der Flügelwurzel befindet sich ein ziemlich großer, schwefelgelber, schlecht begrenzter Fleck, sodaß man auch von einem breit unterbrochenen gelben Randsaume sprechen könnte; die Brustseiten selbst sind ganz schwarz. Das Schildchen ist schwarz mit breiter schwefelgelber Mittelstrieme; Schwinger lebhaft schwefelgelb. Der breiteiförmige, eingekrümmte Hinterleib ist glatt, glänzendschwarz; nur der letzte Ring besitzt einen feinen weißlichen Endsaum; die kurze Legeröhre ist trapezförmig, flachgedrückt.

Die Beine sind schwarz mit bleichen Knien und Tarsen. Flügel graulich glashell, irisierend. Die kleine Querader steht auf der Mitte der Discoidalzelle und etwas vor der Mündung der ersten Längsader; die schiefe hintere Querader ist etwas kürzer als ihr Abstand von der vorderen; dieser Abstand beträgt ungefähr $^1/_5$ des Endabschnittes der vierten Längsader; das letzte Stück der fünften Längsader ist fast doppelt so lang als das vorletzte; die Analader ist etwas verkürzt. Die zwei ersten Abschnitte der Randader sind ungefähr gleich lang, die zwei letzten ebenfalls, aber kaum von halber Länge der ersten. Die 2.—4. Längsader divergieren gegen das Ende bedeutend, die vierte ist sogar deutlich nach abwärts gebogen und trifft die Randader etwas hinter der Flügelspitze.

18. **Agr. monfalconensis** m. 2·5 *mm*; ♀. *Colore gyrantis, sed magnitudine et venarum directione incisae Mg.* In Sumpfwiesen bei Monfalcone 4 ♀.

Steht in der Mitte zwischen *gyrans* und *incisa*. Durchaus schwarz, nur die Schwinger weiß; der Thorax etwas bereift, daher ziemlich matt. Die vierte Längsader mündet in die Flügelspitze; die hintere Querader steht kaum etwas hinter der Mündung der ersten Längsader; der letzte Abschnitt der fünften ist höchstens doppelt so lang als der vorletzte — also ungefähr wie bei *incisa*, die sich aber durch teilweise gelbe Brustseiten, gelbe Knie und blasse Vorderschienen unterscheidet und vielleicht nicht spezifisch von *luctuosa* Mg. verschieden ist. Die ganz schwarze *gyrans* ist kaum halb so groß und der letzte Abschnitt der fünften Längsader ist mindestens dreimal so lang als der vorletzte. *Carbonaria* unterscheidet sich leicht durch die bedeutend hinter der Flügelspitze mündende vierte Längsader, durch viel weiter nach außen gerückte Queradern, da schon die kleine Querader der Mündung der ersten Längsader gegenüber liegt und der letzte Abschnitt der fünften kürzer ist als der vorletzte.

19. **Agr. (Domomyza) flavocingulata** m. 2—2·5 *mm* ♂ ♀. *Ab omnibus spec. hujus sectionis differt vena 2. undulata, ultimo venae 5. segmento longo, macula subalari flava, squamis flavis, abdomine flavocingulato.* Auf Wiesen um Admont bis 1200 *m* 6 ♂, 3 ♀.

Unter allen Arten mit verkürzter Randader *(Domomyza* Rnd.) ausgezeichnet durch deutlich gelbgesäumte Hinterleibsringe, stark wellenförmig geschwungene zweite Längsader, den langen letzten Abschnitt der fünften Längsader (er ist doppelt so lang als der vorausgehende) und ein gelbes Fleckchen am Flügelgrunde, von welchem zwei feine Linien nach unten und vorn gehen; auch die Schüppchen und Schwinger sind lebhaft gelb. Die kleinen Fühler und der Kopf sind schwarz, nur der Innenrand der Orbitalleisten ist fein gelb und auch die hintere Stirnhälfte bisweilen etwas gelblich. Die kleine Querader steht auf der Mitte der Discoidalzelle, etwas vor der Mündung der ersten Längsader, die hintere Querader etwas hinter der Mündung; die 2.—4. Längsader laufen in der Endhälfte des Flügels ziemlich parallel, die dritte mündet vor, die vierte hinter der Flügelspitze. Der ziemlich feine Endabschnitt der vierten hat mindestens die sechsfache Länge des vorletzten.

Der Thoraxrücken ist etwas graubestäubt, der Hinterleib glänzt stärker und ist schwarz mit sehr deutlichen gelben Endsäumen; bei einigen ♂ aber ist die ganze Basis oder wenigstens der Seitenrand ± durchscheinend rotbraun (wahrscheinlich nicht ausgereifte Ex.); bei 1 ♀ ist nur der letzte Ring gelbgesäumt. Das glänzend schwarze

Hypopyg ist ziemlich klein, knopfförmig; die glänzend schwarze, dreieckige Legeröhre etwa so lang als der letzte Ring und deutlich komprimiert. Die Beine sind schwarz mit ± deutlich gelben Knien. Die nächsten Verwandten sind *grossicornis* Zett. und *superciliosa* Zett.; aber beide unterscheiden sich leicht durch die nicht verkürzte Randader, *gross.* auch durch die großen Fühler, *superc.* durch die ganz gelben Orbitalleisten, ganz unbestäubten Thorax usw.

20. **Ceratomyza semivittata** m. 1·5—2 *mm* ♂ ♀. *Thoracis parte postica vitta mediana flava.* In Sumpfwiesen bei Monfalcone 5 ♂, 4 ♀, auch bei Rann in Südsteiermark 2 ♂.

Unterscheidet sich von allen bekannten Arten durch einen von der Thoraxmitte bis zum Schildchen reichenden rechteckigen gelben Fleck, sodaß die Mittellinie des Thorax in der Vorderhälfte schwarz, in der Hinterhälfte breit gelb ist; dieser Fleck setzt sich — meist in gleicher Breite — über das Schildchen fort. Sonst stimmt das Tier fast ganz mit *denticornis* Pz., nur ist es deutlich kleiner und das dritte Fühlerglied ist in der Basalhälfte gewöhnlich gelblich. Die Schienen sind weder schwarz, noch gelb, sondern ± braungelb, die hintersten dunkler als die vordersten; die Tarsen schwarz. Hinterleib mit feinen gelben Säumen, bisweilen, besonders beim ♀, auch auf den vorderen Ringen mit gelben Seitenflecken und gelbem Seitenrande.

N. B. acuticornis Mg. läßt sich nach meinen Erfahrungen von *denticornis* Pz. nicht sicher unterscheiden; denn Ex. mit rein gelben Schienen gibt es wohl nicht; immer sind höchstens die Vorderschienen gelblich, die übrigen dunkler, bisweilen alle schwarzbraun. Wahrscheinlich wurde oft die in Steiermark wenigstens nicht seltene *affinis* Fall. damit verwechselt. Diese unterscheidet sich gut durch ganz schwarze Schienen und Tarsen, dickere Schenkel, schwächere Bestäubung des Thoraxrückens, ausgedehnteres Gelb des Schildchen (da nur die abschüssige Partie des Seitenrandes einen schwarzen Fleck besitzt), nur am Oberrande breit gelbe Brustseiten (während bei *dentic.* auch die untere Hälfte gelb gefleckt ist) und durch auf den Seiten deutlich bindenförmig erweiterte Hinterrandsäume der Ringe.

21. **Phytomyza acuminata** m. 3 *mm* (inclus. vagina) ♀. *Differt a varipes* Mg. *femoribus nigris, vagina acuminata.* Auf Alpenwiesen bei Admont 2 ♀.

Ganz neben *varipes*, aber verschieden durch schwarze Schenkel mit breit gelben Knien und durch die im Enddrittel pfriemenförmig

zugespitzte Legeröhre von der Länge des Hinterleibes. Bei *varipes* besteht die Legeröhre nur aus zwei Teilen, dem breiten Basal- und dem längeren schmalen Endgliede, beide gleichmäßig glänzendschwarz; bei *acumin.* aber aus drei Teilen: dem breiten, graubestäubten, langhaarigen, kurzen Basalgliede und den längeren, glänzendschwarzen, kahlen Endgliedern, das letzte deutlich schmäler als das vorletzte; zwischen beiden stehen einige lange feine Haare. — Schwarz, Thorax und Schildchen sehr dicht grauweiß bestäubt; Kopf, Fühlerwurzel, Schwinger, Vorderhüften, alle Hüftgelenke und Knie gelb; vor der Flügelwurzel nur eine feine gelbe Linie; Hinterleib schwächer bestäubt, die Ringe nur fein oder undeutlich gelb gerandet, bloß der letzte Ring mit breitem gelben Rande.

Bei Volosca fand ich im Juli 1899 2 ♂, 3 ♀, alle bedeutend kleiner als die Alpenexemplare; bei den ♀ ist auch der breite Teil des Hypopyg glänzendschwarz, sonst stimmen sie bis auf die geringere Größe (2 *mm*) mit den Alpentieren; ich nenne sie var. ***litoralis***; die ♂ kann ich von *pullula* Zett. nicht sicher unterscheiden, während die ♀ von *pullula* nur eine kurze, dreieckige Legeröhre besitzen.

22. **Phytom. flavofemorata Str.** Wien. Ent. Zeitg. 1893, pag. 386. Diese um Cilli und Steinbrück nicht seltene Art habe ich loc. cit. ausführlich beschrieben und ihre Unterschiede von *crassiseta* hervorgehoben, sie aber als *crassiseta* var. (?) *flavofem.* aufgeführt und nur am Schlusse geschrieben „vielleicht doch besser als eigene Art aufzufassen". Ich führe sie jetzt als sichere Art auf, zumal ich in Obersteier bis auf die Alpen nicht selten ♂ ♀ der wirklichen *crassiseta* Zett. seither antraf; letztere läßt sich nur durch die verdickte Fühlerborste von *albiceps* Mg. unterscheiden.

23. **Phyt. Czernyi** m. 1 *mm* ♂. *Flava thoracis dorso et pleurarum maculis obscuris; venis 2. et 3. brevibus, fere parallelis.* In Eichenwäldern bei Volosca 1 ♂.

Die kleinste mir bekannte Art mit dem Geäder der sonst weit verschiedenen *acuticornis* Loew.

Kopf, Fühler und Taster gelb, nur das winzige Ocellenfleckchen und der obere Teil des Hinterkopfes dunkel. Fühlerborste sehr dünn, dunkel, an der Basis verdickt und schwarz. Backen rückwärts fast von Augenbreite. Brustseiten gelb mit einem großen Hüftflecke und einigen kleinen Pleuralflecken. Hinterrücken schwarz, schwach bereift. Thoraxrücken und Schildchen aber dicht weißgrau bereift, nur die Mittellinie des Schildchens gelb; 1 + 3 feine Dorsozentralborsten und

einige feine Seitenborsten; sonst ist die Oberseite nur etwas flaumhaarig; Schildchen mit vier Borsten.

Hinterleib breit eiförmig mit abgesetztem Rande, lebhaft gelb, die mittleren Ringe mit einem kleinen schwarzen Basalflecke. Das ganz vorstehende Hypopyg ist fast kugelig, gelb mit hornigem braunen, hakig gekrümmten Penis. Beine rein gelb mit gebräunten Endgliedern der Tarsen.

Flügel grau, irisierend, ohne hintere Querader; die kleine Querader steht bedeutend vor der Mündung der ersten Längsader; die schwache vierte Längsader läuft in die Flügelspitze; die zweite und dritte Längsader sind bedeutend kürzer als bei den übrigen Arten (ausgenommen *acutic.*) und divergieren gegen das Ende nur sehr wenig. Der 1., 2., und 4. Abschnitt des Vorderrandes sind ungefähr gleich lang, der 3. nur halb so lang.

24. **Limosina claviventris** m. 1·8 *mm*; ♂ ♀. *Nigra, nitida halteribus pedibusque concoloribus, tarsis dilutioribus; arista subnuda; alis luridis, segmento costae 1. breviter ciliato, 2. et 3. subaequilongis*; ♂ *abdomine oblongo, valde clavato, segmento 2. et 6. elongatis;* ♀ *abd. breviter orali, depresso.* In Ennsauen bei Admont 14. IV. und 30. X. 2 ♂, 3 ♀ gesiebt.

Diese durch die Hinterleibsbildung ♂ sehr auffallende Art dürfte der *nitens* Stenh. nahe stehen, noch näher aber der um Admont nicht seltenen *curtiventris* Stenh., unterscheidet sich aber sicher durch an der Basis ganz geraden dritten Längsnerv, nur sehr kurz flaumige Fühlerborste, gebräunte Flügel mit etwas verlängertem dickem fünften Längsnerv (der bei *curt.* an der Querader gänzlich aufhört) und längeren Hinterleib.

Kopf ganz schwarz, matt; nur die Mittellinie des Gesichtes und das lange Stirndreieck glänzen stark; letzteres ist hinten etwas breiter, vorn bedeutend schmäler als die Stirnseiten; Fühler klein mit langer, fast nackter Borste. Thorax glänzend, die kurze, schwarze, borstige Behaarung etwas schütter und ziemlich deutlich gereiht, daher der Thorax gereiht punktiert erscheint. Schildchen kahl mit vier Randborsten; Schwinger schwarz.

Hinterleib in der Vorderhälfte ziemlich flach gedrückt, in der Hinterhälfte wegen des Hypopyg sehr dick kolbig. Die ersten fünf Ringe ziemlich matt; der erste kurz, der zweite so lang wie die drei folgenden zusammen, diese allmählich kürzer werdend, der fünfte fast linienförmig; der sechste und siebente, welche das Hypopyg bilden,

glänzen stark; der sechste ist etwas schmäler und so lang als 3—5 zusammen, stark gewölbt; der siebente ungefähr $^1/_3$ so lang als der sechste, rückwärts mit ovaler Spalte.

Die Beine sind schwarz mit ziemlich rotbraunen Tarsen. Die Hinterferse ist deutlich dicker und ungefähr halb so lang als das zweite Glied; dieses ist wenig verdickt, aber doch dicker als die folgenden.

Die Flügel sind ziemlich dunkelgrau, am Vorderrande auch ± gebräunt; die 2. und 3. Längsader anfangs gerade, am Ende aber deutlich aufgebogen; der Costalrand zwischen 1 und 2 ist nur wenig länger als der zwischen 2 und 3; die 3. mündet etwas vor der Flügelspitze. Die kleine Querader steht fast genau in der Mitte zwischen dem Ursprunge der 2. und der hinteren Querader. Die 4. und bisweilen auch die 3. besitzen eine kurze dicke Verlängerung über die Querader hinaus; die vena spuria der 3. aber ist ganz undeutlich.

Beim ♀ ist der Hinterleib breit oval, flachgedrückt, der 2.—5. Ring ziemlich gleich lang oder der 2. etwas länger; der 6. und 7. sehr kurz. Die Flügel sind noch dunkler. Sonst stimmt es mit dem ♂.

25. **Lim. monfalconensis** m. 1 *mm*, ♂ ♀. *Affinis pullulae Zett.; differt fronte tota opaca, vena 3. recta, 4. et 5. longe continuatis, pedibus pro maxima parte nigrescentibus.* Unter angeschwemmten Algen bei Monfalcone ein Pärchen gesiebt.

Sehr ähnlich der *pullula* Zett. Ich siebte bei Admont 3 ♂, 1 ♀, die genau nach Schiner stimmen; die Beschreibung Zett. VI, 2498 ist aber in bezug auf die dritte Längsader unrichtig und wurde XIV, 6406 korrigiert; *pullula* hat 1—1·4 *mm*, steht wegen der fast ganz roten Beine, rotgelben Schwinger und des roten Untergesichtes der *bifrons* und *puerula* zunächst, unterscheidet sich aber von beiden durch ganz schwarze Stirn, etwas gebogene, ziemlich weit vor der Flügelspitze mündende dritte Längsader und teilweise verdunkelte Hinterbeine (Hüften und Beine rotgelb, aber Hinterschenkel und Hinterschienen ± gebräunt). Das Hypopyg ♂ ist auffallend dick, zweigliedrig, glänzendschwarz, ungleich zerstreut behaart. Das lange Stirndreieck glänzt lebhaft. Die Verlängerung der fünften Längsader ist dick und fast so lang als die hintere Querader; die der vierten aber sehr fein und reicht fast bis zum Flügelrande. Flügel ± gebräunt.

Meine Art ist mindestens ebenso klein, besitzt ebenfalls rotes Gesicht, ganz hell rotgelbe Schwinger, aber die Beine sind nirgends rotgelb, Schenkel fast schwarz, Hüften, Tarsen und die in der Mitte

breit verdunkelten Schienen nur rotbraun. Ferner ist das Stirndreieck ganz samtartig matt. Der 2. und 3. Abschnitt der Randader sind ebenfalls gleich lang, aber die dritte Längsader ist fast ganz gerade (nicht aufgebogen) und mündet daher näher der Flügelspitze. Die kleine Querader steht ebenfalls auf der Mitte der Discoidalzelle, die hintere vor der Mündung der zweiten Längsader und die feine Fortsetzung der vierten geht bis zum Flügelrande; aber die Fortsetzung der fünften ist ebenfalls nur fein und bedeutend länger als die hintere Querader; Grund der Randader nur ganz kurz gewimpert, Schildchen kahl mit vier Randborsten, Hinterferse stark verdickt, aber nur halb so lang wie das schwach verdickte zweite Glied usw. wie bei *pullula*. Das Hypopyg ♂ ist mindestens ebenso kolbig, glänzendschwarz, zweigliedrig (das zweite Glied mit fast kreisrunder Spalte); aber die ganze Hinter- und Unterseite ist mit kurzen, gleichlangen senkrecht abstehenden Härchen dicht besetzt.

Das ♀ unterscheidet sich durch den plattgedrückten, kurz streifenförmigen Hinterleib.

Admont, 24. September 1909.

Eine neue Hypera aus Turkestan.

Von Sanitätsrat Dr. A. Fleischer in Brünn.

Hypera Souvorovi m.

Im Habitus und Größe an *H. tessellata* Herbst erinnernd, dem anatomischen Bau sowie der Art der Beschuppung nach unmittelbar zur *stulta* Faust gehörig.

Fühler gelbbraun, schlank, die Keule schwärzlich, das 1. und 2. Geißelglied fast gleichlang. Rüssel ziemlich lang, aber kürzer als die Rückenlinie des Halsschildes; Stirne zwischen den Augen halb so breit als der Rüssel. Halsschild so lang als breit, an den Seiten mäßig gerundet erweitert, nach vorne etwas stärker als nach hinten verengt; die größte Breite liegt vor der Mitte. Flügeldecken beim ♂ langoval, beim ♀ kurzoval, stark nach rückwärts zugespitzt, beim ♂ wenig, beim ♀ ziemlich stark an den Seiten bauchig erweitert und höher gewölbt; Schultern verrundet. Vordertibien leicht gekrümmt, auf der Innenseite ausgebuchtet, Außenrand der Spitze verrundet, Vorderrand mit feinen kurzen gelben Börstchen bekränzt.

Rüssel auf der Oberseite mit anliegenden, nach aufwärts und gegen die Mittellinie gerichteten, gelbbraunen, metallglänzenden Haarschuppen dicht bekleidet. Halsschild und Flügeldecken mit länglichen ganzrandigen Schuppen dicht besetzt; dieselben sind am Halsschild braun, stark metallisch, an den Seiten und in der Mittellinie grauweiß. An den Flügeldecken sind die Schuppen im allgemeinen gleichfalls gelbbraun mit Metallglanz am 5., 6. und 7. Zwischenraum, unterhalb der Schulter, ferner hinter der Mitte und vor der Spitze sind die braunen Schuppen mit weißen derart gemengt, daß hier undeutliche weiße Flecken entstehen; die Spitze der Naht ist unbeschuppt, wodurch ein länglicher tiefschwarzer Fleck an der Naht entsteht; bei einzelnen Individuen sind die Schuppen an nicht scharf umschriebenen mehr weniger runden Stellen dunkel, wodurch die braune Oberseite mit weißen und schwärzlichen Flecken besetzt erscheint; außerdem sind die Flügeldecken mit knapp anliegenden nach rückwärts gerichteten, an weißen Stellen weißen, an gelbbraunen oder dunklen Stellen ebenso gefärbten, zerstreut stehenden Borstenhärchen besetzt. Auf der Unterseite sind die Schuppen deutlich rückwärts gespalten, die Abdominalsegmente sind insbesondere an den Seiten ziemlich stark braun behaart.

Der Käfer ist durch die schöne Färbung, die an die Färbung der viel größeren *circumvaga* Boh. erinnert, namentlich durch den schönen Metallglanz der braunen Schuppen sehr auffallend und leicht zu unterscheiden.

Long. 6 mm; mehrere Exemplare aus Vernoye, Semeritschie (Turkestan).

Neue Coleopteren aus der paläarktischen Fauna.

Beschrieben von Edm. Reitter in Paskau (Mähren).

1. Edaphus Kaufmanni n. sp.

Dem *E. dissimilis* Aubé täuschend ähnlich, aber etwas größer, einfarbig gelbrot, Fühler und Beine etwas heller; von der verglichenen Art leicht durch den Mangel der Schläfen hinter den Augen und die zwei großen, länglichovalen Gruben am Scheitel des Kopfes, welche nach vorne nicht furchenartig verlängert sind, und durch die vollständigen feinen, der Naht stark genäherten Suturalstreifen zu unterscheiden. Form und Skulptur ganz wie bei *dissimilis*. Long. 1·1—1·2 *mm*.

Herr Dr. E. Kaufmann (Mecsekszabolcs) fand ein Stück bei Fiume.

2. Heterostomus dilutipes n. sp.

Niger, subtiliter albidopubescens, antennis pedibusque pallide rufis. Long. 1·8—2 *mm*.

Schwarz, sehr fein, weiß, anliegend behaart, gleichmäßig fein und dicht punktiert, Fühler und Beine blaßrot. Gestalt, Größe und Skulptur mit *Heter. linariae* Steph. übereinstimmend, aber durch feine, weiße Behaarung und helle Fühler und Beine abweichend.

Turkestan: Sonak.

3. Mesothes granulatus n. sp.

Von *M. ferrugineus* durch gröber granulierte Flügeldecken und fein granulierten Halsschild, von *pulverulentus* durch die gleichen Eigenschaften und von beiden durch etwas kürzere Fühler verschieden.

Dunkelbraun, Beine rostbraun, Fühler gelb, überall äußerst fein und kurz gelbgrau behaart. Kopf ganz ähnlich wie bei *ferrugineus* dicht punktiert. Halsschild sehr fein granuliert, Basis doppelbuchtig, der Lappen vor dem Schildchen gerandet, die Scheibe daselbst etwas längsbeulig erhöht. Schildchen chagriniert, staubartig behaart. Flügeldecken deutlicher und stärker als der Halsschild granuliert, der Grund ist matt, die Körnchen glänzend, nahe an der Basis mit einer kleinen, glänzenderen Schulterbeule, neben dem Seitenrande mit einem vorne verkürzten, eingegrabenen Längsstreifen.

Die von oben nicht sichtbaren Schläfen von den Augen ab nach hinten scharf gerandet. Long. 3·5 *mm*.

Kleinasien: Kilik im Taurus. Von Herrn A. Krichel-dorff in Berlin gütigst mitgeteilt.

4. **Otiorrhynchus Ronchettinus** n. sp.

In die 13. Rotte Stierlins, zu der Verwandtschaft des *Ot. foraminosus* Boheman., *sulcatellus* Dan. etc. gehörend, von denen sich vorliegende Art durch längeren schmalen Körper und feinere, auf dem Halsschilde deutlich pupillierte Körner unterscheidet.

Länglich, ziemlich schmal, schwarz, fast matt, mit spärlichen, feinen, auf den Flügeldecken zwischen den Körnerreihen der Zwischenräume reihenweise gestellten gelblichen Härchen besetzt. Rüssel länger als breit, parallel, wenig schmäler als der Kopf, dicht und stark rugulös punktiert, längs der Mitte mit feinem Kielchen; Kopf in gleicher Weise punktiert, Scheitel glatt, die Stirn zwischen den Augen nur etwas breiter als der Rüssel zwischen den Fühlerwurzeln, die Augen seitenständig, aus der Kopfwölbung gar nicht vorragend, ringsum mit einer Rinne umgeben. Fühler rostbraun, dünn, Glied 1 der Geißel wenig kürzer als 2, die folgenden Glieder kugelig, kaum länger als breit. Halsschild schmäler als die Flügeldecken, breiter als lang, fast rechteckig, an den Seiten wenig gerundet, dicht vor der Mitte am breitesten, Vorder- und Basalrand gerade abgeschnitten, ungerandet, fein und dicht gekörnt, die Körnchen mit einem Zentralpunkte, in der Mitte mit schwacher, feiner, vertiefter, glatterer Mittellinie. Flügeldecken länglich oval, an der Basis kaum breiter als der Halsschild, mit feinen Punktreihen, die Punkte derselben durch sehr feine Körnchen geschieden, die Zwischenräume breit, chagriniert, in der Mitte leicht gekielt und die Kiele in dichter Reihe gekörnt und kurz und fein reihig behaart, die Körnchen etwas glänzender als der fast matte Untergrund. Beine dünn, alle Schenkel von gleicher Ausbildung und ungezähnt, die Schienen dünner, gerade, die vordereren auf der Innenseite schwach doppelbuchtig, die Tarsen rotbraun. Long. 7 *mm*.

Kaukasus: Vale Ceja und Trsi-Pass, 22. 7. 1909. Von Herrn Dr. V. Ronchetti gütigst eingesendet.

5. **Otiorrhynchus fortispinus** n. sp.

Gehört in die 25. Stierlinsche Rotte, zur Verwandtschaft des *Otiorrhynchus Rosti* Stierl. und *Ronchettii* Reitt.; von beiden

durch schlanke, schmälere, längliche Gestalt, den hohen Halsschild, dessen größte Breite hinter der Mitte liegt, und den sehr großen scharf zugespitzten Zahn der Vorderschenkel zu unterscheiden.

Länglich, schwarz, glänzend, fast kahl, nur mit sehr kurzen, spärlichen, hinfälligen Härchen zwischen den Körnchen der Oberseite besetzt. Kopf schmal, Rüssel etwas länger als breit, an den Seiten stumpfwinkelig ausgebuchtet, oben rugulös punktiert, mit scharfem Mittelkiel, die Augen seitenständig, rund, aus der Kopfwölbung sehr schwach vorragend, Stirn spärlicher punktiert.

Fühler lang und dünn, alle Geißelglieder länger als breit, Glied 1 der letzteren etwas kürzer als 2, die Keule dicht grau behaart. Halsschild viel schmäler als die Flügeldecken, so lang als breit, hinter der Mitte am breitesten, zur Basis etwas, zur Spitze stärker verengt und hier nur so breit als der Kopf, oben runzelig gekörnt, die Körnchen zum Teil pupilliert, Basis und Spitze gerade abgeschnitten, ungerandet. Schildchen sehr klein. Flügeldecken länglich eiförmig, gewölbt, mit Punktstreifen, die Punkte viereckig und ziemlich dicht gestellt, am Absturz in den kürzeren Streifen undeutlich, die Zwischenräume so breit als die Streifen, flach und dicht, rugulös gekörnt, mit den Streifen etwas quer verrunzelt, der Zwischenraum an der Naht auffallend breiter, etwas gerunzelt und nur am Absturz deutlicher gekörnt. Mittel- und Hinterschenkel scharf, aber kurz gezähnt, die Vorderschenkel mit großem dreieckigen Zahne, dessen Spitze hörnchenartig ausgezogen ist, wegen dem großen Umfange dieses Zahnes erscheinen die Vorderschenkel viel breiter als die hinteren, Schienen schmal, einfach, dichter greis behaart, die Vorderschienen innen schwach doppelbuchtig und gegen die Spitze zu mit einigen höckerartigen Zähnchen. Long. 7·5 *mm*.

Trans-Kaukasus, aus dem Gebiete von Erivan. Ein einzelnes Stück in meiner Sammlung.

6. Otiorrhynchus Ronchettii n. sp.

Gehört in die 25. Stierlinsche Rotte und zur nahen Verwandtschaft des *Otior. Rosti* Stierl., von dem er sich durch etwas kleineren Körper, längere Fühler und Beine, feinere Skulptur, jeden Mangel von Schuppen auf den Flügeldecken und die Chagrinierung auf deren Oberseite entfernt.

Rüssel wenig länger als breit, von den Augen bis zu den Pterygien verengt, wie der Kopf sehr dicht, etwas länglich, stark punktiert, mit sehr feinem Mittelkiel und einem schwachen Quer-

eindruck, der den Rüssel von der Stirn begrenzt, die Augen seitenständig, rund, wenig vorragend, die Stirne zwischen den Augen fast doppelt so breit als der obere Teil des Rüssels zwischen der Fühlereinlenkung, Hinterrand des Scheitels glatt. Fühler schlank, das erste Glied der Geißel ein wenig kürzer als das zweite, dieses dreimal so lang als breit, die folgenden Glieder rundlich, wenig oder kaum länger als breit. Halsschild quer, um ein Drittel breiter als lang, klein, wenig breiter als der Kopf, an den Seiten vor der Mitte gerundet und hier am breitesten, zur Basis leicht ausgeschweift und verengt, an der Basis schwach — auch dorsalwärts — eingeschnürt, Vorderrand und Basis gerade abgeschnitten, Oberseite dicht mit kleinen glänzenden Körnern besetzt, die letzteren mit starkem Zentralpunkte. Schildchen kaum sichtbar. Flügeldecken sehr breit und kurz eiförmig, vor der Mitte stark bauchig erweitert, stark gewölbt, hautartig chagriniert, mit Punktstreifen, diese aus viereckigen, mäßig starken, einander genäherten Punkten bestehend, welche durch flache, glänzende kleine Brücken, die oft körnchenartig ausgebildet sind, geschieden, die Zwischenräume flach und breit, die seitlichen mit einzelnen seichten und kleinen Körnchen besetzt, am Absturze mit reihig gestellten gelblichen, geneigten Börstchen geziert. Beine schlank, die vorderen nicht stärker als die hinteren, alle mit gleichem mäßig kleinem Zahne, dahinter stark eingeschnürt, die Schienen dünn und normal gebildet, die vordersten innen schwach doppelbuchtig, die Tarsen einfach. Unterseite dicht und wenig grob, runzelig punktiert, die Seiten der Brust und der vorderen Sternite dicht granuliert. Körper schwarz, leicht glänzend, bei schiefer Ansicht mit einzelnen dunklen etwas abstehenden, feinen Haaren besetzt. Long. 7·8—9·5 *mm*.

Kaukasus: Rziwadschki. Von Dr. V. Ronchetti (Mailand) eingesendet.

7. **Otiorrhynchus alagoesus** Reitt.

(Kaukasus) wurde von einer Seite mit *Ot. Beckeri* Stierl. (Russisch-Armenien) identifiziert. Trotz der Ähnlichkeit beider Arten sind aber in der Kopfbildung fundamentale Unterschiede vorhanden. Bei *alagoesus* ist der kurze Rüssel parallel, die Pterygien stehen seitlich nicht vor, die Augen sind stärker dorsalwärts gelegen, von oben vollständig sichtbar, der Außenrand berührt den Seitenrand des Kopfes.

Bei *Beckeri* ragen die Pterygien des Rüssels stark vor, der Rüssel ist also vorne beträchtlich breiter als in der Mitte und die

Augen mehr an den Seiten gelegen, etwas vorragend, der Unterrand ist von oben nicht sichtbar, endlich ist diese Art beträchtlich größer.

8. **Plinthus gebiensis** n. sp.

Dem *Pl. irroratus* Reitt. sehr ähnlich und nahe verwandt, aber die abwechselnden Zwischenräume der Flügeldecken sind schwach, aber deutlich erhabener als die anderen, die Schuppen auf den letzteren sind außerordentlich klein, grau, länglich, der Mittelkiel des Halsschildes ist flach und breit, aber deutlicher erhaben, in der Mitte verbreitert; manchmal schwach gerinnt, die daneben befindliche, von der groben Punktur freie Fläche des Halsschildes ist dicht, fein und flach punktiert, die Punkte haben am Grunde ein feines Schüppchen. Long. 10—13 *mm*.

Kaukasus: Gebi, Latpari-Paß. Von Herrn Dr. V. Ronchetti eingesendet.

9. **Cryphiphorus Wankae** n. sp.

Dr. Stierlin beschreibt an allen Stellen den *Cryph. bicostatus* Boh. mit Rippen auf den Flügeldecken, dem ♀ sollen sie aber fehlen. Bohemann beschreibt in Schönh. VII. 1. 337 nur das ♂, das ♀ war ihm unbekannt. Nach einem reichen Materiale, das ich zu sehen Gelegenheit hatte, besitzt aber der *Cr. bicostatus* in beiden Geschlechtern die gleiche Skulptur, das ♀ hat also die Naht, eine Schulterrippe und zwei Dorsalrippen stark erhöht und dazwischen befinden sich zwei Reihen grubenartiger, viereckiger Punkte, die nur durch einen sehr schmalen Zwischenraum voneinander geschieden sind. Eine dieser Art nahe verwandte Spezies, wovon Stierlin nur ♀ (vom *bicostatus* nur ♂) vorgelegen zu haben scheinen, hat auf den Flügeldecken keine Rippen, sondern feine Punktstreifen mit breiten, fast flachen und nahezu einreihig gekörnten Zwischenräumen, ist von *bicostatus* sicher spezifisch verschieden und nenne ch sie nach meinem Freunde Staatsanwalt Theodor von Wanka in Teschen: *Wankae*. Der Halsschild ist bei dem letzteren dichter und feiner gekörnt, mit einer seichten Mittelfurche, die Flügeldecken wie oben angegeben, beim ♂ und ♀ oval und nicht wie bei *bicostatus* hinter den Schultern am breitesten, sondern die größte Breite liegt in der Mitte derselben, die Schienen und Tarsen sind breiter, robuster und wie auch die Fühler dicht gelbgrau (dort spärlich schwarz) behaart. Das ♂ hat die Hinterbrust flach eingedrückt und in der Mitte eine Längsrinne. Beim ♂ des *bicostatus*

ist dieser Eindruck tiefer, ohne Mittelrinne, beim ♀ flach oder ein dreieckiger Eindruck am Spitzenrande, übrigens recht variabel. Die ganze Oberseite, besonders hinten und an den Seiten, ist bei *Wankae* dicht und fein, kurz, grau behaart. Long. 13—15 *mm*.

Griechenland: Parnassos, von E. v. Oertzen zahlreich gesammelt und nach einer wahrscheinlich flüchtigen Bestimmung von Stierlin von mir zahlreich als *luteus* (der viel kleiner und kürzer gebaut ist) versendet.

Zu *Cryphiphorus* gehört auch *Otiorrhynchus anthracinus* Scopoli, der auch am Nordabhang des Kaukasus vorkommt, wo er bei Teberda (4000 Fuß über d. M.) von Herrn Zolotarew gesammelt wurde.

10. **Trigonoscelis Pecirkana** n. sp.

Schwarz, etwas glänzend. Kopf punktiert und einzeln behaart. Halsschild quer, mit schwach zipfelig vorgezogenen Vorderwinkeln, Oberseite grob gekörnt, die Körnchen aber flach und zur Mitte stark abgeflacht, fast verwischt, die Tuberkeln reichen nicht bis zur Basis, sondern lassen einen schmalen Basalrand frei. Flügeldecken breiter als der Halsschild, ziemlich parallel, hinten gemeinschaftlich spitzig zugerundet, oben abgeflacht, Scheibe samt der Humeralreihe mit sechs Reihen glänzender, pronouzierter, tuberkelartiger Körner, die inneren Reihen allmählig kleiner und feiner werdend, dazwischen überall am Grunde fein gekörnt. Die äußeren Tuberkeln haben an ihrem Hinterrande ein kurzes Haar, das aber sehr leicht abzubrechen scheint, die Seitenrandkante ist fein gekerbt. Die Epipleuren sind vorne sehr vereinzelt, die Spitze etwas deutlicher fein gekörnt, überall dazwischen einzelne Punkte eingesprengt. Die äußere Epipleuralkante ist ebenfalls fein gekerbt. Prosternalspitze niedergebogen, in der Mitte des Abfalles mit ganz kleinem Höckerchen. Mittelbrust nach vorne schwach herabgewölbt, einzeln gekörnt und behaart. Bauch gekörnt und sehr fein behaart. Alle Tarsenglieder mit Ausnahme des Klauengliedes an der Spitze mit einem goldgelben Haarpinsel versehen. Long. 22 *mm*.

Eine echte *Trigonoscelis*-Art, welche der *fasciculitarsis* in der Form und Skulptur sehr ähnlich wird, aber sie ist fast doppelt kleiner, die Körner auf dem Halsschilde dichter, jene der Flügeldecken größer u. s. w.

Buchara: Farab. Von Herrn Oberstabsarzt Dr. Jar. Pečirka gütigst eingesendet.

Meladiesia n. gen. Tenebrionidarum.

Diese neue Gattung gehört zu den unechten Pimeliden und ist habituell mit *Diesia*, aber systematisch mit *Argyrophana* Sem. zunächst verwandt. Von *Diesia* entfernt sie sich durch das kleine Endglied der Fühler und die Bildung der Tarsen, welche mit *Argyrophana*, mit Ausnahme des Klauengliedes, übereinstimmt; von *Idiesa* Reitt. durch die Form der Tarsen.

Von der ihr zunächst verwandten Gattung *Argyrophana* Semen. ist sie durch breitere, außen mit etwa sechs sehr großen nagelartigen Zähnen bewehrte Vorderschienen, die plattenartig verbreiterte Spitze der letzteren, auf der Außenseite stark behaarte Mittelschienen, hinter den Vorderhüften niedergebogene Prosternalspitze, die flach gewölbten, (nicht konkaven) ungerippten Flügeldecken und durch die Form des Klauengliedes und der Klauen sehr verschieden.

Das Klauenglied ist bei *Meladiesia* einfach, lang behaart, die Klauen normal gebogen, an der Spitze des Klauengliedes angefügt; bei *Argyrophana* ist das Klauenglied an der Spitze oval verlängert, lang kranzförmig bewimpert und die geraden, am Ende abgestumpften Klauen auf der Unterseite vor der Spitze eingelenkt, wodurch sie von oben bedeckt erscheinen.

11. **Meladiesia miritarsis** n. sp.

Schwarz, oben schwach, unten stärker gewölbt, etwas glänzend, wenig dicht, lang, abstehend, fuchsrot behaart, habituell den Arten der Gattung *Diesia* ähnlich. Kopf samt den Augen etwas schmäler als der Vorderrand des Halsschildes, körnig punktiert, über der Fühlereinlenkung schwach lappig vorgezogen, Clypeus vorne kaum, die Oberlippe deutlich ausgerandet. Fühler den Hinterrand des Halsschildes um wenige Glieder überragend, dünn, das Endglied klein, etwas schmäler als das vorletzte. Halsschild quer, reichlich doppelt so breit als lang, Vorderrand gerade, Basis in der Mitte ausgebuchtet, die Seiten vor der Mitte am breitesten, die Scheibe durch einen Mitteleindruck der Länge nach geteilt, fein und spärlich, an den Seiten gröber gekörnt, mit feiner, wenig dichter Grundbehaarung. Schildchen klein, aber deutlich, quadratisch. Flügeldecken beträchtlich breiter als der Halsschild, um die Hälfte länger als zusammen breit, vor der Mitte am breitesten, vorne leicht gerundet, hinter der Mitte zur Spitze stark verengt, fein und wenig dicht, an den Seiten stärker gekörnt, die Körner keine deutlichen Reihen bildend, nur mit zwei Spuren von gereihten Körnchen auf der Scheibe,

die Randkante gezähnelt, ein Nahtstreif ist schwach angedeutet. An der Spitze der Flügeldecken und an den umgeschlagenen Seiten ist eine feine gelbliche, wenig dichte Grundbehaarung zu erkennen, die letzteren sind etwas runzelig, aber sehr fein punktiert und nicht deutlich gekörnt. Prosternum zwischen den Vorderhüften ganz niedergebogen, gefurcht. Mittelbrust nach vorne flach abfallend, fein und spärlich gekörnt. Der Bauch dicht punktiert und fein behaart. Schenkel dünn, gekörnt, Vorderschienen zur Spitze verbreitert, mit langen, nagelförmigen Zähnen, wenig regelmäßig besetzt und an der Basis mit einigen kleinen Zähnchen zwischen den großen vorhanden, die Spitze ist, wie durch Verschmelzung von zwei großen Zähnen lappenartig vorgezogen, die zwei Enddorne groß und von gleicher Länge. Mittelschienen innen fein, am Außenrande dicht und stark bedornt und wie alle anderen Schienen ziemlich lang gelblich behaart, die längeren Hinterschienen fein bedornt, an der Spitze mit zwei ungleichen Enddornen. Die Tarsen wenig lang, die Vordertarsen kurz, einfach, kurz behaart, an den Mittel- und Hintertarsen ist das erste Glied langgestreckt, die nächsten kurz dreieckig, aber etwas länger als breit, das dritte Glied an den Mitteltarsen ist ein wenig breiter als die umgebenden und von diesem Gliede an lang behaart, an den Hintertarsen ist das dritte Glied etwas verdickt und büschelförmig lang behaart, das Klauenglied ist überall normal gebildet und überall, auch am Spitzenrande, lang gelblich behaart. Long. 14 *mm*.

Transkaspien. Ein Stück dieser interessanten Melasomenform erhielt ich aus einer kleinen, alten Sammlung.

Pimeliocnera n. gen. *Tenebrionidarum.*

Mit *Pimelia* sehr nahe verwandt, aber die Mittel- und Hinterschienen sind hinten nicht abgeflacht, im Querschnitte oval, die Vorderschienen zur Spitze nur etwas erweitert und die äußere Spitze kurz ausgezogen; die Vorderschenkel haben die Vorderseite zum Anlegen der Vorderschienen deutlich ausgehöhlt, die Höhlung wird innen und außen von einer kielförmigen Randung scharf begrenzt.

Von der Gattung *Ocnera* durch etwas zur Spitze erweiterte Vorderschienen, deren Außenwinkel kurz aber deutlich vorgezogen erscheint, verschieden.

12. **Pimeliocnera Gebieni** n. sp.

Groß, der *Pimelia parallela* Sol. ähnlich, aber noch größer und etwas länglicher gebaut. Schwarz, unten fein gelbgreis behaart, oben

fast kahl erscheinend. Die Fühler den Hinterrand des Halsschildes erreichend, beim ♂ etwa um zwei Glieder überragend, alle Glieder glänzend, lang bewimpert, beim ♂ das dritte und vierte Glied nach außen lang behaart. Kopf dick, schmäler als der Halsschild, fein granuliert, Vorderrand des Clypeus grob punktiert, Oberlippe ebenso stark punktiert. Halsschild quer, dicht gekörnt, die Körner flach, abgeschliffen, besonders in der Mitte abgeflacht und etwas verwischt, eine mäßig schmale, am Grunde chagrinierte Fläche an der Basis ungekörnt, der abgesetzte Basalrand viel glänzender. Flügeldecken viel breiter als der Halsschild, langoval, längs der Mitte ziemlich von gleicher Breite, oben auf matterem glatten oder mit einzelnen Punkten versehenen Grunde dicht tuberkelartig gekörnt, die Körnchen glatt und glänzend, abgeschliffen, hinten und an den Seiten mehr in eine Spitze auslaufend, die ein schräg abstehendes Haar trägt; eine fein gezähnelte Seitenrandrippe ist vorhanden, eine deutlichere Tuberkelreihe hinter dem Schulterwinkel ebenfalls markiert. Die Pleuren der Flügeldecken mit feinen, spärlich gestellten Körnchen besetzt, die Epipleuralränder sind von der Außenkante her querrissig skulptiert. Unterseite mit abgeschliffenen Höckerchen und Körnern besetzt, die Prosternalspitze ist hinter den Vorderhüften niedergebogen und am Abfalle dicht gelbbraun tomentiert. Die Beine sind dicht und grob gekörnt, die Körner mit schwarzen Haaren besetzt, auf den Schienen bilden die Körner dichte längliche Erhabenheiten, die Mittel- und Hintertarsen haben mit Ausnahme des Klauengliedes an den Spitzenenden Tomentflecken. Long. 30—35 *mm*.

Buchara: Karatak. Meinem Freunde H. Gebien-Hamburg gewidmet.

13. **Tryptera sparsicollis** n. sp.

Der *T. pastor* Reitt. (aus Turkestan und der Buchara[1]), äußerst ähnlich, von derselben Form und Größe, aber die Körner des Halsschildes stehen dreifach spärlicher und ihre Zwischenräume haben keine Grundbehaarung. Auch die Körner auf den Flügeldecken sind weniger dicht und deutlich kräftiger, alle sind, wie dort, mit einem wenig langen, geneigten schwarzen Haar versehen. An den Seiten des Halsschildes befinden sich außerdem einige lange aufgerichtete, schwarze Haare, welche der verglichenen Art fehlen. Schwarz und wegen der mangelnden feinen Grundbehaarung der Oberseite glänzender. Long. 20 *mm*.

[1]) Bestimmungstabelle XXV. 17. (1893).

Die Gattung *Tryptera* ist von den sehr ähnlichen *Pachyscelis*-Arten durch nicht deutlich zahnförmig ausgezogene Spitzenwinkel der Vorderschienen und den Mangel der eigentümlichen, männlichen Geschlechtsauszeichnung, welche die *Pachyscelis*-Arten auf der Unterrandkante der Vorderschenkel besitzen, am leichtesten zu erkennen; von *Ocnera* durch gedrungene Körperform und den allmählich zum Clypeusrande abfallenden Seitenrand des Kopfes charakterisiert.

Die Arten der Gattung *Tryptera* haben eine dichtreihig angeordnete Skulptur der Flügeldecken nur bei *Ballioni* Kr., *pastor* und *sparsicollis* stehen die Körnchen auf den Flügeldecken dicht, regellos; *Ballioni* entfernt sich von den zwei letzteren durch den viel kleineren, tiefer schwarz gefärbten Körper.

Buchara. Meine Kollektion.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

719. Micrurula subopaca Reitt. (D. 1891. 24), aus Osch. und vom Alai ist ein echter *Meligethes* aus der Verwandtschaft des *M. auripilis, semirufus, flavicollis* Reitt. und durch seine braungelbe Färbung und längere Behaarung den *Micrurula*-Arten ähnlich. Diese Art kommt noch in Transkaspien (Buchara, Kulab) vor.

720. In meiner neuen Revision der *Prosodes*-Arten (W. 1909, pag. 143) ist bei *Pr. suturangula* die Bezeichnung n. sp. zu streichen und dafür das Zitat: Deutsch. Ent. Ztschr. 1900. 55, wo diese Art bereits beschrieben erscheint, zu setzen.

721. Astenus lithocharoides Solsky aus Turkestan kommt auch bei Lenkoran am Kaspischen Meere vor.

722. Satorystia Meschniggi Reitt., die ich wegen dem Habitus zu den Mycetophagen gestellt hatte, gehört, wie ich jetzt wegen dem Vorhandensein des Trochantinus an den Vorderhüften und der Bildung der Tarsen konstatieren konnte, als zweite Gattung zu den Byturiden.

Ein neuer Stenus aus der Herzegowina.

Von Sanitätsrat **Dr. A. Fleischer** in Brünn.

Mit zwei Figuren im Texte.

Stenus Zoufali m.

Dem *Sten. ater* täuschend ähnlich und im weiblichen Geschlechte nur durch genauen Vergleich beider Arten zu unterscheiden. — In der Größe, Farbe, speziell auch in der gelben Färbung des Basalgliedes der Kiefertaster, in der Länge und Skulptur des Halsschildes und der Flügeldecken sind beide Arten fast vollkommen gleich.

Im allgemeinen unterscheidet sich *Sten. Zoufali* von *Sten. ater* durch schmäleren Kopf, auffallend kleinere, weniger vorgewölbte Augen, etwas schmälere Stirne und tiefere Stirnfurchen, ein wenig

St. Zoufali.

St. ater.

gröbere Punktierung der Dorsalsegmente, deutlich gröbere und dichtere Punktierung der Ventralsegmente und des Metasternums und deutlich mehr gerundete Seiten der Abdominalsegmente.

Beim ♂ speziell ist der Unterschied in der sexuellen Auszeichnung überraschend leicht zu konstatieren.

Das Männchen von *Sten. Zoufali* hat nämlich auf den Hinterschienen, und zwar auf der Innenseite im hinteren Drittel derselben ein scharfspitziges Zähnchen und ist die Schiene nur hinter demselben ein wenig ausgebuchtet, während bei *ater* an derselben Stelle sich nur eine stumpfhöckerförmige Erweiterung befindet und

ist die Schiene vor und hinter derselben deutlich ausgebuchtet. Das 6. Ventralsegment ist bei beiden Arten fast gleich geformt; beim 5. hingegen ist bei *Zoufali* die Aushöhlung nach oben auffallend verschmälert; am 4. Ventralsegmente ist die Furche in der Mitte schmal und glatt, bei *ater* doppelt so breit und im oberen Teile punktiert. Die Seitenrandkiele der Furchen am 4. und 5. Segment sind bei *ater* undicht und ziemlich lang gelb behaart, bei *Zoufali* fehlt die Behaarung vollkommen; das 3. Ventralsegment hat bei *Zoufali* an der Basis in der Mitte derselben eine mehr weniger deutliche seichte Furche, welche nach oben sich verschmälert; auch am 2. Segmente befindet sich bei manchen Individuen in der Mitte der Basis eine schwache Andeutung einer Furche. Long. 5 *mm*.

Der Käfer wurde vom Herrn Professor Vladimir Zoufal aus Proßnitz in Mähren am Mostarsko blato (periodisches Inundationsgebiet bei Mostar) in größerer Anzahl gesammelt; der Käfer vertritt dort unseren *ater* und wurde bisher mit diesem verwechselt.

Bei der Untersuchung von nachträglich eingeschicktem großen Materiale von *Stenus Zoufali* m. finde ich, daß bei einzelnen Individuen die Beine dunkelbraun und mitunter mehr weniger deutlich hell-gelbbraun gefärbt sind. Je heller die Beine gefärbt sind, in desto größerer Ausdehnung ist auch die Basis der Kiefertaster gelb. Nach meiner Ansicht verdienen Individuen mit gelbroten oder braunroten Beinen einen Namen, um die Determination zu erleichtern; ich nenne dieselben a. ***Matzenaueri*** m. zu Ehren des Herrn Ingenieur Matzenauer in Mostar, welcher mit Herrn Professor Zoufal wiederholt in der Herzegowina gesammelt hat.

Übersicht der Arten der Coleopterengattung Thoractus Germ. aus den Kaukasusländern.

Von **Edm. Reitter** in Paskau (Mähren).

1″ Halsschild an der Basis am breitesten, von da zur Spitze verengt, die Hinterwinkel spitzig nach hinten gezogen und die Flügeldecken umfassend, Basis des Halsschildes jederseits mit einer Grube; Flügeldecken ohne Schulterbeule, an der Basis ausgerandet. Long. 2—2·4 *mm*. — Am Kaspischen Meere bei Baku und Daghestan; Transkaspien: Gr. Balchan.
foveicollis Reitt.

1′ Halsschild an den Seiten gerundet, in der Nähe der Mitte am breitesten, die Hinterwinkel abgestumpft, die Basis der Flügeldecken nicht umfassend, Basis des Halsschildes jederseits ohne prononcierte Grube.

2″ Hinterwinkel des Halsschildes mit einem nach abwärts gerichteten gelben Haarpinsel; Flügeldecken ohne deutliche Schulterbeule, ihre Basis gar nicht oder nur außen unvollständig gerandet. Die Basalrandung des Halsschildes mündet außen, an den Seiten, über den Hinterwinkeln in ein Grübchen. Long. 1·7 *mm*. — Vom Kaspischen Meergebiete; Talysch: Rasano; Araxestal bei Ordubad.
Lederi Reitt.

2′ Hinterwinkel ohne abwärts gerichteten Haarpinsel, nur die Seitenstücke der Mittelbrust (wie bei allen Arten), goldgelb tomentiert. Flügeldecken mit hoher, ausgesprochener Schulterbeule, die Basis dazwischen fein gerandet, die Seiten mit abstehenden, feinen Haaren bewimpert.

3″ Die Basalrandung des Halsschildes übergreift nach außen schräg nach vorne die Hinterwinkel desselben, so daß letztere dreieckig begrenzt erscheinen. Scheibe der Flügeldecken am Grunde zwischen den Punktchen glatt. Kleinere, meist rostrote Arten.

4″ Scheibe der Flügeldecken vorne mit drei feinen, hinten verkürzten Längsstreifen. Long. 2·1 *mm*. — Araxestal bei Ordubad.
striatus Reitt.

4′ Flügeldecken ohne Längsstreifen.
Hieher eine weit verbreitete, variable Art.
grandicollis Germ.

Anmerkung. Den *laticollis* Motsch. aus dem Kaukasus halte ich jetzt, nach dem Studium eines größeren Materiales, für einen kräftigeren *grandicollis*. Das 1. Bauchsegment hat beim ♀ an der Basis der Schenkelhöhlung, nahe am Seitenrande, strahlenförmige, schräg nach hinten gerichtete Längsstriche, welche beim ♂ fehlen oder nur schwach angedeutet sind. Long. 1·7—2·3 *mm*. Kleine rostrote Stücke meist aus dem südwestlichen Europa sind die Stammform; größere und meist etwas breitere aus dem südöstlichen Europa und den Kaukasusländern, mit der Spur einer seichtlichen Abflachung des hinteren Halsschild-Seitenrandes: v. *laticollis* Motsch.; dieselbe Form mit fast schwarzen Flügeldecken oder ganz dunkler Oberseite ist a. *loricatus* Peyron (meist in Griechenland und Kleinasien einheimisch, aber auch im südwestlichen Teile nicht ganz fehlend); eine gleich dunkle Form der kleinen Stammform aus Korfu ist a. *loricatoides* Wasm.

3′ Die Basalrandung des Halsschildes reicht bloß bis zu den Hinterwinkeln, letztere sind abgestumpft und einfach. Scheibe der Flügeldecken vorne mit schwacher, längskritzeliger Mikroskulptur. Größere rostbraune Arten.

5″ Der schmale Basalrand der Flügeldecken bis zur Randungslinie glatt. Schenkel und Schienen ziemlich dünn. Long. 2·4—2·6 *mm*. Lenkoran: bei Rasana. Lebt bei einer *Cataglyphis*-Art.

myrmecophilus Reitt.

5′ Der schmale Basalrand der Flügeldecken bis zur Randungslinie dicht und fein längsgestrichelt. Beine dicker als bei der vorhergehenden Art, Körper größer. Rostbraun, glänzend, spärlich, äußerst kurz und fein gelblich behaart, fast glatt, Halsschild groß, so breit als die Flügeldecken an der Basis, an den Seiten gerundet, vorne viel schmäler als an der Basis, sehr fein, wenig dicht, aber deutlich, an den Seiten dichter punktiert, oben der Länge und Quere nach gewölbt, die Basis kräftig gerandet, Flügeldecken um die Hälfte länger als an der Basis zusammen breit, von der Basis zur Spitze im flachen Bogen stark verengt, feiner als der Halsschild punktiert, die kritzelige wenig dichte Grundskulptur unter der Lupe deutlich sichtbar, mit rundlicher, glatter, hocherhabener Schulterbeule, dazwischen ist die Deckenbasis vertieft und daselbst innen neben der Schulterbeule grubenförmig ausgehöhlt. Weder die Schulterbeule noch die Seiten dahinter sind gerunzelt und auch ein Quereindruck ist nicht vorhanden. Long. 3 *mm*.

Diese neue Art ist zunächst dem *Thor. orientalis* Peyron verwandt, aber durch den gestrichelten, schmalen Basalrand der Flügeldecken, anders gerandete Basis des Halsschildes und durch den nach hinten stärker verengten Körper spezifisch verschieden. Transkaukasien: Elisabetpol, 2 Exemplare wurden mir von Herrn Dr. Lebedew (Kiew) vorgelegt, wovon eines in meiner Sammlung verblieb, nach dem die Beschreibung entworfen wurde. **Lebedewi** n. sp.

Anmerkung. Unter *Thorictus orientalis* Peyron stecken in den Sammlungen zum mindesten zwei Arten; sie lassen sich unter Berücksichtigung des ebenfalls nahestehenden *Th. Lebedewi* in nachfolgender Weise übersehen:

a″ Oberseite der Flügeldecken vorne mit kritzeliger Grundskulptur, Halsschild mit doppelter feiner Basalrandlinie, davon reicht die äußere bis in die Hinterwinkel, die dicht an diese gestellte bloß bis zu dem flachen, länglichen Basaleindruck in der Nähe der Seiten.

b″ Beide Basalrandlinien des Halsschildes sind wohl einander stark genähert, aber laufen längs der Mitte miteinander parallel, Flügeldecken von der Basis zur Spitze stark verengt, die Basalrandung kerbartig gestrichelt. **Lebedewi** Reitt.

b′ Die äußere Basalrandlinie des Halsschildes gerade und dicht am Rande bis in die Hinterwinkel gezogen, die seitlich verkürzte innere in der Mitte stumpf gewinkelt und daselbst bis an die äußerste Halsschildbasis reichend, woselbst die äußere verdrängt erscheint; Flügeldecken erst von der Mitte zur Spitze verengt, die Basalrandung glatt. — Long. 3 *mm*. — Mesopotamien. **duplimargo** n. sp.

a′ Die ganze Oberseite fast glatt, nur sehr fein, zerstreut, kaum sichtbar punktuliert, undeutlicher fein, staubartig, spärlich behaart, die Flügeldecken ohne kritzelige Mikroskulptur, Halsschild (so breit als die Flügeldecken), an der Basis nur mit einer bis zu den Hinterwinkeln reichenden, einfachen Randlinie, Flügeldecken erst von der Mitte zur Spitze verengt, mit glatterer Schulterbeule und glattem Basalrändchen. Körperform wie bei *duplimargo*. Long. 2·7—2·8 *mm*. — Attika, Kleinasien (Smyrna, Akbes) Tarsus, Karamanien.

orientalis Peyron.

Notiz über Sitarobrachys brevipennis Reitt. (Col.)

Von Pastor **Stahlberg** in Schwerin.

Von Herrn Andres-Bacos Ramleh empfing ich im Frühjahre 1909 eine Anzahl Gehäuse von Landschnecken aus Unterägypten. Einige Tage nach ihrer Ankunft fand ich in der Schachtel, welche die *Helix* (*Eremia*) *desertella* enthielt, zwei Exemplare von *Sitarobrachys brevipennis* Reitt. ♀, nach einigen Tagen ein Exemplar welches ich für das ♂ derselben Art halten muß, obgleich es durch die vollkommen entwickelten Flügel von dem ♀ abweicht und dadurch demselben unähnlich ist. Auf einen Brief hin untersuchte Herr Andres seine Schneckenvorräte aus Dekela und fand bei ihnen ♀ und ♂, dazu auch die Biene, die in jenen Schneckengehäusen gebaut und mit ihrer Larve als Nährwirt gedient hatte. Herr Dr. Friese-Schwerin bestimmte diese Biene als *Osmia pallicornis* Friese. Sehr auffällig ist die Abweichung des ♂ vom Habitus des ♀.

Nachtrag zu obiger Notiz.

Von **Edm. Reitter** in Paskau.

In „Bolet. de la Real Soc. Espanola de Historia Natural, Madrid" 1909, 240 beschrieb Herr M. de la Escalera eine neue Art des Genus *Sitarobrachys* (*Buigasi* Esc.) aus Marokko, wobei er bereits auf den sehr auffälligen Unterschied zwischen beiden Geschlechtern hinwies. Beim ♀ fehlen die Flügel, die Flügeldecken sind sehr kurz, schräg nach innen abgeschnitten, mit weit abgerundetem Innenwinkel und verbreitertem Abdomen, das ♂ sieht einer *Sitaris* und *Zonitis* ähnlich, ist geflügelt, die Flügeldecken bedecken nahezu das Abdomen und sind von der Basis nach hinten ein wenig verschmälert, an der Naht klaffend. *S. brevipennis* Reitt. ist schwarz, die Flügeldecken braunrot, die Spitze des Hinterleibes im größeren Umfange gelbrot.

Eine neue Empidide aus Paraguay.

Von Professor M. Bezzi, Turin.

Mit einer Figur im Text.

Durch die Güte des Herrn C. Schrottky erhielt ich vor kurzem eine sehr interessante Empidide, welche er bei Puerto Bertoni, Alto Paranà, am 1. Juli d. J. auf Blüten von *Futsia papyrifera* Hook. in einigen Exemplaren beider Geschlechter gesammelt hatte. Die Art gehört ohne jeden Zweifel der neotropischen Gattung *Haplomera* Macquart an, wie ich dieselbe in den Ann. Mus. nation. hung. III. 448 abgesondert habe. Die Entdeckung des Herrn Schrottky ist umsomehr interessant, da die anderen bis jetzt bekannten Arten dieser Gattung nur aus Bolivien, Peru und Chile stammten. Die neue Art wird daher wohl mit dem Namen des Entdeckers bezeichnet sein:

Haplomera Schrottkyi n. sp. ♂♀.

Cinerea, palpis ventre pedibusque luteis, antennis nigris, haustello capite paullo longiore luteo apice nigro, thoracis dorso fusco-quadrivittato, alis ex cinereo hyalinis macula stigmatica elongata fusca, furcae nervi tertii ramo supero quam in reliquis speciebus minus obliquo et infero valde infra flexo. Mas: *antennarum articulo tertio praecedentibus duobus simul sumptis quadruplo longiore, thorace albocinereo, halteribus dilute luteis, abdomine supra fusco at lutescente translucido argenteo micante et pilis longis albis lateribus hirto, genitalibus parvis erectis nigris superne appendiculatis, pedibus longius pilosis, tarsorum anticorum articulo primo distincte incrassato.* Foemina: *antennarum articulo tertio duobus primis tantum triplo longiore, thorace luteocinereo, halterum capitulo nigricante, abdomine supra aterrimo brevissime nigropiloso, segmento quarto toto luteo; terebra retracta lamellis terminalibus nigris tantum exsertis, pedibus brevius pilosis simplicibus. Long. corp. mm* 3—$3^1/_2$, *alar. mm* $3^1/_2$—4. Type in meiner Sammlung.

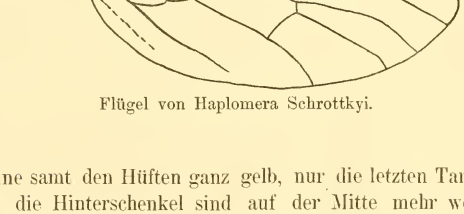
Kopf überall grau, nur die Stirn des Weibchens in der Gegend des vorderen Ocellus etwas gebräunt. Stirn in beiden Geschlechtern gleich breit, nach hinten allmählich etwas erweitert, da die roten Ocellen ziemlich entfernt voneinander in einem gleichschenkeligen Dreiecke

stehen. Gesicht des Weibchens etwas breiter als das des Männchens, bei beiden mit einigen sehr zarten, kurzen hellen Haaren gewimpert; Stirn am Augenrande mit ganz kurzen Haaren. Gesicht unten am Mundrande kaum etwas vorstehend, grau; Backen nicht entwickelt. Augen groß, an der Fühlerbasis mit tiefer Einbuchtung, die vorderen Felder beim Männchen ganz ringsum dunkler und größer als die übrigen. Fühler sehr lang, aufgerichtet, die beiden Basalglieder mit einigen kurzen Härchen; das erste Glied ziemlich lang, mehr als doppelt so lang als das zweite; das zweite kugelförmig, etwas ins Rötliche ziehend; das dritte am Grunde breit, dann allmählich verdünnt, mit mikroskopischem hellen Flaume; Endgriffel kurz, mit ebenso kurzem Endbörstchen; Taster ziemlich groß, vorstehend, nach oben gebogen, etwas kegelförmig, ganz hellgelb und mit langen hellen Haaren, dazwischen einige dunklere feinere Borsten. Rüssel senkrecht, etwas länger als der Kopf, glänzend gelb mit schwarzer Spitze; die Lippe ebensolang, schmutzig dunkelgelb, mit hell behaarten Endlippchen. Hinterkopf mit kurzen dunklen Haaren bedeckt, welche beim Weibchen etwas stärker als beim Männchen sind; es sind aber keine echten Borsten vorhanden.

Thorax ziemlich kurz, stark gebaut, regelmäßig gewölbt, beim Männchen hellgrau, beim Weibchen besonders auf dem Rücken etwas ins Gelbliche ziehend. Die vier dunklen Längsstreifen deutlich, breit, gleich entfernt, der innere hinten, der äußere vorn abgekürzt, dieser letztere außerdem an der Quernaht etwas unterbrochen. Thoraxseiten ungefleckt, nur die Schultern, Flügelwurzeln und Pleuralnähte etwas rötlich. Vorder- und Hinterstigmen schmutzig gelblichweiß. Rücken ganz nackt, nur in der Nähe der Schultern mit einigen hellen Haaren; Akrostichalhaare in zwei Zeilen geordnet, kurz und dunkel; Dorsocentralen desgleichen, hinten an der präscutellaren Vertiefung etwa mehrreihig werdend. Von echten Makrochaeten nur eine schwarze starke Präsuturale und 1—2 minder starke und kürzere Supraalaren. Thoraxseiten, auch auf den Metapleuren, ganz nackt und ohne Borsten, nur an den Propleuren etliche helle Haare vorhanden. Metanotum grau. Schildchen beim Männchen grau, beim Weibchen etwas gelblich, in der Mitte verdunkelt; am Rande mit einigen kurzen schwarzen Haaren und am Ende mit einem Paare starker schwarzer Makrochaeten. Schüppchen schmutzig gelb, ziemlich lang, hell bewimpert. Schwinger groß, nach dem Geschlechte verschieden gefärbt.

Hinterleib mit wenig deutlichen Stigmen, nach dem Geschlecht sehr verschieden, mit gelbem Bauche. Bei dem Männchen von der

Seite her ziemlich zusammengedrückt, durchscheinend, oben verdunkelt, mit Silberschimmer bedeckt; auf dem Rücken nackt, an den Seiten mit langen ziemlich dichten weißen Haaren. Epipygium aufgerichtet oder dem Rücken anliegend, schwarz, ganz kurz gelblich behaart, mit vier eigentümlichen Anhängen wie bei den verwandten Arten. Hinterleib des Weibchens groß, kegelförmig, aufgeschwollen, auf dem Rücken ganz tief schwarz, ziemlich glänzend, mit ganz kurzen schwarzen seitlichen Haaren; der ganze vierte Ring ist wie die Bauchmembran schmutzig gelb, weich, nicht chitinisiert. Bauch schmutzig, nur am Grunde durchscheinend. Legeröhre versteckt, nur das kleine schwarze divergierende Endlamellchen hervorragend und daher zeigt der Hinterleib die dieser Gattung eigentümliche Stumpfheit.



Flügel von Haplomera Schrottkyi.

Beine samt den Hüften ganz gelb, nur die letzten Tarsenglieder schwarz; die Hinterschenkel sind auf der Mitte mehr weniger gebräunt und die Hinterschienen am Ende zuweilen geschwärzt. Hüften ziemlich verlängert, an der Außenseite mit einigen langen Haaren. Hintere Trochanteren zum Teil geschwärzt. Die vier vorderen Schenkel ziemlich dünn; Hinterschenkel in beiden Geschlechtern stark verdickt, mit schwarzen Haaren ganz ringsum behaart, unten weder gezähnt noch bestachelt. Schienen dünn, kürzer und gleichlang behaart, alle kürzer als die entsprechenden Schenkel, die hinteren nur wie zwei Drittel der Schenkel lang. Tarsen dünn; Basalglied der Vordertarsen beim Männchen wenig aber deutlich verdickt, so lang wie die zwei folgenden zusammen. Klauen sehr kurz, schwarz; Pulvillen schwärzlich, sehr klein. Hintertarsen fast ganz schwarz, nur der Basalteil des Protarsus gelb; Vordertarsen mit den vier letzten Gliedern beim Männchen tief schwarz, deutlich hell geringelt, beim Weibchen mehr braun als schwarz.

Flügel (Fig. 1) schmal und lang, am Grunde keilförmig; sie sind stark irisierend, beim Männchen wasserklar, beim Weibchen et-

was angeraucht, auch sind sie bei diesem letzteren deutlich etwas breiter als bei dem ersteren. Adern schwarz, am Grunde schmal gelb, mit der für eine *Haplomera* typischen Anordnung; nur die zweite Submarginalzelle ist merklich breiter als gewöhnlich, was der eigentümlichen Stellung beider Äste der Gabel zuzuschreiben ist. Discoidalzelle auf der Mitte der Flügel, ganz dreieckig.

Anmerkung. Diese Art ist besonders interessant wegen der verschiedenen Färbung beider Geschlechter. Sie ist in ihrem ganzen Habitus wie die verwandten Arten von unseren Hilaren nicht sehr verschieden und hat vielleicht ein ähnliches Betragen. Meine Vermutung (Ann. Mus. nation. hung., III. 424), daß in Südamerika keine echten Hilaren vorkommen, erscheint nun unbegründet, da Herr Schnuse einige Arten aus den Kordilleren zusammengebracht hat; vielleicht sind dort diese Fliegen nur auf die Berge beschränkt.

Obgleich Männchen und Weibchen der hier beschriebenen Art zusammen an demselben Tage auf den Blüten derselben Pflanzenart gesammelt worden sind, ist nichtsdestoweniger die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, daß sie zwei verschiedenen Arten angehören könnten; deswegen schlage ich als Type meiner neuen Art das Männchen vor.

Dolichopodiden aus Digne (Südost-Frankreich) und der Dauphiné.

Gesammelt und beschrieben von Th. Becker, Liegnitz.

Neurigona suturalis Fall. La Grave, Juli.
Dolichopus pennatus Meig. Digne, Juni.
Dolichopus ungulatus L. Premol und Lautaret (2100 *m* hoch).
Dolichopus popularis Meig. Premol.
Dolichopus plumipes Scop. Lautaret, August.
Dolichopus vitripennis Meig. Lautaret, August.
Dolichopus urbanus Meig. Lautaret, August.
Dolichopus atripes Meig. Lautaret, August.
Dolichopus lepidus Meig. Lautaret, August.
Dolichopus trivialis Meig. Lautaret, August.
Dolichopus atratus Meig. La Grave.
Dolichopus melanopus Meig. Lautaret.
Dolichopus genupallidus Beck. Lautaret.
Dolichopus consimilis Zett. Lautaret.
Dolichopus longitarsis Stann. Lautaret.
Dolichopus picipes Meig. Dauphiné [Schnabl].
Dolichopus sabinus Halid. Dauphiné [Schnabl].
Dolichopus notabilis Zett. Dauphiné [Schnabl].

Dolichopus immaculatus n. sp. ♂ ♀ Dauphiné [Schnabl].

Verwandt mit *D. atratus* Meig., aber durch ungefleckte Flügel und schwächere Beinbeborstung unterschieden.

Grünschwarz, metallisch glänzend. Stirn etwas glänzend. Untergesicht graugelb, nicht breiter als das dritte Fühlerglied. Fühler ganz schwarz, drittes Glied nicht länger als breit mit stumpfer Spitze. Cilien auch unten schwarz. Schwinger und Schüppchen gelb, letztere schwarz gewimpert. Hinterleib kupferfarbig, an den Seiten wenig grau. Hypopygium von der gewöhnlichen Form und Größe; die äußeren Lamellen schwarzbraun mit schwarzem Rande, trapezförmig, vorne abgestutzt, nur an einer Ecke etwas stärker zerschlitzt, sonst an den Rändern nur fein behaart. — Beine ganz schwarz, Hinterschenkel unten ohne Behaarung, mit nur einer Präapikalen; Mittelschienen mit nur einer Unterborste. Vorderschienen ohne innere

Apikale; Hintermetatarsus obenauf mit nur zwei Borsten. Flügel gleichmäßig grau ohne Verdickung der Randader, mit sehr stumpfer Knickung der vierten Längsader. Das Weibchen hat ein grauschwarzes breites Untergesicht, das doppelt so breit ist als das dritte Fühlerglied. $3^1/_2$—4 *mm* lang.

Hercostomus plagiatus Lw. bei Digne, Juni.

Hercostomus chrysozygos Wied. bei Digne sehr gemein.

Hercostomus nigriplantis Stenh. bei Digne sehr gemein.

Hercostomus cretifer Walk. bei La Mure, Dauphiné.

Hercostomus aërosus Fall. bei La Mure, Dauphiné.

Hercostomus germanus Wied. bei der Chartreuse und La Grave.

Hercostomus Sahlbergi Zett. bei La Grave (1500 *m*) und Lautaret (2100 *m*).

Hercostomus fugax Lw. bei La Grave und Lautaret.

Hercostomus relictus Meig. = *rusticus* Lw. bei La Grave und Lautaret.

Hercostomus longiventris Lw. bei Lautaret.

Hercostomus Pokornyi Mik. bei Lautaret, stets auf Steinen und Felsstücken sitzend, nicht selten.

Hercostomus nigrohalteratus n. sp. ♂ ♀. Ich fing mehrere Exemplare bei der Chartreuse; von den verwandten Arten *vivax* und *fugax* Lw. durch die schwarzen Schwinger zunächst sofort zu unterscheiden, sodann aber auch durch abweichende Form der Hypopygiallamellen.

Thorax erzfarbig mit bläulichen Reflexen. Schildchen grün, kupferfarbig, sehr schwach grau bereift und daher ziemlich glänzend. Brustseiten ganz matt schwarzgrau. Schwinger schwarz; Schüppchen gelbbraun; schwarz bewimpert. — Kopf mit schwarzen unteren Cilien. Untergesicht sehr schmal, schwarz mit grauer Bestäubung. Stirn durch Bestäubung matt blaugrün. Fühler schwarz, kurz, drittes Glied nicht länger als breit, vorne abgerundet, mit nackter, ziemlich dicker Borste, die ungefähr $1^1/_2$mal so lang ist als die Fühler. Taster schwarz. — Hinterleib glänzend erzfarbig; Hypopygium groß und lang mit schwarzen länglich ovalen, vorne zugespitzten, ziemlich großen, lang schwarz behaarten äußeren Lamellen. — Beine ganz schwarz, ohne besondere Merkmale und mit sehr schwacher Schienenbeborstung. Flügel schwach graulich; dritte und vierte Längsader stark konvergierend. $2^1/_2$ bis 3 *mm* lang.

Hercostomus Laufferi Strobl, ♂. 1 Exemplar bei La Mure.

Eine interessante Übergangsform, die Strobl in Spanien fing und sie in den Verh. d. zool.-bot. Ges., Wien 1909, pag. 184, als einen *Dolichopus* beschrieben hat. Daß dieses Tier trotz der Beborstung des Hintermetatarsus nicht gut in der Gattung *Dolichopus* untergebracht ist, hat der Verfasser selbst empfunden; er hat auch ganz richtig auf gewisse Ähnlichkeit mit der Gattung *Poecilobothrus* hingewiesen, die in der dreieckigen Form der Anallamellen und der Flügeladerung zum Ausdruck kommt, jedoch verbietet es die nackte Fühlerborste und die Behaarung des Schildchens, das Tier zu *Poecilobothrus* zu bringen. Ich komme daher zur Ansicht, daß die Gattung *Hercostomus* den besten Rahmen für diese Form hergiebt: Flügeladerung, Fühlerborste und Behaarung des Schildchens stimmen ohne weiteres überein; aber auch die dreieckige Form der Anallamellen kommt in der Gattung *Hercostomus* vor; ich verweise auf die Art *chrysozygos* Wied.; somit bliebe als einzige wirkliche Unterscheidung nur die Beborstung des Hintermetatarsus übrig. Wir können aber auch hier auf ein analoges Verhalten hinweisen, zwar nicht bei *Hercostomus* selbst, aber doch bei der verwandten Gattung *Poecilobothrus*: die Art *P. regalis* hat ebenfalls zwei Borsten auf dem Hintermetatarsus. Dem ganzen Habitus nach ist das Tier ein *Hercostomus*; ich möchte es als solchen belassen, nur nicht eine neue Gattung daraus machen, wie Strobl andeutet.

Tachytrechus ocior Lw. bei Lautaret und Premol.
Tachytrechus notatus Stenh. bei Lautaret und Premol.
Tachytrechus eucerus Lw. bei Digne und Lautaret.
Oncopygius distans Lw. bei der Chartreuse.
Chrysotus pilipes Meig. bei Digne.
Chrysotus varians Kow. bei Digne.
Chrysotus suavis Lw. bei Premol.
Chrysotus amplicornis Zett. bei Lautaret.
Chrysotus albibarbus Lw. bei Lautaret.
Asyndetus latifrons Lw. bei Digne.
Melanostolus melancholicus Lw. bei La Grave.
Diaphorus halteralis Lw. bei Digne.
Diaphorus Winthemi Meig. bei Lautaret.
Diaphorus nigricans Meig. bei Lautaret.
Argyra auricollis Meig. bei Lautaret.
Argyra argentina Meig. bei La Grave.
Rhaphium longicorne Fall. bei Premol.

Porphyrops micans Meig. bei Digne.
Porphyrops penicillata Lw. Dauphiné. [Schnabl].
Syntormon pallipes Meig. bei Digne und Premol.
Syntormon spicatus Lw. bei Premol.
Syntormon denticulatus Zett. bei Premol.
Syntormon monilis Walk. bei Lautaret.
Syntormon sulcipes Meig. bei Lautaret.
Xiphandrium albifrons Zett. bei Digne.
Xiphandrium caliginosum Meig. bei Digne.
Xiphandrium fissum Lw. bei Premol.
Medeterus jaculus Meig. bei Digne und Lautaret.

Scellus gallicanus n. sp. ♂ ♀. Nicht selten am Rande mooriger Stellen auf den Alpenwiesen und Abhängen bei Lautaret; eine herrliche Gebirgsform.

♂ ♀. Von metallisch goldgrüner Grundfarbe; Thoraxrücken matt grüngrau mit zwei deutlich feinen braunen Längslinien zwischen den etwas unregelmäßigen Dorsozentralborsten. Akrostikalbörstchen fehlen oder stehen ganz vereinzelt. Schildchen goldgrün mit zwei starken Borsten. Brustseiten matt bronzebraun. Schwinger ledergelb; Schüppchen blaßbraun, sehr zart hell bewimpert. — Kopf: Augen eiförmig, nach unten verschmälert, Augenrandlinie hinten eingebogen. Stirn durch Bestäubung matt graugrün. Untergesicht matt bronzefarbig mit dunklem Rüssel und Tastern. Fühler schwarz und sehr klein, drittes Glied nicht länger als breit mit nackter Borste; Kinnbart spärlich, gelblich. — Hinterleib metallisch schwarzgrün, bedeutend kürzer als der Thoraxrücken. Hypopygium mit zwei weißgelben, stab- bis lappenförmigen, nach hinten gerichteten etwas gebogenen Anhängseln, deren Wurzelteil auf der zweiten Hälfte gelblich bewimpert ist. — Beine: Schenkel grüngold glänzend, Schienen und Tarsen dunkler. Vorderschenkel keulförmig verdickt, auf der Unterseite mit zwei Reihen schwarzer Borsten, von denen die äußere ohne Unterbrechung bis zur Spitze läuft, die innere aber unterbrochen ist: außer 4—5 Borsten auf der Wurzelhälfte sieht man hier nur noch eine isoliert stehende Borste dicht vor der Spitze. Die Vorderschienen haben wie bei *notata* Fbr. eine lappenförmige Endigung an der Spitze und auf der Innenseite einen verhältnismäßig schwachen Dorn im ersten Drittel; dann sieht man, und das ist charakteristisch für diese Art, auf der Unterseite im zweiten Drittel 8—9 dicht kammartig gereihte schwarze Borsten, ferner im ersten Drittel der Vorderseite

oder Oberseite dicht bei dem Dorn eine lange Borste, die den anderen Arten fehlt. Vordertarsen lang und dünn. Mittelschenkel gekrümmt; die Außenseite derselben ist auf der Spitzenhälfte mit längeren abwärts gerichteten Borsten besetzt. Mittelschienen im ersten Viertel ihrer Vorder- oder Oberseite mit einer längeren Einzelborste. Die Innen- und Unterseite ist auf der Wurzelhälfte lang, fast wollig schwarz behaart, auf der Spitzenhälfte lang schwarz strähnig beborstet, außerdem sieht man kurz vor der Schienenspitze einen schwarzen, etwas gekrümmten Dorn; der Metatarsus ist kurz beborstet. Hinterschenkel außer einer feinen Präapikalborste ziemlich nackt, nur die Schienen sind auf der Unterseite lang borstlich bewimpert; die Tarsen haben keine nennenswerte Beborstung. Die Flügel sind heller als bei den übrigen Arten, schwach graubraun mit Ausnahme der hellen Vorderrandzelle; Längsadern breit braun gesäumt; die Beule auf der vierten Längsader und die hintere Querader sind braun gefleckt; über der Analzelle liegt ein glasheller Fleck, der bei dem Weibchen stärker hervortritt. Die Weibchen haben außer den in gleicher Weise beborsteten Vorderschenkeln einfache Beine. 4 *mm* lang.

Man kann die bis jetzt bekannten vier Arten dieser Gattung wie folgt unterscheiden.

Männchen.

Vorderschiene im ersten Drittel der Vorderseite mit einer langen Einzelborste 1

Vorderschiene ohne solche Borste 2

1. Der Dorn auf der Innenseite der Vorderschiene hat nur eine Spitze; Vorderschiene auf der Mitte der Unterseite mit 8—9 kammartig gereihten schwarzen Borsten. Mittelschiene auf der Wurzelhälfte der Unterseite wollig behaart, die Spitzenhälfte lang schwarz beborstet. Drittes Fühlerglied sehr klein und kurz **gallicanus** n. sp. ♂.

2. Der Dorn auf der Innenseite der Vorderschiene hat nur eine Spitze. 3

   Der Dorn auf der Innenseite, an der Wurzel der Vorderschiene hat zwei deutliche Spitzen. Vorderschienen auf der Mitte der Unterseite nur mit zwei längeren Borsten. Mittelschiene an der Spitze mit einem schwarzen Haarschopf. **notatus** Fbr. ♂.

3. Drittes Fühlerglied kurz, nicht viel länger als breit. Vorderschienen an der Spitze ihrer Innenseite lappig erweitert. Thoraxrücken mattgrau bereift mit zwei dunkleren Mittellinien **spinimanus** Zett. ♂.

Drittes Fühlerglied lang kegelförmig zugespitzt, mehr als doppelt so lang als an der Wurzel breit. Vorderschienen ohne lappige Endigung. Thoraxrücken mit Ausnahme einer feinen Mittellinie. die Schulterbeulen und eine Partie vor dem Schildchen glänzend schwarz **dolichocerus** Gerst. ♂.

Weibchen.

Vorderschienen im ersten Drittel der Vorder- oder Oberseite mit einer deutlichen Borste **gallicanus** n. sp. ♀.
Vorderschienen ohne solche Borste 1

1 Flügel sehr lang, mit dunklen Säumen an Längs- und Queradern und mit deutlich dunklem Fleck auf der Mitte des letzten Abschnittes der vierten Längsader. Thoraxrücken mit matt kupferfarbigem Reif und mit deutlichen Flecken an der Wurzel der Dorsozentralborsten. Gesicht verhältnismäßig schmal und graugelb **notatus** Fbr. ♀.
Flügel nicht besonders lang, mit Ausnahme des Wurzeldrittels des Hinterrandsaumes schwarzbraun 2

2 Drittes Fühlerglied nicht länger als breit. Stirn matt dunkelbraun. Thoraxrücken weißgrau bereift mit zwei deutlichen mittleren Längslinien **spinimanus** Zett. ♀.
Drittes Fühlerglied länger als breit. Stirn grau. Thoraxrücken auf der Mitte weißlich bereift mit zwei mittleren metallischen Längslinien, an den Seiten rötlich kupferglänzend **dolichocerus** Gerst. ♀.

Hydrophorus balticus Meig. bei La Grave.
Hydrophorus Rogenhoferi Mik. bei Luataret.
Liancalus virens Scop. bei Digne.
Campsicnemus umbripennis Lw. bei La Grave, Lautaret.
Sympycnus aeneicoxa Meig. bei Lautaret.
Sympycnus cirripes Walk. bei Lautaret.
Xanthochlorus tenellus Wied. bei Premol.

Anmerkung: Die vorstehend verzeichneten Dolichopodiden wurden von mir im Jahre 1908 auf einer gemeinsamen Sammelreise mit Kuntze, Schnabl und Villeneuve erbeutet. Wir waren in Digne (Südost-Frankreich) vom 20. bis 30. Juni. In der Dauphiné: in La Mure vom 2. bis 3. Juli; bei der Chartreuse vom 4. bis 5. Juli; in Premol (1100 *m* hoch) vom 8. bis 10. Juli; in La Grave (1500 *m* hoch) vom 10. bis 17. Juli und in Lautaret (2100 *m* hoch) vom 21. Juli bis 6. August.

Liegnitz, 1. Oktober 1909.

Über die Gattung Choerocydnus White.

Von **E. Bergroth** (Fitchburg, Mass., U. S. A.).

In G. Greys Journals of two Expeditions of Discovery in N. W. and Western Australia (London 1841) findet sich ein naturhistorischer Appendix, worin Adam White neue Insekten aus verschiedenen Ordnungen beschreibt; die Typen zu diesen Beschreibungen sind im British Museum aufbewahrt. Von Hemipteren wird darin (S. 472) die neue Gattung und Art *Choerocydnus forcolatus* beschrieben und abgebildet. Im ersten Bande seiner List of the Hemipterous Insects in the British Museum (1851) gibt Dallas nur folgende Angaben über dieses Genus: „Anterior tarsi inserted at the extremity of the tibiae. Anterior tibiae fossorial, dilated, flat, serrated or toothed externally. Ocelli wanting." Whites Beschreibung war Dallas unbekannt und es wird deshalb oft Dallas als Autor der Gattung zitiert. Im Jahre 1878 beschrieb F. Buchanan White eine neue Art aus Neu-Seeland unter dem Namen *Choerocydnus nigrosignatus* [1]) und in Signorets Monographie der Cydniden wird diese Art ebenfalls zu *Choerocydnus* gestellt. Weder Buchanan White noch Signoret kannte Whites Beschreibung und es kann deshalb nicht wundernehmen, daß diese Autoren die Gattung ganz verkannt haben. *Choerocydnus nigrosignatus* zeigt nämlich weder Ähnlichkeit noch Verwandtschaft mit *Choerocydnus*, sondern gehört zur Gattung *Adrisa* Am. S., deren sämtliche Charaktere er besitzt, abgesehen von einer geringfügigen Modifikation in der Bildung der Orificien. Hätte nicht Buchanan White die sehr kleinen, aber doch sichtbaren Ocellen übersehen, so würde er die Art sicher zu *Adrisa* gestellt haben. Die Gattung *Choerocydnus* war jedoch Signoret bekannt, obwohl er dieselbe nicht erkannte. Der australische *Hiverus aeneus* Sign., welcher, wie ein Blick auf Signorets Abbildungen zeigt, von dem afrikanischen *Hiverus hirtus* Am. S. generisch weit verschieden ist, gehört nämlich zu *Choerocydnus* [2]) Signoret unternahm die Bearbeitung der überaus schwierigen Cydniden in hohem Alter, als sein Sehvermögen bereits bedeutend

[1]) Sowohl Signoret als Lethierry und Severin nennen die Art unrichtig *albosignatus*.

[2]) Der australische *H. ochraceus* Dist. mit der Schildchenspitze „broadly rounded" ist vielleicht ein echter *Hirerus*, jedenfalls kein *Choerocydnus*.

geschwächt war. Seine Monographie ist deshalb ziemlich unbrauchbar und die Cydniden befinden sich noch im selben chaotischen Zustande wie früher. Da das Genus *Choerocydnus* mir in natura bekannt ist, gebe ich hier eine neue ergänzende Beschreibung desselben. Whites Angabe, daß die Vordertarsen zweigliedrig sind, beruht auf fehlerhafter Beobachtung. Alle Tarsen sind dreigliedrig und die von Hawkins in Whites Arbeit gemachte Detailzeichnung des Vorderbeines zeigt auch drei Tarsenglieder.

Choerocydnus White.

Corpus supra et subtus sat convexum, lateribus ubique longe ciliatum. Caput fere semicirculare, jugis apice convergentibus et ante tylum contiguis vel subcontiguis, oculis minusculis, vix prominulis, e supero visis oblongis, antrorsum divergentibus, ocellis nullis vel rudimentariis, antennis quinque-articulatis, articulo primo marginem capitis subattingente. Pronotum apice sat profunde sinuatum, disco impressione transversa destituto. Scutellum medium abdominis longius superans, latitudine basali longius, parte apicali valde angustata, apice ipso subacuminato. Corium scutello paullo longius, rimula destitutum, margine apicali ab axi transversa corporis parum deviante; membrana brevissima, enervi aut brevi, paucinervi. (Alae verosimiliter nullae.)

Ich kann Whites und Dallas' Angabe, daß die Ocellen fehlen, nur bestätigen. Signoret sagt von seiner Art: „ocelles très petits, à peine visibles." Wenn Spuren von Ocellen bei *Ch. aeneus* Sign. wirklich vorhanden sind, so lassen sich solche vielleicht auch bei beiden anderen Arten durch Kochen in Kalilauge nachweisen. White gibt an, daß die Membran bei seiner Art fehlt, aber seine Figur zeigt eine sehr kurze, striemenförmige Membran, ganz wie bei *aeneus*.

Choerocydnus coleopteroides n. sp.

Subovatus, nitidulus, supra niger, subtus piceus, corio levissime aenescente, antennis fuscis, pedibus piceis, tarsis pallide testaceis. Caput dense punctulatum, articulis tribus ultimis antennarum incrassatis, articulo secundo tertio paullo longiore, quarto secundo et quinto tertio aequilongo, rostro coxas medias attingente, articulo secundo et tertio subaeque longis, quarto tertio breviore. Pronotum parce subtiliter irregulariter punctulatum, punctura latera versus crebriore et fortiore, fundo sinus apicalis late truncato, angulis apicalibus ultra medium oculorum productis, apice anguste rotundatis.

Scutellum medium abdominis longe superans, dorso abdominis $^1/_4$ brevius, angulum basalem interiorem membranae paullum superans, remote punctatum, lateribus latissime et levissime sinuatum, apice deflexum. Sulcus orificialis retrorsum levissime curvatus, apice lobo depresso subauriculato medium metapleurae paullulum superante terminatus. Corium scutello arcte affixum, ab hoc sutura subtili disjunctum, endocorio et parte plus quam dimidia interna mesocorii sat parce irregulariter punctulatis, parte externa mesocorii et exocorio crebrius punctulatis, endocorio apicem versus fortiter angustato et cum mesocorio confluente, margine apicali leviter rotundato, paullo intra angulum apicalem exteriorem subrectum leviter sinuato; membrana subcoriacea, opaca, apicem abdominis non attingens, longitudine sua duplo et dimidio latior, cellula transversa basali extus et intus venam emittente (vel, si mavis, venis duabus vena transversa conjunctis) instructa, albida, basi maculis tribus nigrinis notata, macula media in cellula basali sita, apice nigricans. Venter laevis, lateribus sparsim punctulatus, segmento ultimo feminae medio tribus praecedentibus unitis paullo breviore. Long. ♀ 6 *mm*.

Australia meridionalis (Yorketown).

A. *Ch. foveolato* White corpore retrorsum minus dilatato, latitudine maxima ante medium corii sita, capite medio haud laevi, corio haud foveolato-punctato coloreque superne nigro, a *Ch. aeneo* Sign. sculptura pronoti, scutelli coriique, ab ambobus rostro multo breviore et membrana multo magis evoluta divergens.

Von den in obiger Artbeschreibung aufgeführten Merkmalen sind einige wahrscheinlich Genuscharaktere, aber da Whites und Signorets Beschreibungen und Abbildungen offenbar mangelhaft sind, läßt sich dies nicht sicher feststellen.

Die Synonymie der hier behandelten Arten ist somit:

Choerocydnus White	**Adrisa** Am. S.
(*Hiverus* Sign. p. p., nec Am. S.)	(*Choerocydnus* [B. White] Sign., nec White.)
foveolatus White	nigrosignata B. White
aeneus Sign.	albosignata Sign.
coleopteroides Bergr.	

Eine neue Varietät der Gyrophaena nana Payk.

Von Sanitätsrat Dr. A. Fleischer in Brünn.

Gyrophaena nana Payk var. **nigriventris** m.

Wie die Stammform, in der Mehrzahl etwas größer, die Flügeldecken dunkler gefärbt und alle Abdominalsegmente ganz schwarz, selten die vorderen an den Rändern gelbbraun gesäumt. Fühler vom dritten oder vierten Gliede an schwarz.

Diesen Käfer fand ich im nördlichen Mähren zwischen Wýr und Rovečin in einer Gebirgsgegend, in großer Anzahl an zarten gelben Pilzen mit dünnem Stengel, welche massenhaft auf einem halbverfaulten Tannenstock wuchsen; und zwar waren unter nahezu 100 gesammelten Exemplaren die weitaus größte Mehrzahl mit ganz schwarzem Abdomen, nur bei einzelnen sind die vorderen Segmente gelbbraun gesäumt und nur bei sehr wenigen Individuen sind die vorderen Segmente gelbbraun und bilden so einen Übergang zur Stammform. Die Färbung ist daher an eine bestimmte Lokalität gebunden und nicht bloß eine zufällige Koloritaberration.

Die Benennung scheint mir deshalb berechtigt, weil kleine Weibchen dieser Form sehr leicht verwechselt werden können mit der gleich gefärbten *lucidula* Er. Bei der Bestimmung nach den bekanntesten Bestimmungswerken, z. B. Ganglbauer II. Band, pag. 299, wird die schwarze Färbung des Abdomens der *lucidula* im Gegensatz gestellt zum gelbroten Abdomen der *nana*; die Weibchen unterscheiden sich dann hauptsächlich durch die starke Skulptur der Flügeldecken bei *nana*. Bei Männchen ist bei dem großen Unterschied der sexuellen Auszeichnung am siebenten und achten Dorsalsegmente eine Verwechslung nicht leicht möglich. — Im übrigen ist im allgemeinen die *nana* viel größer.

An denselben Pilzen finden sich gemeinsam mit der beschriebenen Form zahlreich *bihamata* Thoms. und *affinis* Sahlb., die ganz normal gefärbt sind.

Variations chez quelques Diptères Tachinaires

par le Dr. J. Villeneuve à Rambouillet.

I.

On est souvent embarrassé pour déterminer rigoureusement certains sujets du genre *Plagia* tel que l'entendait Schiner. Si l'on consulte, en effet, les Auteurs, on est frappé du flottement qui existe chez eux dans la délimitation de plusieurs espèces et l'on est conduit tout naturellement à se demander quelle valeur spécifique peuvent bien avoir ces créations indécises. Or, en comparant entre eux de nombreux matériaux pour se faire une opinion, on a l'impression très nette que ces prétendues espèces n'existent pas réellement dans la nature et qu'elles ne sont que des variations ou des formes de passage, elles-mêmes très instables.

Déjà tout le monde s'accorde à ne voir dans *Cyrtophlebia nigripalpis* Rond. qu'une variété de *C. ruricola* Meig. — Quant à *C. buccata* B. B. avec son péristôme variant d'un $^1/_3$ à $^1/_2$ d'oeil et représentée par des exemplaires sortis d'éclosion, elle paraît plus que suspecte et pratiquement inacceptable; un seul caractère aussi variable et dans de telles conditions d'origine des Types est insuffisant: où finit réellement *C. ruricola*, où commence sûrement *C. buccata*?

J'ai eu l'occasion de voir quelques individus pouvant se rapporter à *C. buccata*; je n'ai pas hésité à rejeter cette dénomination faute de trouver chez eux un autre caractère moins contestable.

Il ne reste donc, selon moi, dans le sous-genre *Cyrtophlebia* que deux espèces bien différenciées: 1. *C. elata* Meig. (= *auriflua* v. d. Wulp) — 2. *C. ruricola* Meig. (= *nigripalpis* Rond. = *buccata* B. B.).

— Dans le sous-genre *Paraplagia* B. B., l'espèce typique qui est *P. trepida* Meig. se présente avec les caractères suivants: yeux nus; des soies discales et marginales à l'abdomen; la 3e nervure de l'aile ciliée au-delà de la petite nervure transverse; enfin, il y a, sur les côtés de la face, plusieurs soies tournées en bas dont l'une, sise à mi-hauteur des gênes, est constante, plus longue et plus forte que les autres.

L'observation montre que cette espèce est sujette à un certain nombre de variations qui se sont cristallisées dans l'esprit de quel-

ques Auteurs en autant d'espèces comme *P. curvinervis* Zett., *P. ruficornis* Zett., *P. subcincta* Zett., *P. erythrocera* R. D. et Pand., *P. impressa* v. d. Wulp.

D'abord, les palpes passent du noir au roux et il en est de même du 2e article des antennes qui a déjà ordinairement une teinte intermédiaire, ferrugineuse.

Il y a généralement deux autres soies au-dessous de la forte soie médiane sur les côtés de la face; souvent il n'y en a qu'une; dans d'autres cas, ces deux soies ont disparu ne laissant que quelques poils à leur place. On voit même parfois des individus où ce changement n'est que partiel en ce sens qu'il diffère d'un côté à l'autre de la face. La présence de ces soies apparaît donc comme accessoire et inconstante; il en résultera que, suivant les cas, les soies latérales peuvent descendre jusqu' au bas des gênes ou s'arrêter au milieu.

Du côté de l'aile, on remarque que la nervure transverse apicale et la nervure transverse postérieure, qui ont une direction sensiblement parallèle chez *P. trepida*, manifestent une tendance à modifier leur position respective, surtout lorsque commence à changer la coloration des palpes et de l'antenne. Dans la forme extrême, la plus modifiée, telle que nous l'offre *P. impressa* v. d. W., les palpes sont devenus roux, la nervure apicale s'est redressée en creusant le bord costal de l'aile à son niveau tandis que la nervure postérieure, au contraire, s'est couchée davantage en sorte que son extrémité interne se trouve, avec la petite nervure transversale et la terminaison de la 1ère nerv. longitudinale, sur une même ligne droite ou à très peu près, comme l'a fort bien figuré v. d. Wulp.

Dans les formes qu'on pourrait appeler intermédiaires, l'inclinaison des nervures transverses précitées se modifie dans le même sens mais à un degré moindre et la dépression du bord de l'aile est plus ou moins accusée. Les palpes sont devenus aussi plus ou moins roux de même que le 2e article antennaire. Ce qui a surtout changé c'est l'aspect de la rangée des soies latérales de la face qui le plus souvent s'arrêtent au milieu par suite de l'avortement des petites soies inférieures. Il est aisé de reconnaître dans ces formes les pseudo-espèces énumérées plus haut de Robineau-Desvoidy et de Zetterstedt: ce sont autant de variétés de *P. trepida* Meig. qui ont également la même armature génitale chez leurs ♂.

— Enfin, dans un 3e groupe répondant à *Hagia* B. B. (sens. strict.), on ne retiendra de même qu'une seule espèce, car *P. ruralis* Fall. et *P. ambigua* Fall. n'ont de différence que dans la coloration

des palpes. Elles ont, au contraire, les mêmes caractères essentiels, à savoir: 1ère et 3e nervures ciliées mais la 3e nerv. ciliée seulement jusqu' à la petite nervure transverse; absence de soies discales à l'abdomen. Cette réduction dans le nombre des soies se manifeste aussi à la face qui ne porte que trois fortes soies de chaque côté, l'inférieure seule tournée en bas et représentant la grande soie médiane constante dans le groupe précédent.

II.

Dans ma dernière note (W. ent. Z., Heft II, p. 45, 1909) j'ai placé *Hemithaca erythrostoma* Hart. parmi les espèces ayant 4 St. Cela était vrai pour le peu d'individus de ma collection. Or, j'ai eu l'occasion, depuis, d'examiner un très grand nombre d'exemplaires de cette espèce et j'ai pu constater que le nombre des soies sterno-pleurales y est très variable. Le plus souvent, il n'y a que 3 St robustes; assez fréquemment, il y a une 4e soie plus faible, plus rarement 4 St fortes. Enfin un individu portait même 5 St bien développées mais d'un côté seulement.

On rencontre d'autres espèces qui, sous le rapport des soies sterno-pleurales, manquent de fixité. Telle est *Hemimasicera properans* Rond. (= *festinans* Meig.) qui a tantôt 3 St, tantôt 4. Certains ♂ de cette espèce varient encore pour la largeur du front qui, au vertex, passe de $^2/_3$ à 1 diamètre oculaire avec une bande frontale sensiblement plus large aussi.

Ces variations peuvent s'étendre à d'autres parties de l'insecte et je ne citerai que celle que je viens d'observer sur *Dexodes angelicae* Meig. — Généralement cette mouche a sa 3e nervure longitudinale de l'aile ciliée jusque près de la petite nerv. transverse; or, chez plusieurs ♂ des Alpes le nombre des cils est moindre et ceux-ci s'arrêtent non loin de l'origine de la nervure. Tout le reste est bien pareil y compris la structure toute spéciale de l'armature génitale.

Autrement nombreuses sont les exceptions à la règle que nous présentent les espèces du seul genre *Sarcophaga*. Comme je l'ai déjà signalé au Congrès de l'Association française pour l'avancement des Sciences tenu à Lyon en 1906, une même espèce peut avoir la 1ère nervure de l'aile nue ou ciliée. C'est le cas pour *S. clathrata* Meig. (nue) et sa variété *nigrans* Pand. (ciliée); *S. uncicurva* Pand. (nue) et sa var. *penicillata* Villen. (ciliée); *S. vulnerata* Schin. (= *cruentata* Pand. nec. Meig.) qui est ciliée et sa variété *frenata* Pand. qui. est nue.

Ailleurs, c'est la protubérance anale qui est tantôt rouge, tantôt noire; cela se voit chez *S. filia* Rond. et *S. pumila* Meig. — *Sarcoph. protuberans* Pand. qui a l'anus rouge sur le continent a, au contraire, l'anus noir en Corse et récemment j'ai vu dans la collection de Mr. Becker un ♂ de *S. setinervis* Rond. provenant de Grèce et ayant l'anus rouge tandis que tous les autres ♂ pris en Provence ont l'anus noir.

Très intéressante encore est *Sarc. hirtipes* Wiedm. fort commune en Egypte et dont la coloration varie beaucoup comme l'on sait. Si l'on vient à regarder les pièces génitales du ♂, on est frappé de leur ressemblance avec celles de notre *Sarcophaga albiceps* Meig., d'Europe; les autres caractères somatiques paraissent être les mêmes dans ces deux espèces et l'une ne serait alors qu'une variété locale de l'autre. Je voyais naguère, encore dans la collection de Mr. Becker, des individus de *Sarc. haemorrhoidalis* Meig. provenant du Nord de l'Afrique et présentant une coloration rouge aussi étendue que chez *S. hirtipes*, c'est-à-dire le 1er segment de la protubérance anale franchement rouge de même que la plus grande partie du dernier segment abdominal. Ce rapprochement est très suggestif!

En terminant, je crois utile de signaler encore une variation qui affecte la longueur relative du 2e article des antennes chez *Eurythia caesia* Fall. — J'ai vu des exemplaires provenant des Alpes suisses (Bérisal) et du Haut-Dauphiné (La Grave, col du Lautaret) qui ont le 3e article plus développé en sorte que le 2e article est égal ou même un peu plus court que le 3e. — Il n'y a pas d'autre différence. L'armature génitale des ♂ n'a pas varié et comme chez *E. caesia* normale les paralobes (Parameren) portent deux petites dents à l'extrêmité de leur bord supérieur. L'hypopyge fournit toujours un excellent critère et puisqu'il est très développé ici et chez les autres espèces *d'Erigone*, il convient de ne pas le négliger pour apprécier le bien-fondé des variations qui ont été signalées par les Auteurs. Bien que le regretté Prof. Brauer en ait compris l'intérêt et ait cherché à en tirer parti, ses investigations sont restées trop superficielles pour rendre quelque service.

Observations diverses.

— 1. Parmi les matériaux rapportés de Sicile par Mr. Becker, j'ai appris à connaître *Rhinophora deceptricula* Lw., *Rhinophora deceptoria* Lw. et *Phyto adolescens* Rond. — La première n'est pas une *Ptilochacta* (sensu B. B.) comme on l'a dit; quant à la seconde,

Loew me paraît en contradiction avec lui-même. *Rhinophora deceptoria* ♂ ne peut être confondu avec le ♂ de *R. subpellucida* Lw. parce que, dit Loew, ce dernier a le front notablement plus large. Or, c'est le contraire qui est vrai d'après ce que j'ai constaté et Loew le prouve lui-même, à mon sens, car il écrit aussi pour le ♂ de *R. subpellucida*: Stirn ziemlich schmal — et pour *R. deceptoria*: Stirn bei dem Weibchen nur wenig breiter als bei dem Männchen.

Phyto adolescens Rond. est une *Styloneuria* qui a le coude de la 4e nerv. longitudinale anguleux; *Phyto discrepans* Pand. appartient aussi au genre *Styloneuria* mais a le coude régulièrement arrondi. Mr. Strobl qui a pris *Phyto discrepans* Pand. en Espagne m'a écrit qu'il la considérait comme identique à *P. adolescens* Rond. — je ne puis accepter cette opinion à cause de l'aspect de l'aile. Il est très vrai assurément que ces deux espèces se ressemblent beaucoup, et c'est le cas aussi pour plusieurs *Styloneuria* sp? que j'ai vues du Nord de l'Afrique. D'autre part, il semble bien que les Auteurs qui ont signalé *Styloneuria Manni* B. B. aux Iles-Canaries l'ont confondue avec *S. nigrobarbata* Beck. — Tout ceci démontre l'absence jusqu'à ce jour de caractères solides pour séparer ces espèces à l'abri des variations et leur confusion est pour le moins très excusable. —

2. Le genre *Rondania* R. D. est encore mal connu. A l'espèce unique répondant, dans le Catalogue de Mr. Bezzi, à *Microtricha punctulata* v. d. W., il y aura lieu d'en ajouter d'autres. *Medoria phasiaeformis* Meig. est très probablement une *Rondania*. *Xysta rufitibia* Strobl dont je possède un type ♂ est encore une *Rondania* et, à la taille près, identique à *M. punctulata*: tout est semblable y compris le thorax cendré avec ses lignes noires apparentes et l'écartement des yeux égal au $^1/_4$ environ de l'oeil.

Mr. le Prof. Strobl fait certainement confusion lorsqu'il dit de l'espèce d. v. d. Wulp que ses ♀ ont les tibias noirs et la 1ère cellule de l'aile fermée avec le front un peu plus étroit que chez le ♂, tandis que ses ♂ ont les tibias d'un brun rougeâtre, la 1ère cellule ouverte et le front très large.

Dans la collection Laboulbène, au Muséum de Paris, se trouvent les types ♂ et ♀ de *Hyalomyia dispar* L. Duf. . C'est encore une véritable *Rondania* et aussi une bonne espèce. Chez le ♂, le thorax et le scutellum sont d'un noir foncé à peu près uniforme; la tête est sensiblement élargie, les yeux plus grands sont presque contigus (Pandellé estime l'écart à $^1/_{10}$ d'oeil). Les palpes sont jaunâtres; les cuillerons d'un blanc un peu sale. Quant à la ♀, elle est malheureusement presque tout-à-fait détruite.

Mr. Kramer, de Niederoderwitz (Saxe), m'a communiqué 2 ♂ semblables au type de Dufour. L'an dernier, M. M. Becker, Kuntze et moi avons pris en juillet au col du Lautaret plusieurs ♂ ne différant de *Rondania dispar* que par les palpes tout noirs et les cuillerons plus rembrunis. Ils ont, comme les individus précédents, la 1ère cellule de l'aile fermée avec un pétiole de même longueur. Je ne vois là qu'une variété mélanienne dûe à l'altitude et à laquelle je donnerai le nom de variété **alpina** m. Faute de connaître la ♀ de *R. dispar*, il serait prudent, je crois, de réserver encore la synonymie de *Cistogaster dimidiata* Meig.

Description d'un nouveau Syrphide

par le Dr. J. Villeneuve à Rambouillet.

Avec 3 figures.

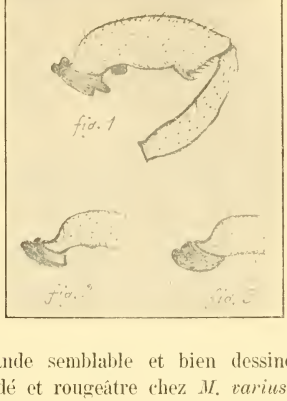
Merodon podagricus n. sp.

Très semblable à *M. varius* Rond. par la taille, la coloration et le parallélisme des bandes de l'abdomen, au point que les ♀ demandent parfois beaucoup d'attention pour être distinguées dans ces deux espèces.

♂. Caractérisé par la conformation de ses pattes postérieures: hanches (coxae) munies d'une apophyse saillante en arrière, courte et à extrémité mousse; fémurs portant un tubercule en dessous et près de leur base; tibias inermes.

♀. Ces caractères sont ici très réduits: le tubercule des fémurs est à peine accusé, parfois même effacé; l'apophyse coxale a disparu mais sa surface d'implantation demeure apparente et la hanche vue de profil reste anguleuse, son bord postérieur étant taillé droit et à pic. Chez *M. varius* Rond. ♀, au contraire, la coxa présente de profil un contour arrondi.

Les grosses femelles de *M. podagricus* ont seules les lignes du thorax très accusées; mais toutes les ♀ ont le fond de l'abdomen d'un noir brillant sur lequel se détachent nettement les bandes cendrées transversales. Le bord postérieur de l'avant-dernier segment



porte aussi une bande semblable et bien dessinée, tandis qu'il est généralement dénudé et rougeâtre chez *M. varius* ♀.

Tattone (Corse), une ♀ en juin; très commune sur tout le littoral de la Bretagne en août.

— Fig. 1: hanches et fémurs postérieurs de *M. podagricus* ♂.
— Fig. 2: coxa des pattes postérieures chez *M. podagricus* ♀.
— Fig. 3: la même chez *M. varius* Rond. ♀.

Über die Lebensweise des Tabanus paradoxus Jännicke.

Von **Alexander Bau** in Ruggburg.

Der prächtige, sehr große, schwarze *Tabanus paradoxus* ist vielen Sammlern noch unbekannt und fehlt jedenfalls in den meisten Sammlungen. Er wurde hier in der Umgebung der Ruggburg von dem Kunstmaler und Dipterologen Emil Kern im Jahre 1897 aufgefunden.

Die Ruggburg liegt in 675 *m* Seehöhe am Nordwestabhang des Pfändergebirges in Vorarlberg, etwa 4 *km* östlich vom Bodensee. Das Gelände besteht aus kleineren und größeren, abwechselnd aneinander grenzenden Parzellen von reinem und mit Laubwald gemischtem Fichtenwald, Laubwald mit den verschiedensten Laub- und Buschholzarten, Wiesen, Weiden, dürren und felsigen Partien sowie feuchten, nassen Plätzen und Sumpfwiesen.

Der Umstand, daß die Fliege bisher so selten gesammelt worden ist, liegt wohl lediglich an ihrer vordem nicht bekannten Lebens-

weise, welche Kern so glücklich war zu entdecken. Kern, der oft noch spät abends bei meinem Weidevieh sich aufhielt, bemerkte hier einen großen, dunklen *Tabanus*, der die Kühe umschwärmte, aber außerordentlich scheu war und bei der geringsten Bewegung im Dunkel der Dämmerung verschwand. Selbst wenn Kern ganz still stand und die Fliege beim Umherschwärmen Witterung von ihm bekam, war sie sofort verschwunden und kehrte gewöhnlich erst nach einer Viertelstunde zurück. Während die meisten *Tabanus*-Arten den Menschen belästigen oder doch umschwärmen, macht *paradoxus* mithin eine Ausnahme und flieht den Menschen.

Um die Fliege mit dem Netz fangen zu können, mußten nun zunächst die Kühe an dasselbe und an die Fangbewegungen gewöhnt werden, was denn auch gelang. Nun konnte mit dem Fange der Fliege selbst begonnen werden, und als Kern die erste erbeutet hatte, war unsere Überraschung groß, eine so prächtige Art in Händen zu haben. Nachdem wir dann später die Eigenarten der Fliege genauer beobachtet und kennen gelernt hatten, gelang es mir öfters, wenn ich mit meinem Schimmel spät abends nach Hause fuhr, eine solche zu erbeuten, wenn sie das Pferd umflog. Zweimal konnte ich auch eine an dem Schimmel saugende mit der Hand fangen. Gewöhnlich aber flogen die saugenden, welche trotz der Dunkelheit auf den weißen Haaren gut erkennbar waren, bei meiner Annäherung sofort ab und kehrten erst wieder zurück, wenn sich das Pferd wieder in Bewegung gesetzt hatte.

Die Fliege erscheint erst in der späten Dämmerung kurz vor einbrechender Nacht und ist mithin ein Nachttier. Dies ist wohl die Ursache, daß die Art bisher so wenig gesammelt worden ist, denn zweifellos wird sie auch an anderen Orten häufiger vorkommen. Hier bei mir beobachteten wir die Art hauptsächlich auf den zwischen Wald gelegenen Wiesen, doch traf sie Kern bei Abendwanderungen auch auf Bergwiesen in zirka 900 *m* Höhe an. Die Flugzeit ist hier von Ende Juli bis Ende August.

Da nur die ♀♀ saugen und die Art ein Nachttier ist, so ist es erklärlich, daß nur ♀♀ erbeutet wurden. Nur einmal hatte Kern das Glück, abends 8 Uhr ein an einem Grashalm sitzendes, frisch ausgeschlüpftes ♂ zu erbeuten.

Interessenten können die Art von dem Kunstmaler Emil Kern, Ruggburg, Post Lochau (Vorarlberg) erhalten.

Ruggburg, den 6. Oktober 1909.

Danacaea Rambouseki sp. nova (Col.)

Von Prof. **J. Roubal**, Příbram (Böhmen).

Ich erhielt von der ersten Exkursion nach Bulgarien des Herrn Ph. St. F. Rambousek zur Bearbeitung das Material der Gattung *Danacaea* und die Mordelliden. Unter *Danacaea* sind bloß drei Spezies vorhanden: *D. pallipes* Panz. in wenigen Exemplaren, *D. serbica* Kiesw. sehr häufig, die dritte in zwei Exemplaren vorliegende ist eine neue Art, deren Beschreibung hier folgt:

Die Art gehört in Procházkas Gruppe C. (Best. Tab. d. eur. Col.: Canthar., II. Th. Gen. *Danacaea*. XXX. Hft. 1894.) und steht in der Nähe von *D. opulenta* Schilsky (= *hypoleuca* Proch. nec Kiesw.)

Erzgrün, glänzend; die Behaarung hellgrünlich gefärbt. Die Fühler bis zum 6. Glied, die Füße außer den Tarsen hell rotgelb, die Fühlerenden und die Tarsen angedunkelt, die Mandibeln dunkel, an der Spitze rötlich durchscheinend, die Palpen dunkel.

Die Behaarung spärlich; die Schuppenhärchen ziemlich dick, dicker als z. B. bei *D. pallipes* Panz.

Der Kopf breiter als lang, grob punktiert, auf der Stirn mit zwei Eindrücken, die Augen wenig vorspringend, die Schläfen kurz.

Der Halsschild schmäler als der Kopf, so breit als lang, grob punktiert, in der Mitte stumpf erweitert, davon nach hinten stark verengt, die Hinterecken vollkommen abgerundet, nach den Vorder- und vor den Hinterecken niedergedrückt, ziemlich grob punktiert. Die Flügeldecken weniger grob und dicht punktiert als der Halsschild, schlank.

Long. 4·25 *mm*.

Rumelia, Sliven, 19. VI. 1908.

Ich widme diese Art dem Entdecker, Herrn Ph. St. F. Rambousek, Kr. Vinohrady (Böhmen).

Literatur.

Allgemeines.

Goldschmidt, Richard. Die Fortpflanzung der Tiere. (Aus Natur- und Geisteswelt, 253. Bändchen.) Mit 77 Figuren. Leipzig, B. G. Teubner, 1909. 8°. 123 S. Geb. 1·25 M.

Der Verfasser behandelt in diesem Bändchen in sehr übersichtlicher und anziehender Weise die verschiedenen Formen der Fortpflanzung der Tiere: die ungeschlechtliche Vermehrung, die geschlechtliche Fortpflanzung (Geschlechtszellen und Befruchtung, das Zusammenkommen der Geschlechter, Hermaphroditismus und Parthenogenesis) und die gemischten Fortpflanzungsweisen (Generationswechsel und Heterogonie).

Von großem Interesse für den Biologen ist der dritte Abschnitt des Buches, der die Mittel bespricht, die der Nachkommenschaft Erhaltung und Verbreitung sichern (Menge, Widerstandsfähigkeit und Ausbreitung der Brut, das Lebendiggebären und die Brutpflegeinstinkte). Aus dieser kurzen Inhaltsangabe ist die Reichhaltigkeit des vorliegenden Bändchens zu ersehen, das auch den Entomologen zu empfehlen ist, weil durch eine vergleichende Betrachtung der Fortpflanzungsweisen im Tierreiche auch die verschiedenen Vermehrungsarten der Insekten leichter verständlich werden. *A. Hetschko.*

Lepidoptera.

Pagenstecher, Arnold. Die geographische Verbreitung der Schmetterlinge. (Mit 2 Karten.) Jena, Gustav Fischer, 1909. gr. 8°. 451 S. 11 M.

Die Darstellung der geographischen Verbreitung der Schmetterlinge begegnet manchen Schwierigkeiten, die teils auf der noch mangelhaften Erforschung einiger Gebiete, teils auf der sehr geringen Zahl von Resten aus früheren Erdperioden beruhen, die zur Erklärung der gegenwärtigen Verbreitung ganz unentbehrlich sind. Einen teilweisen Ersatz für die fossilen Formen kann uns nur die Fauna jener Gebiete liefern, die durch lange geologische Zeiträume Festland gewesen sind, weil von dort aus die Besiedlung der später entstandenen Länder erfolgt ist. Die Arbeit wird ferner noch durch den Umstand erschwert, daß in den meisten faunistischen Abhandlungen über Schmetterlinge nicht natürlich, sondern politisch abgegrenzte Gebiete behandelt werden.

In dem vorliegenden Werke gibt der verdienstvolle Lepidopterologe eine Übersicht über die geographische Verbreitung der Schmetterlinge, wobei er sich meistens auf die Tagfalter beschränkt, weil unsere Kenntnisse über die Nachtfalter vieler Gebiete noch sehr lückenhaft sind.

In den einleitenden Abschnitten werden die Faktoren der Verbreitung, der Einfluß des Bodens, der Temperatur, des Wassers und der Vegetation auf die Verbreitung der Schmetterlinge, ferner die Verbreitung derselben in hori-

zontaler und senkrechter Richtung, die Wanderungen, der Saisondimorphismus und die Lokalvarietäten in übersichtlicher und gründlicher Weise behandelt. Im zweiten Teile werden die Schmetterlinge der verschiedenen Faunengebiete besprochen. Der Verfasser akzeptiert aus praktischen Gründen die sechs Faunengebiete von Sclater und Wallace, fügt aber, nach dem Vorgange anderer Forscher, noch das Nordpolar- und das Antarktische Gebiet hinzu. Hampson unterscheidet auf Grund der Verbreitung der Nachtfalter nur vier Faunengebiete: das der nördlich gemäßigten Zone, der tropischen Zone, das neotropische und das australische. In jedem Faunengebiete werden die Grenzen, die klimatischen und Bodenverhältnisse der Untergebiete erörtert und die charakteristischen Arten oder Gattungen samt den wichtigsten Literaturangaben angeführt.

Im dritten Teile befaßt sich der Verfasser mit der geographischen Verbreitung der Lepidopteren nach ihren Familien und Gattungen, wobei die systematische Einteilung von Hampson zu Grunde gelegt wird.

Unter die Berichtigungen am Schlusse des Werkes sind noch folgende aufzunehmen: Preudhomme statt Prudhomme (62), Pieszczek statt Piczek (112), Kempny statt Kempsy (113), Uhryk statt Ukigh (114) und Kusnezow statt Kusznezkow (119).

Kritische und übersichtliche Zusammenfassungen unserer gegenwärtigen Kenntnisse über ein Forschungsgebiet sind für den Fortschritt der Wissenschaft von großer Bedeutung und daher sind wir dem Verfasser für diese erste umfassende Darstellung der geographischen Verbreitung einer Insektenordnung zu großem Danke verpflichtet. *A. Hetschko.*

Coleoptera.

Mühl, Karl. Larven und Käfer. Praktische Anleitung zum Sammeln, Züchten und Präparieren, sowie zur Anlage entomologisch-biologischer Sammlungen. Mit 6 Tafeln und zahlreichen Textbildern. Verlag von Strecker & Schröder in Stuttgart. 8°. 109 S. Preis geheftet M 1.40, gebunden M 1.80.

Die warme Aufnahme, die des Verfassers Werkchen über das Präparieren von Raupen und Schmetterlingen fand, veranlaßte ihn, diesem ein nach gleichen Grundsätzen bearbeitetes Buch über die Larven und Käfer an die Seite zu stellen.

Eingangs behandelt er an Hand von Beispielen die Entwicklungsgeschichte der Käfer, um auch den Laien und angehenden Sammler mit der Biologie dieser Kerfe genau vertraut zu machen. Er geht dabei von der Ansicht aus, daß der ernsthafte Sammler sich nicht einseitig mit dem Erbeuten und Eintragen der Imagines beschäftigen, sondern daß er auch suchen soll, die niederen Vorstufen zu erforschen und kennen zu lernen. Das Werkchen will deshalb praktische Anleitung geben zum Aufsuchen, Züchten, Beobachten, Erkennen und Unterscheiden. Eine besondere Aufgabe des Buches soll die sein, die Naturfreunde und Sammler anzuregen, ihre Sammlungen nach biologischen Grundsätzen aufzustellen und auszubauen. *E. Reitter.*

Notiz.

Nachtrag zum „Chronologischen Verzeichnis der Publikationen Dr. Gustav Mayrs“. (Diese Zeitg., 1908, p. 266—271.)

90. Formicidae. (Wissensch. Ergebnisse der schwed. zoolog. Expedition nach dem Kilimandjaro etc. unter Leitung von Y. Sjöstedt. 8. Hymenoptera. 2. Formicidae.) Uppsala 1907, p. 7—23, I Taf.
91. Ergebnisse der zoolog. Forschungsreise Dr. F. Werners nach dem ägyptischen Sudan und nach Nord-Uganda. XI. Liste der von Dr. Franz Werner am oberen Nil gesammelten Ameisen nebst Beschreibung einer neuen Art. Sitzber. d. Akad. d. Wissensch. Wien. Math.-natw. Klasse, 116. Bd., I. Abt. 1907, p. 387—392.
92. Ameisen aus Tripolis und Barka. Gesammelt von Dr. Bruno Klaptocz. Zool. Jahrbücher. Abt. f. Syst., 26. Bd. 1908, p. 415—418.

K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

Alphabetisches Artenregister der umfangreichen Gattungen

des Catalogus Coleopterorum Europae etc.

Ed. II, 1906, und Ed. I, 1891.

Zusammengestellt von Dr. G. Seidlitz in München.

1. Teil. *(Lariidae.)*

Gebrauchsanweisung: Die Zahlen hinter den Namen sind die Nummern der Arten, wenn sie von der erstgenannten Gattung bis zur letztgenannten fortlaufend durchgezählt werden. Die Synonyme und Varietäten tragen die Nummern ihrer Art. Die Nummern der Ed. I 1891 stehen in Klammern. Zum Gebrauch markiert man in seinem Katalog die Artnummern nur nach den vollen Zehnern (10, 20, 30 etc.).

Spermophagus-Pachymerus Ed. II, p. 586—590.

Mylabris-Spermophagus Ed. I, p. 331—334.

acaciae 7 (134); adeps (14); adustus 148; aestuosus 131 (110); affinis 29 (17); albescens 92 (78); albolineatus 107 (56); albomaculatus 115 (131); albopunctatus 105 (54); algiricus 80; alni 83; Angeri 8; angustatus 55 (58); annulicornis 91 (76); annulipes 69 (45); antennalis 100 (90); antennarius 101 (119); autumnalis 123 (108); anxius 97 112 (88); apicata 38; arthriticus 11; assimilis 93; astragali 71 (49); ater 101 (95, 96); atomaria 27 (22).

basalis 104 (53); biguttatus 60 (69); bimaculatus 75 (79); bipunctata (1); bituberculatus 104; Bohemani 42 (18); bracatus 92 (3, 78); brachialis 35; brasiliensis 153; Breweri 145; Brisouti 19 (9); bythinocerus 53 (65).

calabrensis 83 (75); calabrus 57 (59); caliginosus 146 (49); campanulata 47 (100); canaliculatus 61 (67); caninus 55 (58); canus 57, 70 (70); cardui 1 (138); carinatus 113 (91); caucasicus 4 (140); chinensis 148 (27); cinerascens 67 (64); cisti 1, 57, 101 (70, 75, 96); concolor 86 (92); conicus 119 (130); consobrinus 71 (47); convolvuli 6 (141); corsicus 96 (87); costatus 76 (92); cribricollis 141 (127); crucigera 32.

debilis 57 (71); decorus 90 (77); delicatulus 125 (124); denticornis 58 (68); difformis 13; discipennis 77, 143 (32, 34); dispar 92 (78); dispergatus 75 (79); diversicornis 197 (122).

elegans 49; emarginata 31 (2); ervi 33; eryngii 67 (64); euphorbiae 1 (142); exigua (14); eximius 78 (35).

Fahraei 37 (20); Faldermanni 153; fasciata (96); femoralis 93, 104, 132 (53, 80, 113); Fischeri 71 (47); flavescens 107 (56); flavimana 29 (17); forticornis 117 (105); foveolatus 86 (92); fulvescens 106 (52); fulvicornis 93, (134 (80); fulvipennis 60 (69); fulviventris 87 (83).

galegae 87, 93 (80, 83); Ganglbaueri 91; Germaini 154; Germari 7, 77 (134); gilvipes 50 (28); gilvus 62 (51); glabratus 6 (141); glycyrrhizae 63 (62); gracilis 107 (56); granaria 27 (22, 53); grandicornis 84 (93); griseomaculata 40 (14); grisescens 83; griseus 121 (126); Gyllenhali 43 (19).

halimodrendi (107); halodendri 63 (62); hamata 18 (16); histrio 77 (34); holosericeus 61 (66).

icamae 14; igniarium 86 (92); imbricornis 87 (83); immixtus 16 (133); implicitus 102, 135 (57); incanescens 137 (114); incarnatus 80, 81 (37, 63); incipiens 73, 116 (46); incurvata 44 (23, 102); infectus 140 (115); inornata 24

(4); insitiva 45 (98); inspergatus 93, 104 (80); intermedia 32 (1); irresectus 145 (39);

juvenilis 60; jocosus 77 (34).

Küsteri 2.

lagonychii 9; Lallemanti 147; lamellicornis 76 (33); lata (57); lathyri 23 (25); laticollis 21 (26); laticornis 102 (57) lentis 34 (6); leucophaeus 79 (36); lineatus 66 (50); lividimanus 102 (55, 57); lagonychi (9); longicornis 77, 78 (34, 35); longulus 95; loti 23 (25); lubricus 109 (85); lucifugus 72 (48); luteicornis 39 (13); luteipennis 15 (132); lutescens 57 (59).

maculatus 3; maculosus 126 (121); magnicornis 91, 93 (76, 80); marginalis 56 (73); marginellus 56 (73); Mariae 10 (136); Martinezi 89 (82); meleagrinus 78 (35); mendicans 60 (69); meridionalis 30 (7); mimosae 144 (41); minimus 100 (90); misellus 57, 60 (61, 69); miser 86 (92); Moquerysi 81; monstrosicornis 54; Mülleri 23; Mulsanti 103 (97); murinus 83 (75); musculus 67 (64); myobromae 56 (120).

nana (74); nebulosus 87; nigripes 37 (20); nigritarsis 83 (75); nigrolineatus 129; nigrorufus 17; novemguttatus 79 (36); nubila 38 (12); nudus 59 (72); nugarius 133 (111).

oblonga 26 (8); oblongus 84 (93); obscuricornis 101 (96); obscuripes 68 (44); obscuritarsis 29 (17); obsoletus 102 (57); obtectus 145; olivaceus 57 (59) ornatus 150 (30); ovalis 85 (94); oxytropis 23 (25).

pachycerus 46 (99); palliatus 92 (78); pallidicornis 24, 35 (3, 4); pallidipes 145 (39); pallidus 7 (134); paracenthesis 78 (35); pauper 96 (87); pectinicornis 148 (27); Perezi 30 (7); perparvulus 98 (89); phaseoli 149 (28); picipes 104 (53); pinetorum 51 (104); pisi 32 (1); pisorum 32 (1); plagiatus 65 (38); planeticus 136 (112); plumbeus 102 (57); poecilus 90 (77); Poupillieri 64 (63); pubescens 101 (96); pubiventris 2 (139); pulverulentus 118 (129); punctella 37 (20); pusillus 104 (55); pygmaeus 98, 111 (89).

quadrimaculatus 151 (29); quadriplagiatus 15 (132); quinqueguttatus 78, 79 (35, 36); quinquepunctatus 79 (36).

radula (45); Reichei 102; republicanus 114 (81); retaniae 102 (57); rostratus 124 (118); rubiginosus 76 (33); rubrimanus 138 (106); ruficornis 35, 38, 128 (3, 123); rufimana 28 (21); rufipes 38 (12); rufisura 103 (52); rufiventris 5 (137); rufus 148 (27).

salicis 32 (1); Sauremi 104; sardous 86 (92); scutellaris 148 (27); scutulatus 74; semicarneus 65 (38); seminarius 27, 103, 139 (49, 53, 97); septemguttatus 79 (36); septentrionalis 52 (103); sericatus 100 (90); sericeus 1; serripes 12; sertata 24, 33 (4, 11); siculus 104 (53); signaticornis 24 (4); signatus 79 (36); silacialis 122 (107); sordidatus 55 (58); sordidus 82 (75); sparsa 32 (1); spiniger 143 (32); Steveni 61 (67); Stierlini 104 (55); stylophorus 82; subalbovittis 71 (47); subdentata 22; subellipticus 145; submaculatus 93; sulcifrons 1 (138); suratus 142 (115).

taorminensis (53); tardus 120 (125); tarsalis 93 (80); tessellata 41 (24); tesserulus 72 (48); tibialis 88 (84); tibiellus 95, 110 (86); trifolii 99 (95); tristicula 26 (8); tristis 25 (10); troglodytes 27 (22); tuberculatus 69 (43).

ulicis 36 (5); unicolor 57 (70); uniformis 55 (10, 58).

varicolor 152 (31); varicornis 27 (22); variegatus 75 (79); variolosopunctatus 2, 3 (39); varipes 108 (60); varius 93 (80); velaris 102 (57); velutina 28 (21); vennsta 20 (15); venustala 48 (101); viciae 37 (20); villosus 101 (98); virescens 57 (59); virgatus 74 (42); vitticollis 130 (109).

Wasastjernii 23 (25).

Alphabetisches Artenregister der umfangreichen Gattungen

des Catalogus Coleopterorum Europae etc.

Ed. I, 1891 und Ed. II, 1906.

Ausgeführt nach Angabe von **Dr. G. Seidlitz** in München.

II. Teil: *Ceutorrhynchini.*

Gebrauchsanweisung: Die Zahlen hinter den Namen sind die Nummern der Arten, durch alle Gattungen fortlaufend durchgezählt. Die Synonyme und Varietäten tragen die Nummern ihrer Art. Die Nummern der Ed. I 1891 stehen in Klammern. Zum Gebrauch markiert man in seinem Katalog diese Nummern nur nach den vollen Zehnern (10, 20, 30 etc.).

Ceutorrhynchini I. 311—315, II. 668—678.

abbreviatulus 137 (91); abbreviatus 137 (91); abchasicus 136 (85); abruptestriatus 34 (27); acalloides 41 (248); achilleae 108 (77); aeneicollis 334 (196); aeneipennis 313 (203); affinis 36 (28); alauda 253 (224); albicinctus 67 (43); albofasciatus 351 (255); albohispidus 83 (59); albolineatus 144 (212); alboscutellatus 292 (220); albosetosus 96 (245); albosignatus 170 (95); albovittatus 211 (213); algiricus 299 (241); alliariae 235 (164); alpicola (54); alpinus 56 (57); alternans 189 (93); ambiguus 99 (190); amplipennis 178; analis (66); andalusicus 8; Andreae 157 (101); angulicollis 153; angulosus 186 (154); angustifauces 168; angustulus 279 (244); antennalis 209 (157); Apfelbecki 162; apicalis 98, 100 (66, 67); aquaticus 78 (55); araneipes 356 (262); arator 254 (223); aratridens 154; Arcasi 180 (106); arquatus 194 (131); asperatus 37, 64 (30, 39); asperifoliarum 165 (101); asperulus 114 (80); assimilis 258 (225); astracanicus 71; atomus 284 (228); atratulus 264 (225); atticus 173; Aubei 150 (107); auritus 31 (133); austerus 264 (229); austriacus 52, 181 (96); axillaris (120).

baldensis 86; balsaminae 186 (154); barbareae 321 (207); Barnevillei 92 (65); Beckeri 141; Bedeli 124; bellus 91 (61); Bertrandi 39 (247); Besseri 79 (37); bicollaris 273; biguttatus 208 (151); biplagiatus 231; biscutellatus 209 (233); boraginus (136); borraginis 251, 311 (92); bosnicus 63 (130); brassicae 258 (225); brevicollis 223; brevicornis 116; brevirostris 7; breviusculus 202; Brisouti 74, 184 (50); bruchoides 64 (39).

caesius 307; camelinae 118 (69); campanellae 87; campestris 195 (125); canaliculatus 69, 344 (21, 45, 195); cardui 19 (20); carinatus 315 (194); carinicollis (118;) carneus 39 (247); carniolicus 113; carpathicus 46 (32); castor 62 (38); caucasicus 2, 188 (3, 121); caviventris 32; centrimacula 90; chalybaeus 336, 337 (191); Chevrolati (65); chlorophanus 342 (209); chloropterus 328 (201); chrysanthemi 199 (129); cinctus 8 (14); cineritius 103 (256); cingulatus 146; cinnamomeus 192; circassicus 232; coarctatus 80, 297 (82, 183); cochleariae 108, 264 (77, 229); coerulescens 335 (191); cognatus 167; comari 71 (47); concinnus 205, 134; confusus 207, 287; congener 34 (18); conjectus 65 (41); consputus 292 (220); constrictus 260 (235); continuatus 45; contractus 329 (202); contusus 150; convexicollis 118 (69); Crotchi (72); crucifer 145 (106); cruciger 145 (106); cunicularis 330; curtulus 295; curvirostris 261; curvistriatus 171; cyaneus 328, 358 (201, 264); cyanipennis 313 (186); cyanopterus 321 (207); cynoglossi 155 (114).

dalmatinus 242; Dawsoni 95 (64); decoratus 128 (87); dentatus 207 (150); denticollis 75 (52); denticulatus 207 (150); dentipes 48 (35); depressicollis 102 (68); Deubeli 59; didymus 23 (26); Diecki 166 (105); dilatatus 159; dimidiatus 147 (238); distinctus 215 (144); drabae 333 (190); dryados 10 (7); dubitabilis 125 (179); dubius 241 (187); Duvali 249 (171).

echii 139 (97); edentulus 196; effrons 120, 294; elegantulus 280 (244); epilobii 22 (23); ericae 96 (245); erivanus 267; erysimi 328 (201); erythroleucus 8 (14); erythropterus 292; erythrorhynchus 108 (77); euphorbiae 174 (135); exiguus 35 (29).

fabrilis 277; faeculentus 245 (156); Fairmairei 161 (104); fallax 38, 50, 258 (225); fatidicus 138 (105); Faustinus 25; fennicus 221; ferrugatus 97 (246); figuratus 200 (129); filirostris 264 (170); firmicornis 9; flavipes 62 (38); flavitarsis 120, 294 (175); floralis 106 (74); formosus 344; fossarum 349 (253); Frivaldszkyi 184; frontalis 93 (63); fuliginosus 20 (21); fulvipes 310; fulvitarsis 244 (226).

galiciensis 319; gallicus 203 (130); Ganglbaueri 56, 60; geographicus 139 (97); geranii 36 (28); Gerhardti 298; gibbicollis 159; gibbipennis 23 (26); glabrirostris 255 (223); glaucinus 230 (98); glaucus 118 (69); globulus 48 (34); Gobanzi 227; Gougeleti 322 (210); gramineus (40); granatus 73, 74 (49, 50); granipennis 326 (192); granulicollis 297 (183); granulipennis 62 (38); granulithorax 216; gratiosus 149 (122); Grenieri 308 (204); griseus 238 (163); grypus 102 (71); guttalis 66 (42); guttula 19 (20); Gyllenhali 126, 221.

haemorrhoidalis 98, 290 (66, 221); haemorrhous 61 (56); Hampei 111 (79); Hannibal 252; hassicus 85; Henschi 327; hepaticus 112 (73); Herbsti 212; hirtulus 333 (190); Hoffmanni 5 (15); Hopffgarteni 356 (261); horridus 82 (58); humeralis 250 (119); hungaricus 179 (123); hybridus 164; hystrix 94 (62).

ignitus 320 (208); ilicis 14 (8); immaculatus 23 (26); imperialis 135; impressus 17 (19); inaffectatus 255 (223); inconspectus (40); incisus 222; inhumeralis 228; inornatus 235 (164); insidiosus 303 (217); interjectus 256; intermedius 237 (165); interponens 2; interruptus 198; intersetosus 305 (199); interstinctus 124 (87); ireos 1; iris 1; italicus 291 (126).

Jacqueti 172 (102); Jakowlewi 293; Javeti 152 (108).

Kaufmanni 55, 170; Koenigi 176; Kolenatii (1); Korbi 140; Kraatzi 130 (124); Kraussi 57; Kuthyi 344 (195).

laetus 343 (211); lamii 34, 139 (27, 89); languidus 289; larvatus 158; Lederi 177; lepidus 195 (125); Lethierryi 219 (146); leucogaster 64, 77 (39, 54); leucorhamma 301 (239); leucostigma 62 (38); Leprieuri 338; liliputanus 281; lineatus 144 (94); littoralis 259; litura 163 (102); lituraalba 21; lividus 18; longirostris 240 (172); luctuosus 40; lunatus 28 (25); lycopi 205 (134).

macrasper 37; macula-alba 210 (139); macula-quadra 218; Mannerheimi 6 (10); marginatus 214 (140); marginellus 341; Maschelli 131 (181); massageta 30 (24); maurus 206; melanarius 118 (69); melancholicus 23 (26); melanocephalus 16 (17); melanocyaneus 315 (194); melanostictus 205 (134); melitensis 309; mendax 148; mendicus 285; mendosus 34 (27); metallinus 334 (196); micans 115 (76); micros 274; millefolii 197; minimus 34 (81); minutus 350 (254); mirabilis 4 (6); misellus 285 (176); mixtus 101 (149); Mölleri 217 (142); moestus 20 (21); moguntiacus 339; molitor 198 (127); monticola 27, 51; mucronulatus 75; muricatus 73 (49); murinus 5, 205 (134); myriophylli 77 (54).

nanus 275 (242); napi 248 (173); nasturtii 346 (197); nebulosus 266 (147); neutralis 285 (176); nigrinus 104, 359 (68, 265); nigrirostris 23 (26); nigritarsis 16, 278; nigritulus 39, 268; nigrotibialis 23; nigrovittatus 204; nitidipennis 239; niveus 133; notula 69, 70, 72 (45, 46, 48); nubeculosus 126; nubilosus 125 (180).

obesulus 338 (189); obscurecyaneus 318 (198); obscuripes 242; obscurus 243 (158); obsoletus 242 (155); obtusicollis 205 (134); occultus 194 (131); offensus 47 (33); Olcesei 96; olivaceus 346 (197); ornatus 157 (111).

pallidicornis 169 (103); pallidulus 15; Pandellei 324 (206); paradalis 252; parvulus 271 (231); Paszlavszkyi 183; pauper 265; pectoralis 336; peregrinus 160 (109); pericarpius 65 (41); perpendicularis 66 (42); Perrisi 117 (7); perturbatus 205 (134); perversus 288; pervicax 323 (205); phlaeorhynchus 108; piceolatus 107 (75); Pici 53; picitarsis 312 (159); pictus 213; pilosellus 227 (158); piriformis 325; plastus 257 (174); pleurostigma 233 (161); plumbellus 269; plumbeus 262 (236); pollicaris 171; pollinarius 230 (153); polystriatus 224; Poncyi 340; posthumus 114 (80); Poweri 114 (80); praeclarus 183; proximus 13; pruni 20 (21); pseudacori 2 (2); pubicollis 124 (88); pudicus 5 (13); puerulus 226; pulchellus 135; pultiarius 351 (255); pulvillus 35; pulvinatus 109 (78); pumilio 114 (80); puncticollis 236 (168); punctiger 225 (141); punctulum (27); punctum-album 2 (2); pusio 88 (60); pyrenaeus 234 (162); pyrrhorhynchus 108 (77).

quadricornis 76 (53); quadridens 311 (136); quadrimaculatus 23, 145 (26, 106); quadrinodosus 75 (51); quadripunctatus 169; quadrituberculatus 72 (48); querceti 290 (219); quercicola 102 (71); quercus 10 (7).

radula 142 (99); Ragusae 226 (143); rapae 246 (166); raphaelensis 208 (151); raphani 185 (90); Reitteri 21, 58 (36); resedae 229 (137); rhenanus 110; rimulosus 23 (178); Roberti 235 (167); robustus 353 (258); rotundatus 217 (145); ruber 6 (10); rubescens 292 (220); rubicundus 16 (17); rubiginosus 199; rubricollis 16; rubricus 5, (66); Ruebsaameni 338; rufescens 64, 96 (39); rufimanus 220 (138); rufipes 283 (243); rufirostris 6 (10); rufitarsis 225 (141); rufofemoratus 66; rufulus 93 (63); rugicollis 304 (200); rugulosus 203 (130); rusticus 187 (152).

Sahlbergi 129 (89); salviae 2 (3); sardeanensis 258; sareptanus 331; sartus 200; scabrirostris 156; scapularis 318 (198); Schönherri 1, 268 (3, 230); Schüppeli 5 (22); Schultzei 60; Schusteri 316; scortillum 61 (56); scutellaris 347 (251); sellatus 357 (263); senilis 296; Sequensi 124; seriatus 210 (139); serratus 46 (32); setosus 284 (228); siculus 11; Sieversi 135; signatellus 124; (88); signatus 127 (87, 88); sii 98 (66); similis 269 (234); simulans 13 (11); sinapis 134; sisymbrii 354 (259); smaragdinus 343 (211); Solskyi 29; sophiae 285 (176); sparsutus 221; Speiseri 55 (81); spermaticus 2 (5); sphaerion 43 (250); spinicrus 314; spiniger 88 (60); spinosus 82 (58); spurius 73; Spurnyi 84; squamulosus 300 (240); stachydis 172 (84, 102); Stenbergi 205 (134); Steveni 213 (86, 222); striatellus 282; strigatirostris 26 (12); strigirostris 12; subfasciatus 66, 204 (42, 132); subglobosus 42 (249); sublineellus 143 (215); submuricatus 352 (257); subniger 328; subnudus 355 (260); subpilosus 263 (237) subrufus 8 (14); substellaris 286; subtilirostris 247; subulatus 123 (185); sulcatocarinulatus 2; sulcatus 345 (169); sulcicollis 233, 313 (161, 186); superciliaris 3 (4); sutura-alba 193; suturalis 191 (218); suturellus 317 (205); svaneticus 264; symphyti 185 (90); syriacus 2; syrites 253 (224).

T-album 151 (100); tarsalis 312 (159); tener 24 (16); tenuirostris 302 (216); terminatus 98 (66); testudinella 306; Thalhammeri 89; thlaspis 272 (227); tibialis 307 (160); tibiellus 105; tinnidus 340 (188); topiarius 80 (82); transsylvanicus 182; triangulum 201 (128); trifasciatus 11 (9); trimaculatus 164 (113); trisignatus 155 (114); trivialis 276 (232); troglodytes 88 (60); tuber 348 (252); turbatus 270.

uliginosus 194 (131); umbrinus 20 (21); undulatus 207; unguicularis 268 (230); uniformis 123 (184); uniguttatus 98 (66); urens 83 (59); uroleucus 33 (109); urticae 23, 172 (26, 102).

validirostris 55 (177); variegatus 195 (125); velaris 68 (44); velatus 78 (55); venedicus 175 (117); venustus 132; veronicae 44 (250); verrucatus 208 (151); versicolor 102 (71); viator 286; vicinus 201 (128); viduatus 121 (83); vilis 122 (182); villosipes 119; virgatus 125 (179); viridanus 342; viridipennis 326 (193); vöcifer 187 (100); volgensis 210 (214).

Waltoni 70, 98 (46, 66); Weisei 49, 124, 332 (31).

zonatus 4 (6).

Alphabetisches Artenregister der umfangreichen Gattungen

des Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi etc. Ed. I, 1891, und Ed. II, 1906.

Ausgeführt nach Angabe von **Dr. G. Seidlitz** in München.

III. Teil: Gen. Apion.

I. p. 324—328. II. p. 696—704.

Gebrauchsanweisung: Die Zahlen hinter den Namen sind die Nummern der Arten, durch die ganze Gattung fortlaufend durchgezählt. Die Synonyme und Varietäten tragen die Nummern ihrer Art. Die Nummern der Ed. I 1891 stehen in Klammern. Zum Gebrauch markiert man in seinem Katalog diese Nummern nur nach den vollen Zehnern (10, 20, 30 etc.).

Apion: aciculare 187 (207); acium 134 (50); acuminatum 107; acuticlava 124; aeneocephalum 255 (153); aeneomicans 240 (192); aenescens 205; aeneum 89, 90 (86); aeratum 220 (163); aerugineum 188 (13); aestimatum 221; aestivum 182 (134); aethiops 209, 225 (156, 165); affine 197 (218); afrum 212 (155); albopilosum 113 (77); albovittatum 59 (72); alcyoneum 228 (179); algiricum 152; alliariae 37 (19); alpinum 200 (210); amethystinum 217 (149); amplipenne 220 (163); andalusicum 238 (183); angustatum 258, 260 (170, 171); angusticolle 179 (132); angustipenne 144; angustissimum 50 (144); annulipes 140 (53); antennale 227; apicirostre 165; apricans 176 (130); aquilinum 189, 195 (220); arcirostre 137; argentatum 108 (76); armatum 28 (28); armeniacum 241; armiferum 168 (120); arragonicum 253 (154); arrogans (152); artemisiae 203 (202); assimile 172 (133); astragali 252 (75, 89); aterrimum 90, 197, 198 (216); atomarium 134 (50); atratulum 232, 255 (93); atritarse 121 (111); auletoides 266; austriacum 26; avidum 250.

Barnevillei 28; basicorne 37, 47 (19, 32); Beckeri 43 (26); betulae 230 (94); Beuthini 100 (61); bicolor 206; bifoveolatum 258; bipartirostre 87 (225); bipartitum 32; bivittatum 60 (71); Bohemani 171, 172 (127, 128); Bonvouloiri 94 (166); boops 110 (118); Brenskei 180; breviatum 81 (6); brevicorne 161; brevirostre 189, 196 (104, 220); breviusculum 64, 77 (68); Brisouti 99 (59); brunnipes 11 (42); Buddebergi 101 (60); burdigalense 123 (215).

candidum 114 (42); cantabricum 263 (174); cantianum 161; Capiomonti 270 181); carbonarium 97, 205 (168, 203); carduorum 37 (18); carpini (63); caucasicum 273 (49); Caullei 46, 47 (32); caviceps 35 (29); centrimacula 113 (77); cerdo 83 (5); chalceum 89; Chevrolati 205 (203); ciliare 238; cineraceum 140 (51); cinerascens 239 (160); civicum 125 (97); clavatum 24; coeleste 255;

coeruleipenne 201 (211); coerulescens 81 (1); coeruleum 91, 225 (165); cognatum 276 (217); columbinum 213, 265 (177); compactum 66 (69, 188); confluens 16, 17 (37, 38); concinnum 103; coniceps 229; consanguineum 83 (4); consors 132 (208); conspicuum 81 (1); coracinum 251 (90); corcyraeum 100; corniculatum 71 (65); corsicum 130 (102); costipenne 220; coxale 165; craccae 82, 89 (3); crassiusculum 70; crenulatum 16; cretaceum 106 (82); cribricolle 230 (94); croceifemoratum 110 (80); cruentatum 156 (197); cuneatum 274 (115); curtipenne 15 (21); curtirostre 189 (220); Curtisi 129, 243 (101, 191); curvipes 176; curvirostre 96 (92); curtulum 129 (101); cyanellum 254; cyanescens 270 (181); cyaneum 37, 81, 200, 213 (1, 18, 180, 210); cyanipenne 220 (163); cylindricolle 29 (99); cylindricum 146.

damascenum (154); Danayi 41; decorum 246 (186); dentipes 168 (120); denominandum (94); dentirostre 39 (17); Desbrochersi 216 (182); detritum 14 (36); dichroum 165 (139); Dietrichi 84 (2); differens 268 (173); difficile 71, 75 (65); difforme 169 (121); dilatipes 141; dimidiatum 83; dispar 100 (58, 59); dissimile 167 (123); distans 47 (226); distincticolle 157 (195); distinctirostre 102 (172); diversum 6 (15); dubium 264.

ebeninum 93 (142); elegantulum 251 (90); elongatissimum 58 (74); elongatulum 73, 145; elongatum 145 (109); encaustum 176 (130); Eppelsheimi 78; ergenense 252 (89); errabundum 150; ervi 235 (159); externepunctatum 202 (212); extinctum 101 (168).

facetum 219, 280 (91); fagi 176 (130); fallax 260 (193); fasciatum 103; Fausti 86 (224); ferruginipes 90 (88); filicorne 246 (186); filirostre 162 (161); Flachi 59; flavescens 186 (200); flavicorne 181; flavifemoratum 176 (79); flavimanum 142 (53); flavipes 165, 176, 178, 182 (128, 130, 134, 139); flavofemoratum 110 (130); foraminosum 207 (162); fossulifrons 267; foveatoscutellatum 92; foveatum 269; foveolatum 213 (180); frater 45 (24); frontale 129; frumentarium 156, 158 (196); fulvirostre 121 (111); fulvum 61; funiculare 60 (71); furvum 212, 239 (160); fuscicorne 216 (72, 182); fuscirostre 59.

galactitis 38 (18); gallaecianum 109; gaudiale 117; Gautardi 1 (16); Gavoyi 245; geniculatum 112 (78); genistae 60, 66 (71, 75); germanicum 75; Germari 113 (77); gibbirostre 37 (18); glabratum 214 (151, 171); glabrum 214 (1, 151); glaucinum 239 (160); gracilicolle 224 (167); gracilipes 163 (138); gracilitubus 76; graecum 154; gravidum 220 (163); Grenieri 7 (11); Gribodoi 215; Griesbachi 218 (114); Grimmi 91 (136); Gyllenhali 209 (156).

hadrops 237 (157); haematodes 156 (196); hamatum 18; Hartmanni 119; helianthemi 188 (209); Henschi 36; herbarum 186; heterocerum 167 (129); Heydeni 263 (174); hiemale 208; hipponense 48; hirsutum 9 (14); hispanicum 228 (179); Holdhausi 173; holosericeum 208; Hookeri 98 (58); humerosum 148; humile 189 (220); hungaricum 72; hydrolapathi 201 (211); hydropicum 211 (157).

ilicis 67 (63); ilvense 190; immune 230 (94); inapertum 19; incanum 145 (109); incertum 172; incisum 251 (90); incrassatum 133; indistinctum 40 (25); insignicolle 88; insolitum 31 (41); interjectum 181; intermedium 257 (144); interruptostriatum 249 (164); interstitiale 196 (204); intrusum 213 (180); italicum 211.

juniperi 247 (189).

kasbekianum 50 (116); Kiesenwetteri 74 (67); Kirbyi 262 (169); Königi 126; Kolenatii 278 (62); Korbi 117; Kosmanni 220; Kraatzi 231 (95); Kunzei 93 (142).

laevicolle 184 (124); laevigatum 11, 97 (42, 168); laevithorax 22, 198 (216); languidum 260 (171); lanigerum 244 (188); lanuginosum 244 (188); lasureum 187; lathyri 235 (159); laticeps 199 (213); laticolle 251 (90); latithorax 142; Laufferi 65; Leachi 182; Lederi 165 (140); Lemoroi 192 (221); Leonhardi 8; Leprieuri 95; leptocephalum 224 (167); leucophaeatum 147, 150 (110); limonii 204 (201); Linderi 160 (137); litigiosum 111 (117); livescerum 268 (190); longiceps 23; longiclava 25; longimanum 179 (132); longirostre 120 (113); longitubus 149 (108); longulum 73 (73); loti 133, 260 (171); lucidithorax 226; lythri 103.

macrorrhynchum 53 (31); maculicoxis 165; malvae 186 (200); malvarum 122 (112); marchicum 198, 255 (153, 165, 216); Marqueti 247 (189); Marshami 85 (2, 7); Marseuli (222); mecops 239 (160); medianum 189 (205); Meieri 127; melancholicum 237 (158); melanopus 59 (72); meliloti 258 (170); meridianum (18); millum 140, 145 (51, 109); miniatum 158 (194); minimum 207 (162); minutissimum 281 (57); minutum 186; Moczarskii 183; modestum 260 (171); Montandoni 27; montanum 247 (185); monticola 62; morio 162 (161); Motschulskyi 89 (135); murinum 127 (105).

neapolitanum 128 (214); neglectum 251 (90); nigricrus 176; nigripes 67 108; nigrirostre 67 (63); nigritarse 164 (141).

oblitum 177; oblivium 135; oblongulum 67; oblongum 191 (66, 175); obscurum 200 (112); obtusipenne 143; obtusiusculum 147; obtusum 217 (149); ochropus 80, 176 (8); oculare 118; ocularium 181; offensum 210; ononicola 171 (127); ononidis 171 (127); ononis 239 (160); onopordi 44 (35); opeticum 84 (1); ophthalmicum 235; orbitale 234 (187); orientale 36; ovipenne 54, 277 (34); oxurum 90.

pallidactylum 113; pallidicorne 216 (182); pallidipes 112 (78); pallidulum 105 (85); pallipes 112 (78); palpebratum 127 (98); parens 48 (20); parpanense 282 (227); parvulum 136 (56); pasticum 220 (163); pavidum 234 (187); Paykulli 223 (146); pedale 175 (126); pedemontanum 265 (176); pediculare (204), penetrans 44, 46, 47 (32, 35); perlongum 52; perplexum 239 (160); Perrisi 10 (9); perspicax 219 (91); phaeopus 138 (54); phocopus 138; picicorne 142 (53); pineae 251 (90); pisi 220, 232 (93, 163); platalea 212 (7, 155); plebejum 127, 189 (220); plumbeomicans 259 (171); plumbeum 234 (187); pomonae 81 (1); Poupillieri 3 (16); provinciale 237 (184); pubescens 125 (97); pulchellum 187 (207); pulex 186; pullum 220 (163); pumilio 2 (16); puncticolle 212; punctifrons 220 (163); punctigerum 209, 223 (146, 156); punctirostre 267 (148); pusillum 127, 134 (50, 106); Putoni 63 (69).

radiolus 90 (88); Ragusae 20 (39); rapulum 242 (96); rectinasus 271; reflexum 268 (190); Revelierei 6 (15); Reyi 79; rhomboidale 222 (150); robustirostre 31; Roelofsi 16 (38); Rougeti 90 (88); rubens 152 (198); rubripes 240 rudicolle 55 (178); rufescens 105 (85); ruficorne 82 (3); ruficrus 182 (134); rufirostre 122 (112); rufulum 104 (83); rufum 159; rugicolle 9, 10, 44 (9, 14, 35); rugipenne 56, 275 (53); rumicis 198 (216); russicum 42 (22); Ryei 185 (131).

saeculare 252 (89); Sahlbergi 97 (168); salicis 125; samarense 139; sanguineum 155 (199); sareptanum 15 (23); sarothamni 67 (119); scabiosum 110 (80); scalptor 103; scalptum 34 (27); Schmidti 267 (148); Schneideri 272 (100); Schönherri 166 (125); scrobicolle 279; scutellare 262 (169); sedi 189, 194 (205, 206); semirufum 104; semivittatum 113 (77); seniculus 127 (106); semicyaneum 123 (215); separandum 113 (77); seriatosetosulum 128 (103); serpylli-

cola 136 (56); setiferum 9 (14); setosum 127 (106); sibiricum 189 (220); sicanum 4 (12); simile 236 (104); simillimum 33; simulans 36; simum 193 (223); sorbi 97 (168); spartii 198 (216); spathula 47; Spencei 213 (180); squamigerum 108 (76); squamosum 116; stenocephalum 225 (165); Stephani 122; Steveni 13 (81); Stierlini 223, 224 (147); stolidum 16, 17 (37, 38); striatum 232 (93); strictum 248; subcandidum 115; subcaviceps 49; subcoeruleum 225 (165); subconiceps 261; subconicicolle 46 (30); subcrenulatum 21; subglabrum 214 (151); sublineatum 69; subparallelum 57 (70); subrectirostre 57; subsquamiferum 14; substriatum 153; subsulcatum 225 (165); subulatum 85 (7); sulcifrons 12, 223 (145, 146); sulcithorax 133; Sundevalli 219 (91); superciliosum 236 (104).

talpa 123 (219); tamarisci 1 (16); tarsale 80; tauricum 30; tenellum 189 (206); tenue 256 (143); tenuirostre 261; tenuius 127; teres 89; tibiale 169 (121); torquatum 142 (53, 109); translatitium 268 (190); transsylvanicum 51; tricarinatum 251 (89); trifolii 122, 182 (94, 112, 134); triste 236 (104); tristiculum 255; Truquii 170 (122); tubicen 168, 176 (130); tubiferum 4 (12); tumidicolle 194 (205); tumidum (18); turcicum 103.

Uhagoni 142 (52); ulicicola 262 (64, 169); uliciperda 68; ulicis 67, 68 (63); unicolor 209, 212 (155, 156); urticarium 103 (84).

validirostre 212 (155); validum 91 (87); variegatum 206; varipes 178 (119); velatum 188; 20 velox 207 (162); venustulum 131 (55); venustum 59 (72); vernale 103 (84); viciae 82, 218 (3, 114); vicinum 133; villosulum 216 (182); violaceum 198, 200 (210, 216); violatum 255; virens 255 (153); virescens 200; viridescens 97 (168); viridicoeruleum 20 (40); viridimicans 110; vorax 216 (182); Wagneri 233; Waltoni 243 (191); Waterhousei 164 (141); Wenckeri 5; Woerzi 174.

Zuberi 151 (107).

Alphabetisches Artenregister der umfangreichen Gattungen

des Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi etc.

Ed. I, 1891 und Ed. II, p. 1906.

Ausgeführt nach Angabe von **Dr. G. Seidlitz** in München.

IV. Teil: *Aphodiini* und *Aegialiini*.

I. p. 179—183; II. p. 716—724.

Gebrauchsanweisung: Die Zahlen hinter den Namen sind die Nummern der Arten, durch alle Gattungen fortlaufend durchgezählt. Die Synonyme und Varietäten tragen die Nummern ihrer Art. Die Nummern der Ed. I 1891 stehen in Klammern. Zum Gebrauch markiert man in seinem Katalog diese Nummern nur nach den vollen Zehnern (10, 20, 30 usw.).

---

abchasicus 180; abdominalis (97); accentifer 4 (159); adscendens 69 (17); aeneus 212 (172); affinis 69, 157 (17, 59); albidipennis 95; algiricus 16 (152); Alleoni 92; Alleonis 24 (141); alpicola 68; alpinus 77, 206 (96, 35); ambiguus 84 (86); amblyodon 188; ampliatus 135; anachoreta 79 (73, 85); angularis 108; angulatus 29; angustefasciatus 43; angustemarginatus 29; apicalis 51, 112, 199 (116); arcuatus 59 (28); arenaria 208 (169); arenarius 11, 89 (131, 150); armiger 80; asper 14 (146); asphaltinus 77; astaurus 108; ater 69 (17); atramentarius 200 (115); autumnalis 45 (9).

badius 117 (65); baeticus 117 (65); barbarus 122, 174 (62); basalis 6 (158) Beckeri (166); beduinus 60; Bernhaueri 182; bicolor 45 (9); biguttatus 112 (84); Bilimeki 181 (98); bimaculatus 84, 194 (86, 108); bipunctatus 194 (108); bistrigatus 30; Bonnairei 169; Bonvouloiri 154 (107); borealis 74; breviciliatus 35; brevicornis 29 (2); brevis 37 (121); brevithorax 118; brunnescens 51; brunneus 54 (13).

caesus 19 (143); capitatus (114); carbonarius 51 (14); cardinalis 45; carinatus 206 (135); carpetanus 198 (109); caspius 176 (49); castaneus 115 (63); castilianus 143; caucasicus 16; cenisius 187; centrolineatus 147; cervorum 141 (43); ciliatus 4 (160); cinereus 125 (68); circassicus 119; circumcinctus 175 (49); clathratus 144; coccinelloides 194 (108); coenosus 106, 107 (76, 79); coerulescens 31 (3); concolor 51, 87 (14, 89); conflagratus 46 (10); confluens 147; conjugatus 43 (7); conjunctulus 112; conspurcatus 142 (39, 41); consputus 166 (56); consobrinus 186; constans 71 (15); contaminatus 158 (50, 58); convexifrons 165; convexus 69 (17); corvinus 78 (128); costatus 3 (163); costipennis 9; cribrarius 127 (67); cribratus 51 (14); cribricollis 122; cruciatus 108; cuniculorum 169; curtulus 34 (168); cylindricus 100 (92); cylindrus 213; cyprius 24 (133).

dalmatinus 127 (67); deplanatus 144; depressus 200 (115); Deubeli 190; dichrous 124; Diecki 103 (78); diffidens 36; digitatus 213 (173); dilatatus 77, 35 (47, 96); discus 87, 179 (97).

Edithae 163; elevatus 42, 66 (126, 127); emarginalis 61 (29); equinus 192 (106); erraticus 30 (1); erythropterus 48; exclamationis 151 (37); exiguus 71 (15); exilis 93.

Fabricii 84; Faldermanni 61 (29); fallax 112 (84); falsarius 69; fasciatus 43, 177 (7); fenestratus 104; ferrugineus 53, 64 (12, 24); fimbriolatus 35; fimetarius 45 (9); fimicola 123, 165 (72); flammulatus 171 (48); flavipennis 126 (61); foetens 44 (8); foetidus 75 (25); forcipatus 98; foriorum 93 (35); fossor 32 (4); foveicollis 22; frigidus 41 (125); Frivaldszkyi (165); fumigatulus 96; fumigatus 30 (1); funebris 165; fuscus 31, 46; fuscipennis 31.

gagatinus 196 (113); geminatus 15 (147); generosus 7; germanus 14 (146); gibbus 66 (127); globosa 208 (169); Godarti 9 (149); granarius 51 (14, 79); granum 107 (79); graphicus 146 (119); gregarius 168 (52); Gresseri 173; griseus 159, 166 (56); Guillebeaui 160 (51); Gutheili 149 (45); Gyllenhali 74 (26).

haemonius 202; haemorrhoidalis 33 (5); Heydeni 184 (100); hieroglyphicus 143; hirtipes (118); horticola 24 (140); humeralis 33, 199 (5); hydrochoeris 56 (30); hypocrita 102 (77).

ibericus 129 (70); Illigeri 82 (90); immaculatus 87, 177 (95); immundus 63 (33, 74); incertus 58; inclusus 170; indecorus 61 (29); inquinatulus 148; inquinatus 147 (38); insculptus 20 (159); intermedius 58; interruptus 13, 43; invisibilis 191; irritans 174.

jugicola 65 (23).

Kocae 85; Kraatzi 86 (87).

laeviceps 165; laevipennis 4 (162); laevistriatus 21 (164); lapponum 76 (22); latemarginatus 29; lateralis 138 (46); latevittis 28; laticollis 197 (111); latipuncta(ta) 211 (19); latisulcus 49; Lederi 155 (44); lepidulus (141); leucopterus 98; Levaillanti 38 (122); liguricus 189; limbatus 44, 175 (49); limbolarius 182; limicola 79; linearis 80 (117); lineatus 30 (1); lineolatus 138 (46); lituratus 145; lividibasis 199; lividus 79 (85); longispina 60 (34); Lucasi 69 (17); lugens 61 (29); lunulatus 103; luridus 199 (116); lusitanicus 40 (124); lutarius 131 (74).

macri 108 (81); maculatus 177 (95); maculicollis 168 (52); mancus 166; marginalis 165 (53); Marqueti 11 (144); martialis 71; melancholicus 30; melanosticus 146 (39); mendidioides 99; Menetriesi 193 (106); merdarius 93 (35); meridionalis 16, 56 (30, 148); minutus 101 (75); mirandus 106; mixtus 179 (97); modicus 132; moestus 51 (11); montanus 190 (102); monticola 67 (130); montivagus 187 (104); moscovitus 59; multipunctatus 22; mundus 73.

nemoralis 64 (24); niger 51, 84, 88 (14, 86, 88); nigricans 46 (10); nigricollis 29, 44 (1, 8); nigripes 199 (116); nigrolineatus 138 (46); nigrosulcatus 199 (116); nigrosuturalis 108; nitidulus 62 (32); nitidus 37, 55 (121); nivalis 206 (135); nubilus 147.

obliteratus 156 (60); obscurellus 165 (53); obscurus 124, 128 (66, 69); obsoletus 14, 177 (95); Orbignyi 157; oreophilus 168; orophilus 45, 72 (9, 20); ovipennis 20 (145).

parallelus 104 (93); parcepunctatus 51 (14); pecari 191 (106); pectoralis 160 (51); penninus 189; peregrinus 23; Perezi 51 (19); piceus 68 (21); picimanus 189 (105); picturatus 181; pictus 139 (42); plagiatus 87 (89); planicollis (112); planipennis 5; planus 150; plicatus 10 (149); plicicollis 4 (159); Plustschewskii 136; pollicatus 185 (101); porcatus 26 (139); porcellus 203 (136); porcicollis 1 (157); porcus 130 (73); praecox 189 (103); praeustus 91; prodromus

159 (40, 50); prolongatus 111 (82); pubescens 162 (54); punctatosulcatus 165 (53); punctipennis 58 (31); punctulatus 45 (9); purpuripennis 127; pusillus 89, 107 (79, 131); pustulifer 152; Putoni 105; putridus 74, 75 (25, 26); pyrenaeus 65 (129).

quadriguttatus 108 (81); quadrimaculatus 108, 111 (81, 82); quadrinaevus 109; quadripunctatus 57 (27); quadripustulatus 108, 111 (81, 82); quadrisignatus 110 (83).

Ragusae 120; Ragusanus 51; rapax 159 (50); Reitteri 13; Reitterianus 65; retusus 51 (14); Reyi 161; rhenanum 77 (96); rhododactylus 89 (131); robustus 214 (Chaetonyx); rotundangulus 114; rotundipennis 2; rubens 77 (96); ruber 31; rufa 209 (170); rufescens 27, 59 (28, 167); rufifrons 59 (28); rufipes 195 (114); rufiventris (9); rufulus 107; rufus 31, 59, 82 (28, 90); rugiceps 19, 39 (123); rugicollis 4 (162); rugifrons 38 (122); rugosulus 51 (14).

sabuleti 18, 210 (155, 171); sabulicola 165 (53); sabulosus 20 (145); samniticus 186; sanguinolentus 33, 112 (5, 84); satellitius 191 (106); Satyrus 70; scapularis 106; Schlumbergeri 183 (99); Schmidti 77 (96); scrofa 101 (75); scrutator 29 (2); sculptipennis 97; scutellaris 4; scybalarius 46 (10); sedulus 74 (26); selenocarius 99; sellatus 73; semipellitus 159; semiruber 73; sericatus 124 (66); serotinus 172 (57); sesquivittatus 153; setulosus 17; Sharpi 121 (71); siculus 198 (110); silvaticus 32 (4); silvestris 26 (139); similis 112; simplicipes 25 (142); singularis 201 (133); Solieri 116 (64); sordidus 57 (27); sphacelatus 159 (50); spinifrontis 134; sticticus 140 (40); Stolzi 167; striatulus 104 (120); striolatus 30 (1); Sturmi 82 (90); suarius 50 (11); submaculatus 30 (1); subterraneus 31 (3); subtilis 81; sulcatus 48 (6); sulcicollis 3 (156); sulcigaster 11 (153); sus 205 (134); suturalis 51, 94, 95 (14, 36); suturifer 52; swaneticus 47; sylvaticus 32 (4); syriacus 90 (132).

tabidus 162 (55); taeniatus 30 (1); terrestris 88; tersus 94 (36); tessulatus 149 (45); testaceus 46; testudinarius 207 (137); thermicola 128 (69); tingens 164; tomentosus 101, 131 (74, 75); tormes 104 (93); transitus 75; transsylvanicus 66 (127); transversus 8; transvolgensis 150; tristis 106 (76); trucidatus 52 (18); tunicatus 132; tyrolensis 113 (80).

uliginosus 75 (25); umbrosus 149 (45); unicolor 30, 115, 179 (63); unistriatus 212 (172).

vaccinarius 44 (8); varians 84; variegatus 199 (116); variicolor 137; variolosus 22 (144); vernus 71 (15); verrucosus 12 (151); vicinus 103; villosus 204 (138); vitellinus 83 (91); vitiosus 73; vittatus 73; vulneratus 18 (155).

Weberi 159.

Zangi 133; Zenkeri 178 (94); Zuberi 168 (52).

Bibliothèque entomologique de M. Ad. Warnier
en vente à la ***Librairie L. Michaud,*** 19 rue du Cadron-St Pierre. à Reims (France).

Entomologische Rundschau
(Insekten-Börse)

ist für Entomologen und Naturfreunde das hervorragendste Blatt, welches wegen der belehrenden Artikel, sowie seiner internationalen und großen Verbreitung betreffs Ankauf, Verkauf und Umtausch aller Objekte die weitgehenden Erwartungen erfüllt, wie ein Probeabonnement lehren dürfte. Zu beziehen durch die Post. Abonnementspreis pro Quartal Mk. 1.50, direkt per Kreuzband durch die Verlagsbuchhandlung **Fritz Lehmann** in **Stuttgart**, für das Inland pro Quartal Mk. 1.75, für das Ausland pro Quartal Mk. 2.– = 2 Schilling = 2 Fr. 50 Cent. — Probenummern gratis und franko. — Insertionspreis pro 4gespaltene Borgiszeile Mk. —.20. Abonnenten der Rundschau erhalten vierteljährlich 20 Zeilen **Freiinserate.**

EDM. REITTER
in **Paskau** [Mähren],

Herausgeber der Wiener Entomologischen Zeitung, der Bestimmungs-Tabellen der europäischen Coleopteren, des Catalogus Coleopterorum Europae, Caucasi et Armeniae rossicae,

tauscht und verkauft Coleopteren und biologische Objecte über dieselben aus der palaearctischen Fauna. Jährlich erscheinen 2 umfangreiche Listen, welche Interessenten über Verlangen und gegen Francoersatz zur Verfügung stehen Determinationen werden gegen mässiges Honorar meinen Correspondenten besorgt.

Herrliche

Lucanidensammlung

steht zum Verkauf. Sie enthält ca. 520 der hauptsächlichsten bekannten Arten der Erde. Große Mengen typischer und kotypischer Exemplare. Ernstlichen Reflektanten erteilt Auskunft

W. MÖLLENKAMP in DORTMUND.

Wiener Entomologische Zeitung, XXVIII. Jahrg. Heft IX und X (30. November 1909).
K. u. K. Hofbuchdruckerei Karl Prochaska in Teschen.

4 12 13

28 1909

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 01273 0529